Tilsyns-rapport 2026

Børnehuset Sjællandsbroen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en S*ærlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationerne er gennemført den 10. september 2026 kl. 12-15

Den faglige dialog blev afholdt den 17. september 2026

Faglig dialog blev afholdt d. 17-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglige dialog deltog dagtilbuds leder, afdelingsleder, 2 pædagoger, forældre bestyrelsesrepræsentant, repræsentant for bestyrelsen og to pædagogiske konsulenter

Tilsynet er afsluttet d. 26-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Krista Lüth

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Ifølge selvregistreringen var der ikke afholdt madvalg indenfor de sidste 2 år. Om aftenen efter den faglige dialog havde bestyrelsen madvalg, hvor det blev enstemmigt vedtaget at fortsætte med madordningen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det ses tydeligt under observationerne at institutionens organisering danner ramme for et læringsmiljø hvor børnene er i mindre grupper og det pædagogiske personale har en tydelig rollefordeling. Det er tydeligt under observationerne at de pædagogiske personaler er optaget af samspillet med børnene og at der ses meget få samtaler om aftaler om praktiske forhold.
Institutionen kan med fordel være undersøgende på, om alle børn over længere tid er en del af et meningsfuldt børnefællesskab. Under observationerne ses eksempelvis to større børnehavedrenge, som er sammen gennem hele observationsperioden. Drengene hygger sig sammen, men bevæger sig ind og ud af de større fællesskaber. Der kan være tvivl om kvaliteten i deres leg, da de flere gange fremstår usikre på, hvad de skal være optaget af. De to drenge indgår gentagne gange i kortvarige samspil med de voksne.
Under observationerne ses det at personalet ofte møder børn med opmærksomhed og sensitivitet og at personalet ofte har en opmærksomhed på børns slørede signaler. Et eksempel fra vuggestuen hvor et barn har fået en bolle til eftermiddagsmaden. Barnets sidder stille ved bordet. Medarbejder: ”Er det fordi bollen er hård? Du må gerne gå hen og smide den ud.” Barnet smider bollen ud og får en ny blødere bolle.
Det ses under observationerne at de pædagogiske medarbejdere altid eller næsten altid bruger rutinesituationer til at skabe stimulerende samspil. Der ses dog afbrydelser i nærværet omkring måltidet da der hentes kander mm.
Institutionen kan med fordel arbejde på en struktur og organisering som sikrer at de pædagogiske medarbejdere, kan blive siddende under det meste af måltidet

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere fortæller at deres struktur i børnehaven betyder at de i højere grad kender alle børn og at de har et fælles ansvar for alle børn. De drøfter børnefællesskaberne jævnligt og organiserer lege eller aktiviteter på tværs af børnegrupper hvis det gavner det enkelte barns tilknytning til børnefællesskabet. I vuggestuen fortælles der om børnemøder, hvor en medarbejder fra hver stue deltager. Her drøftes børnenes trivsel og udvikling samt tilknytning i fællesskabet og der planlægges indsatser, hvis der er behov for det. Der fortælles at de arbejder ud fra fælles metodikker og der jævnligt følges op og evalueres på indsatser omkring børn.Ledelsen fortæller at de har justeret i deres mødestruktur for at understøtte drøftelserne på tværs og for at have et bredere blik på fællesskaberne. Derudover fortæller ledelsen af de har en stor andel af pædagoger og at ledelsen oplever at de som organisation er fagligt velfunderet.Under den faglige dialog fortæller forælderen om en oplevelse af at alle børn mødes positivt og at der er stor tiltro til alle børn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Ved observationerne ses mange tydelige legezoner. Der er klargjorte aktiviteter i børnehaven og tydelige stationære zoner i hele institutionen. Det er en tydelig organisering for børn og voksne. Det ses ved at børnene bevægede sig sikkert rundt i huset. Under observationerne ses der variation i forhold til selvhjulpenhed ved måltidet. I børnehaven smører børnene selv brødet og hælder selv vand op, dog ses der borde hvor der fx mangler kander. I vuggestuen ses det af og til at børnene opfordres til at sende kurven med brød rundt.
Igennem observationerne ses en stor tiltro til børnenes ressourcer gennem handling. Børnenes ressourcer italesættes dog kun i begrænset omfang af det pædagogiske personale. Under observationerne ses mange invitationer til leg, men sjældent invitationer til leg i fællesskabet. Der sættes i mindre grad ord på barn-barn sammenspillet. For eksempel ses i børnehaven at en voksen sidder ved et bord og laver puslespil sammen med en mindre gruppe børn. Der er en rolig og god stemning og den voksne har et nærværende samspil med hvert enkelt barn ved bordet. Under observationerne sås dog ikke en praksis som forbinder gruppen af børn omkring bordet. Der mangler en opmærksomhed på hvordan man gennem samtalen ved bordet kan gøre børnene opmærksomme og interesseret i hinanden.Et andet eksempel fra vuggestuen, hvor et barn inviteres ind i leg med et andet barn omkring nogle dyr. Barnet viser at det gerne vil deltage, men da medarbejderen ikke understøtter den fælles leg yderligere, mister barnet interessen og begynder at lege med noget andet, med ryggen til de andre.
Under observationerne ses at medarbejderne er rigtig gode til at gå bagved børnene i deres aktiviteter eller leg, det ses at medarbejderne fordeler sig jævnt i legezonerne, og er understøttende i de aktiviteter som børnene deltager i. Det ses i mindre grad at de pædagogiske medarbejdere er ved siden af og deltagende på lige fod med børnene i leg.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere fortæller at de til et personalemøde har drøftet de pædagogiske dilemmaer som er fx i forhold til om og hvornår børn må være med i andres leg. De pædagogiske medarbejdere fortæller at de er opmærksomme på hvordan de nænsomt kan inkludere børn i legene. De pædagogiske medarbejdere fortæller ligeledes at de arbejder systematisk med medarbejdernes positioner i legen, med at gentage lege hvor medarbejderen går forrest, over tid bliver legene mere og mere børneinitierede og til sidst børnenes egne lege. Der fortælles i den sammenhæng om et forløb med Legefabrikken hvor denne systematiske måde at arbejde med leg og medarbejdernes positioner, blev introduceret.
Ledelsen fortæller at der kan være forskel på hvordan der arbejdes med fællesskaber afhængigt af hvilken tid på dagen det er. Ledelsen er dog glade for at blive gjort opmærksomme på emnet og vil gerne være mere nysgerrige på egen praksis herom.
Bestyrelsesmedlemmet fortæller at man i institutionen har haft stor fokus på struktur og organisering. Ligeledes fortælles der at det er en institution som prioriterer de faglige drøftelser og at den faglige stilladsering foregår løbende i takt med at institutionen vokser og bliver mere og mere etableret.

Forælderen fortæller at det fra et forældreperspektiv er tydeligt at institutionen arbejder med børnefællesskaber og leg. Forælderen fortæller at der i hjemmet bliver fortalt meget om diverse aktiviteter og at der bliver nævnt mange navne. Det er for forælderen en indikator for at der er fokus på fællesskabet og legen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at institutionen arbejder videre med hvordan den voksne kan positionere sig (foran, bagved, vedsiden af) i forhold til at understøtte børnefællesskaberne og skabe mere længerevarende samspil børnene imellem.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Under observationerne ses læringsmiljøer med konkreter som understøtter sproglige og kropslige samspil. Der er bøger, relevant udsmykning og en del af børnenes egne produkter som kan anspore til samspil. Både indretningen og organiseringen skaber gode betingelser for kommunikation herunder zoner med mulighed for fordybelse (lavt støjniveau), samtale, aktivitet (højere støjniveau) og fysisk udfoldelse. Der er muligheder for kropslig bevægelse med for eksempel motorikbane, legeplads og kæpheste. Et eksempel fra børnehaven, hvor der opstår en vild kropslig leg på en stue, børnene for at vide at det ikke lige er på stuen denne leg kan foregå, men bliver anvist til at gå ud på gangen, hvilket børnene gør og legen fortsætter. Da et barn senere kommer ind for at hente en pude bliver der talt positivt om legen og det at barnet henter puden.
Under observationerne ses medarbejdere, der er tæt på børnene og blandt andet sidder på gulvet. Det ses dog i mindre grad, at medarbejderne fungerer som aktive rollemodeller for bevægelseslege. Der ses i mindre grad at det pædagogiske personale aktivt bruger UGL strategier under samtale med børnene og der observeres at det pædagogiske personale stiller mange spørgsmål til barnet uden at vente på svar. Et eksempel er i vuggestuen hvor de er ved at spise eftermiddagsmad. Den voksne siger til et barn: ” Vil du have smør på? Du sagde du ikke ville have smør på, men vil du det? Jeg synes ikke at du spiser så meget, det gjorde du heller ikke til frokost” hvorefter at den voksne vender sig mod et andet barn.
De fysiske læringsmiljøer og den overordnede organisering bærer præg af at der er plads til at være det barn man er, særligt i børnehaven er det tydeligt at børnenes perspektiver vægtes højt.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere fortæller, at man i vuggestuen har fokus på ord-på-handling fx når et barn løftes op fra stolen. Medarbejderne har fokus på at vise med kroppen det der siges, et eksempel er, hvor de leger noget hvor man skal kigge gennem en kikkert, den voksne siger det og viser med hænderne en kikkert, hvor efter børnene gør det samme. De pædagogiske medarbejdere fortæller at de ofte overvejer hvornår medarbejderen kan gå foran, ved siden af og til sidst bagved i en leg. De pædagogiske medarbejdere erfarer at hvis medarbejderne har været aktivt deltagende i starten, vil legen ofte forsætte over længere tid end hvis de ikke har været deltagende.I børnehaven fortælles det at de har fokus på turtagning og UGL, de arbejder med en opmærksomhed på det som optager børnene og at sætte ord på det relevante i forhold til barnets interesser samt zone for nærmeste udvikling.Institutionen ligger i et område med mange flersprogede børn, og medarbejderne fortæller, at de derfor har et stort fokus på børnenes kommunikative strategier og på, hvordan de som voksne kan understøtte børnenes sprogudvikling gennem blandt andet øjenkontakt, mimik og krop.Ledelsen genkender ligeledes at medarbejderne er gode til at vise med mimik og krop hvad der menes i en samtale fx når et barn spørges om det vil have smør, viser medarbejderen smørret til barnet.Ledelsen fortæller at ”sprog” ofte drøftes, da de er meget bevidste om at institutionen ligger i et område med mange flersprogede børn. Der fortælles at de nye medarbejdere guides til hvordan de bedst kan understøtte børnenes sprog fx ved at gentage det barnet har sagt på dansk.
Forælderen fortæller at det er meget genkendeligt at der sættes ord på handling og oplever at mange af de ting som foregår, i institutionen bliver gentaget derhjemme. Forælderen oplever ligeledes at det er en meget aktiv institution i

og med at institutionen er etableret med temaet ”Krop, sanser og bevægelse”Bestyrelsesrepræsentanten genkender ligeledes denne profil og fortæller at de lige siden starten har haft fokus på sprog og fællesskaber i nærmiljøet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at der sættes fokus på hvordan der kan arbejdes med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen for at styrke det enkelte barns sproglige udvikling samt understøtte fællesskabet børnene imellem.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forælderen oplever at der er tydelig kommunikation fra ledelsen og forældrene bliver inddraget i det som er relevant. Forælderen fortæller at der er sket meget siden institutionen startede opForælderen bliver inddraget i de planer der er for børnene og oplever en passende mængde information omkring børnenes hverdag. Forælderen nævner en ugerapport som vuggestuen sender ud.
Forælderen fortæller at hun i hverdagen bliver mødt positivt og at hun oplever at medarbejderne er proaktive hvis der opstår undring eller udfordringer i forhold til barnets trivsel og udvikling. Forælderen fortæller at man systematisk bliver tilbudt forældresamtaler i løbet af barnets institutionsliv.
Bestyrelsesrepræsentanten fortæller at der er et godt samarbejde i bestyrelsen og oplever at det er kompetente forældrerepræsentanter som er gode til at tale ud fra et generelt forældreperspektiv, når der tales om børnenes hverdag. Det fortælles at der holdes mellem 4 og 6 bestyrelsesmøder om året.
Ledelsen fortæller at de i perioder godt kan sende et orienteringsbrev til forældrebestyrelsen, når der er behov for et øget informationsniveau fx hvis der er stor udskiftning i personalet over kort tid. Ledelsen fortæller at de oplever at de er gode til at inddrage forældrene i deres overvejelser i forbindelse med forskellige beslutninger. Det kan mærkes at forældrene virker trygge. Det mærkes blandt andet ved at de i starten havde mange forældrehenvendelser om mange forskellige ting, men nu oplever institutionen lagt færre forældrehenvendelser. Det opfatter ledelsen som en indikator for at forældrene er trygge og oplyste nok i forhold til hverdagen i institutionen.Ledelsen fortæller ligeledes at de har en opmærksomhed på at der kan være stor forskel på hvilke former for samarbejde forældrene er vant til at have med daginstitutioner og er opsøgende i samarbejdet hvis der er behov.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er en systematik ved opstart i institutionen, med forældresamtaler og primærvoksne i starten. I overgangen fra vuggestue og børnehave inddrages forældrene i den forskel der er på strukturen for henholdsvis vuggestue og børnehave. Der fortælles om en systematik for besøg i børnehaven inden børnehavestart.
I overgangen fra børnehave og skole fortælles om gode erfaringer med overgangspædagogen fra skolen og det fortælles yderligere at institutionen følger den samarbejdsaftale der er lavet sammen med skolen. Institutionen arbejder med en storbørnsgruppe som forberedelse til skolestart og forældrene bliver inddraget ved et forældremøde i sensommeren/efteråret inde skolestart. Forælderen genkender det gode samarbejde med overgangspædagogen og oplever ligeledes at de bliver inddraget og at der er fokus på de gode overgange store som små i børnenes liv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen altid eller næsten altid arbejder systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning, det gøres ved at der laves TOPI to gange om året.
Institutionen fortæller, at de på trods af at de har mange børn med flere sprog, ikke har mange børn som de er bekymrede for rent sprogligt. Institutionen fortæller at de er optaget af børnenes udvikling inde for børnenes kommunikative strategier. Institutionen fortæller at de har et samarbejde med tale/hørekonsulent i forhold til at udvikle praksis. Det er utydeligt i den faglige dialog hvordan institution opsporer og evaluerer børnenes sproglige udvikling.
Institutionen fortæller at de arbejder ud fra Læreplanstræet og bruger refleksionsbladet, både i forhold til refleksion, evaluering og justering af praksis. Institutionen fortæller at de har brugt meget tid på at evaluerer de fysiske læringsmiljøer, så de i højere grad imødekom institution visioner for et dagtilbud samt børnenes behov. Institutionen fortæller at de evaluerer gennem praksisfortællinger og ved at dokumenterer fx børnenes brug af en legezone, på den måde inddrages børns perspektiver.
Medarbejderne fortæller at der ikke er så mange regler, men at de pædagogiske medarbejdere er interesseret i og nysgerrige på hvad børnene fortæller dem, de kunne have lyst til eller behov for.
Bestyrelsesrepræsentanten genkender at institutionen ikke på den måde har mange konventioner og at institutionen er opmærksomme på at de ligger i et område hvor der er mange forskellige kulturer, i den sammenhæng er det vigtigt at det er de pædagogiske medarbejdere som er tilpasningsdygtige og ikke nødvendigvis børnene.
Institutionen fortæller at de er optaget af der hvor de lykkedes godt med at skabe gode lærings- og legemiljøer for børn og har lavet et omvendt "læreplanstræ" hvor de gode aktiviteter eller lege bliver hængt op på til inspiration til kollegaer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at institutionen udarbejder en systematik for hvordan de opsporer børn med sproglige udfordringer
Det anvises at institutionen drøfter hvordan, hvornår og hvorfor institution evaluerer sin praksis.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Siden sidste tilsyn har vi arbejdet videre med tilsynets opmærksomhedspunkter gennem fælles faglige drøftelser, arbejdsark og opsamlinger på personalemøder og den pædagogiske dag. Vi har haft fokus på at forbinde de pædagogiske intentioner med konkrete handlinger i hverdagen, herunder de voksnes samspil med børnene, deltagelse i legen og positionering. I arbejdet har vi været optagede af nærvær, tempo og plads til børnenes initiativer samt af, hvordan vi understøtter deltagelse hos de børn, der ikke selv træder tydeligt frem i fællesskabet.
En væsentlig del af arbejdet har taget afsæt i vores profil Krop, sanser og bevægelse. Gennem fælles oplæg, refleksioner og praksisnære arbejdspapirer har vi arbejdet med de voksne som aktive rollemodeller, balancen mellem bevægelse og ro, børns kropslige signaler og sprogliggørelse af sanseoplevelser. Det har blandt andet handlet om, hvordan vi følger børnenes initiativer, tilpasser aktiviteter til forskellige behov og giver plads til både fysisk udfoldelse, fordybelse og rolige stunder.
Vi har samtidig arbejdet med sammenhængen mellem indretning, organisering og pædagogik. Her har vi haft fokus på den funktionsopdelte praksis, mindre grupper og rummenes muligheder for leg, bevægelse og nærvær. Garderobe, måltider og overgange har indgået som konkrete eksempler på pædagogiske læringsrum, hvor børnene kan øve selvhjulpenhed, bruge kroppen og deltage i hverdagens fællesskaber. De fælles drøftelser har også omhandlet, hvordan de voksne fordeler opgaver og positionerer sig, så de praktiske opgaver og samværet med børnene understøtter hinanden.
Som led i arbejdet med evalueringskulturen har vi arbejdet med Læreplanstræet som fælles afsæt for planlægning, refleksion og evaluering. Fokus har været på at tage udgangspunkt i børnenes aktuelle interesser og behov og bruge erfaringer fra praksis til at kvalificere det videre arbejde. Arbejdspapirer og fælles opsamlinger har understøttet, at medarbejdernes observationer og faglige overvejelser bliver delt på tværs af stuer og afdelinger.
Derudover har vi inddraget forældresamarbejde, fælles hverdagsrutiner og introduktion af nye medarbejdere i arbejdet med at skabe sammenhæng i husets praksis. Tilsynets vurderinger indgår dermed i et løbende udviklingsarbejde, hvor fælles faglig retning og konkrete erfaringer fra børnenes hverdag danner grundlag for opfølgning og justering.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Bestyrelsen har haft rapporten til gennemlæsningen, men hat ikke fundet anledning til yderligere kommentarer. De erklærer sig enige i institutionens kommentarer.
Vi er meget tilfredse med tilsynets samlede resultat, som vi oplever som en flot anerkendelse af personalegruppens arbejde. Vores fokus vil være at fastholde den gode kvalitet og fortsætte den faglige udvikling tæt på børnenes hverdag.
Vi ønsker dog enkelte placeringer i kategorien ”juster indsats” genovervejet, fordi vi ikke oplever, at de stemmer helt overens med dialogen under tilsynssamtalen. På disse områder mener vi, at ”vedligehold indsats” vil være en mere retvisende vurdering. Vores samlede vurdering er, at tilsynet ikke giver anledning til grundlæggende ændringer i vores hverdag.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
Vi vil forholde os til tilsynets konkrete råd i vores faglige drøftelser og arbejde videre med dem, hvor de kan bidrage til kvaliteten i børnenes hverdag.
Vi oplever samtidig, at nogle af anvisningerne mest har karakter af gode råd og mindre justeringer, som ledelse og personale selv kan håndtere med deres faglighed. Vi ønsker derfor, at der skelnes tydeligt mellem egentlige anvisninger og anbefalinger, så formuleringerne står mål med det udviklingsbehov, der er beskrevet, og giver plads til institutionens faglige råderum.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
Vi skal holde fast i det, der fungerer, og fortsætte vores faglige samtaler om hverdagen, så vi sammen får øje på både det, der lykkes, og det, der har brug for opmærksomhed.
Vi er desuden i gang med en proces om langsom pædagogik, som mange i huset kan identificere sig med. Det passer godt til vores tilgang, hvor vi følger barnets spor og giver plads til nærvær, fordybelse og til at blive i det, børnene er optaget af. Den proces skal være med til at styrke vores fælles pædagogiske retning.
Og så skal vi huske at fortælle personalegruppen, at vi er stolte af dem. Et flot tilsyn kommer ikke af sig selv, men af det arbejde, de lægger i huset hver dag. Den anerkendelse skal de have, samtidig med at vi fortsætter vores faglige udvikling.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Nej
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	24-09-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?	Ja