Tilsyns-rapport 2025

Specialfritidsinstitutionen ved Specialskolen i Ørestad



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på begge matrikler, den 6. januar på Sundholmsvej fra kl. 13.30 - 15.45 og på Siljangade den 7. januar fra 13.30 - 15.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 09-01-2026

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder, KKFO leder, 2 pædagoger og 1 forældrerepræsentant, samt pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 23-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Skolen og KKFO én er stadig forholdsvis ny og har pt. kun børn op til 2. klasse. Skolen er ved at blive bygget og der er ikke udsigter til at den står klar snart. De er i midlertidige bygninger på 2 matrikler og skal flytte i midlertidige bygninger igen til sommer. Derudover er der et nyt ledelsesteam siden sidste tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Der mangler en skriftlig opfølgning på brandtilsyn og der er endnu ikke en sorg-krise plan. Ved den faglige dialog aftales det, at der følges op på det og at de vil være færdige til sommer 2026.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Under observationerne er der et tydeligt fokus på relationsarbejdet med omsorgsfulde, lyttende og imødekommende voksne, som møder børnene positivt i deres initiativer og behov. Den gode tone og tilgængelighed hos det pædagogiske personale er med til at skabe et trygt miljø, hvor børnenes følelser accepteres og værdsættes. Ofte ses de voksne være optagede af at forstå børnenes udtryk, hvor de følger børnenes initiativer og generelt ses ved siden af eller bag børnene, fremfor at gå foran og skabe en tydelig ramme for leg og samspil. Det gode relationsarbejde observeres bl.a. ved, at personalet hilser på børnene ved navn, hvilket giver indtryk af, at de voksne kan lide børnene. Under observationerne er et barn ked af det, fordi hans mund gør ondt efter at have spist sne. Her reagerer den voksne ved at udvise sensitivitet og opmærksomhed, hvilket hjælper barnet med at falde til ro. Der observeres voksne, der understøtter længerevarende dialoger med børnene ved at engagere sig i samtaler om emner, der interesserer børnene, og ved at stille åbne spørgsmål, som udfordrer barnets refleksionsniveau. Af og til bærer læringsmiljøet præg af en organisering, hvor personalet motiverer til et godt samspil mellem børn og voksne. I KKFO-lokalet på Sundholmsvej indbyder læringsmiljøet til leg med tydelige zoner, så børnene kan se, hvad der kan leges med og hvor. Der er under observationerne af og til planlagte aktiviteter, fx hvor børn inddrages i madlavning, og hvor dagstavler understøtter børnenes deltagelse og engagement. Enkelte steder observeres voksne, der indtager en mere passiv rolle, og hvor dialogen foregår hen over børnenes hoveder, hvilket resulterer i manglende fordybelse og samspil med børnene. Der observeres flere steder en uklar rollefordeling og organisering, fx i KKFO-lokalet om eftermiddagen, hvor det er uklart om der er en plan for aktiviteter og hvor flere voksne ses om samme opgave og hvor enkelte børn overses. Samlet set er personalet imødekommende og lydhøre over for børnene, hvilket ofte resulterer i positivt samspil. Med forbedringer i organiseringen kan institutionen yderligere styrke kvaliteten af samspil og relationer.

I den faglige dialog fremgår det, at Der Ifølge KKFO-lederen er sket en positiv udvikling siden sidste tilsyn. Det opleves ikke i så høj grad længere, at personalet taler hen over hovedet på børnene. Forældrerepræsentanten er glad for, at der er sket rigtig meget i udviklingen og ser også imødekommende og omsorgsfulde voksne. Der peges på hentesituationer og overgange, hvor det opleves meget forskelligt, alt efter hvem der er på arbejde. Situationen om eftermiddagen, hvor organiseringen bærer præg af en manglende plan, kan genkendes: "Nogle gange kan man som forælder tænke, hvor længe har det her stået på?" Der er enighed blandt deltagerne om, at der opleves uens kvalitet på de forskellige dage og i grupperne, og at det afhænger af, om der er en pædagog på arbejde, der tager førertrøjen.
Forældrerepræsentanten peger på, at det er for forskelligt, at det nogle gange kan være meget passivt både i aflevering og i afhentningssituation. Personalet savner tid til at koordinere med kollegaer og genkender, at der er brug for en tydeligere rollefordeling, når grupperne samles i KKFO. Det giver anledning til en snak om, at der er mange behov og

forskellige voksne, der skal samarbejde om opgaven hver dag. Konsulenten peger på, at en tydelig plan og ramme for organiseringen kan understøtte dette. Der reflekteres bl.a. over, hvordan man kan skabe fordybelse med børnene samtidig med at give en god overlevering til de forældre, der henter. Det fremhæves også i dialogen, at det er spændende at tale om det, at de voksne går bagved børnene. Kompleksiteten i at følge børnene og se, hvad de har brug for samtidig med at have en plan for aktiviteter. Oplevelsen er at børnene hele tiden skal noget og kan have brug for en pause. Forældrerepræsentanten fremhæver, at nogle børn kan have brug for en pause, hvor den voksne har sat noget i gang. Det drøftes, hvad pauser er, og hvordan det enkelte barn kan have forskellige behov. Det, der er gennemgående for børns behov for en pause, er, at de har brug for, at det er den voksne, der går foran og sætter en ramme.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes på en tydeligere organisering og rollefordeling, hvilket vil skabe yderligere mulighed for nærvær og fordybelse med børnene.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne er det pædagogiske personale aktive i leg med børnene, hvor de ofte følger børnenes initiativer. Der er af og til planlagte aktiviteter, hvor de voksne støtter og følger op på børnenes interesser for hinanden. De voksne følger generelt børnene (voksne, der går bagved og ved siden af) fremfor at gå foran og initiere børnefællesskaber og leg. Der er flere steder indrettet zoner, der tilbyder mulighed for forskellige lege, og der tilbydes gode betingelser for fordybelse, samtale, aktivitet og fysisk udfoldelse. Særligt ved KKFO-rum og i et af grupperummene på Sundholmsvej, hvor der er tydelige legezoner med legekøkken, relevante rekvisitter, udklædningshjørne og stillezoner samt rum til motorisk leg, fx med gynger og trampolin. Der ses flere børn med et funktionsniveau, hvor det ville være oplagt at facilitere mere fællesskabende leg, fx ved at invitere børnene ind i lege, som det pædagogiske personale faciliterer, eller ved at støtte og følge op på børnenes interesse for hinanden. Det observeres, at en voksen sidder ved et bord med tre børn, der laver hver deres aktivitet. Et barn kigger nysgerrigt hen mod den voksne og et barn, der leger med den voksne, der får smykker på. Den voksne ser barnets initiativ til kontakt, er nysgerrig på barnets lyst og interesse og skaber derved relevant deltagelsesmulighed. Den voksne siger: "Vil du være med til at lege, så kan vi rydde sandet op". Den voksne hjælper hermed barnet til at deltage i det sociale fællesskab og blive inddraget i samspil med andre børn. Det observeres også, hvor en voksen kommer fra den anden gruppe og spørger, om et barn vil have en legeaftale med et andet barn. Den voksne støtter børnenes interesse for hinanden og understøtter hermed venskab. Der ses desuden eksempler på, at personalet lytter til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og afviger og justerer undervejs i dialog med barnet, som i et eksempel, hvor den voksne planlægger en cykeltur. Den voksne forsøger flere gange på forskellige måder at motivere drengen til at cykle og giver ham lidt tid, men konkluderer til sidst: "Du har slet ikke lyst, det kan jeg godt se. Så laver vi noget andet." Det observeres, at de fysiske læringsmiljøer af og til inviterer til forskellige former for leg, der understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Det ses i en planlagt aktivitet, hvor der er gjort klar til at lave pizza - materialer er gjort klar og er tilgængelige i køleskabet, og børnene inddrages og motiveres hermed i overgangen. Generelt observeres voksne, der følger barnet og indgår i leg/aktivitet 1:1. Flere steder vil man med små justeringer kunne danne ramme for et større børnefællesskab, fx efter pizzaaktivitet, hvor børnene i periferien kunne inviteres ind. Også i aktivitet i fys-ergo-rummet, hvor de voksne deltager sammen med børnene, men uden en tydelig ramme. Flere små initiativer fra børnene til samspil gribes desværre ikke, og flere muligheder for leg på tværs misses.

I den faglige dialog fremgår det, at Der ifølge ledelsen, er fokus på arbejdet med leg, og der har bl.a. været oplæg fra Freja skolens kompetence center om temaet. Det er et fortsat fokus. Personalet peger på, at det kan være svært at finde tid og en form for, hvordan der tales om at initiere leg med børnene. Nogle er super gode igangsættere, mens andre har svært ved det. Skolelederen genkender observationerne og peger på, at der nogle steder er mange voksne, der står op i stedet for at være deltagende med børnene. Der reflekteres over, hvor og hvordan der kan tales om disse ting, samt hvordan der kan laves planer for, hvem der gør hvad. Forældrerepræsentanten savner mere vi den om de pædagogiske overvejelser, der ligger til grund for aktiviteter, samt hvordan personalet initierer til børnefællesskaber og

leg. Der peges på, at der savnes et tydeligere fokus på børn og venskaber, og hvordan potentialet for dette understøttes. Forældrerepræsentanten har selv gode erfaringer med neuroaffektive udviklingslege, hvor der i en struktureret ramme leges med regulering af arousal. Det er en opmærksomhed, som giver anledning til, at ledelse og forældre vil sætte temaet omkring børnefællesskaber og leg på dagsordenen i bestyrelsen. Ledelsen oplever, at det i højere grad sker, at de voksne orienterer sig mod hinanden, og at der nu er momentum til at styrke samarbejdet mere på tværs og danne børnefællesskaber på tværs af alder og funktionsniveau. Børnene er større nu og kan mere end sidste år, hvilket gør det oplagt med fx et Ninjahold. Der peges desuden på, at det er begyndt at fungere med planlagte aktiviteter i ferierne, og at der er planer for aktiviteter på tværs. Personalet fremhæver, at der er børnefællesskaber mange steder. Fx er der i en af grupperne et fællesskab omkring Wiseflow, hvor børnene deler opmærksomheden omkring opgaven på skærmen, hvilket de er rigtig glade for. Der er også planlagte aktiviteter som Just\ Dance, yoga mv. I den faglige dialog fremhæves i øvrigt, at der er en udfordring med en stor medhjælpergruppe og høj udskiftning. Det er derfor vigtigt at prioritere oplæring og skabe en kultur for, hvordan nye medarbejdere onboardes. Der er lavet planer for onboarding, hvor det bl.a. prioriteres, at medarbejdere er på arbejde uden for normering og dermed får mulighed for at blive klædt på til opgaven. Der er mentorordning, og de pædagogiske assistenter får mere ansvar, bl.a. som mentorer for medhjælpere. Det er et fortsat fokus, og der arbejdes på netop denne opgave.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal være en tydelig organisering og pædagogisk plan med afsæt i børnegruppen, hvor der skal arbejdes målrettet med at skabe børnefællesskaber, fx med leg som omdrejningspunkt. Hent fx inspiration i materialet "Bedst Sammen" eller i kompetencepakker for skolerne eller dagtilbud. Rammesat leg med inspiration i neuroaffektiv udviklingspsykologi eller Theraplay med regulering af high og low arousal kan anbefales. Konsulenten kan evt. inddrages til vejledning og inspiration.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har af og til fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller og er under observationerne generelt aktive og taler med børnene, hvor de sætter ord på både børnenes og egne initiativer. I vokseninitieret leg lykkes det ofte at inddrage flere børn i dialoger, som fx i pizzaaktivitet og i aktivitet, hvor en voksen interagerer med tre børn, der er optagede af individuelle aktiviteter. Personalet er optaget af kommunikation og ses som indlevende og nysgerrige. Det observeres også i et eksempel, hvor en voksen har blik for et af de børn, der ikke af sig selv indgår i samtaler. Den voksne sætter sig ind til et barn, der i længere tid har siddet alene og leget med plus-plusser og tydeligt er i sit eget legeunivers. De sidder længe i en længerevarende dialog, og med engagement og indlevelse lykkes det at afstemme og aflæse samspil, så der opstår øjenkontakt, turtagning og god kontakt. Det ses også i en af grupperne, hvor den voksne prioriterer længerevarende samtaler med et barn, der understøtter barnets kritiske tænkning. Den voksne læser højt: "Solen skinner… vandet fordamper. Ved du, hvad det betyder? … Har du prøvet at se, når der er oversvømmelse?" De sidder længe, hvor samtale med flere udvekslinger prioriteres. Af og til ses kommunikationssystemer anvendt. Når det sker, kobler børnene sig på, og overgange lykkes. Der observeres en forskel i grupperne, hvor der enkelte steder ses voksne, der benytter tegn til tale som understøttelse af det verbale sprog, og der ses brug af værktøjer som Time Timer, dagstavler og individuelle sprogunderstøttende systemer. Personalet agerer af og til aktivt som rollemodeller gennem bevægelse og leg, bl.a. på legepladsen og i fys-ergo lokalet, hvor de voksne deltager fysisk og viser bevægelsesglæde. Under observationerne er der generelt meget fri leg, hvor voksne følger børnenes initiativer, og det er ofte de børn, der af sig selv opsøger kontakt eller fylder mest, der indgår i dialoger med voksne. Når strukturen er løs og ved koordinering af praktiske opgaver ses en tendens til, at voksne taler hen over hovedet på børnene. Ved systematisk anvendelse af kommunikationssystemer ses, at de voksne i højere grad lykkes med kommunikationen med børnene, hvor børnenes evne til kommunikation understøttes i sociale sammenhænge. Der mangler tegn i praksis på, at de voksne har en plan og igangsætter bevægelseslege og aktiviteter Nogle steder fremgår læringsmiljøet uorganiseret, og en forbedret struktur og tydeligere positionering af personalet vil skabe bedre muligheder for at øge interaktionen.

I den faglige dialog fremgår det, at Af den faglige dialog fremgår det, at det pædagogiske personale arbejder systematisk med sprogunderstøttende strategier, det observeres dog kun i nogen grad under observationerne. Personalet peger på, at visuel støtte kan være en udfordring for nogle børn og der er derfor ofte en grund til, hvis det ikke benyttes. Samtidig har børnene forskellige behov. Der udarbejdes i samarbejde med talehøre-konsulenterne en individuel plan for børnene, nogle børn har dagstavler, nogle benytter PODD, andre har mobile skemaer via den voksne. Forældrerepræsentanten er interesseret i at vide, hvordan børnene vælger aktiviteter. Personalet fortæller, at der hænger vælgetavler flere steder og at de benyttes i nogle teams, men at der også er flere børn, der har et verbalt sprog og at de vælger i dialog med de voksne. Der er kommunikationsansvarlige, hvilket fungerer, men personalet genkender, at der kan være udfordringer omkring, hvem der er ansvarlig for barnets dagstavle i de enkelte teams, så børnene ved, hvad de skal i KKFO om eftermiddagen. Situationer, især i overgange og eftermiddagstiden, hvor de voksne ikke kender deres rolle og position, genkendes også og der ønskes mere tid til at tale sammen om netop denne udfordring. I dialogen fremhæves det i øvrigt, at bevægelse og leger integrerede dele af børnenes hverdag. Børn og voksne leger, cykler, danser og dyrker yoga sammen, hvilket fremmer et fysisk aktivt miljø. KKFO-leder tilføjer, at børn og voksne ses glade og griner sammen i fælles leg. Særligt legepladsen bruges til kropslige aktiviteter, men der er et ønske om mere plads. Ledelsen peger på, at personalet har fået undervisning i Intensive Interaction, som er en metode, hvor det

pædagogiske personale følger børnenes initiativer og afkoder deres kommunikation. Der er derfor en vigtig opgave i at finde en balance mellem at lede og følge barnets initiativ, og der er et behov for sparring og refleksion omkring, hvornår man skal tage den ledende rolle og hvornår man skal følge barnet. Ledelsen fremhæver, at det kan være en af årsagerne til, at mange i for høj grad følger børnene (går bagved børnene), fremfor at gå foran og sætte rammen for barnet. Det fremgår af dialogen, at skolen er godt i gang med at arbejde på at integrere alternative kommunikationsmetoder og arbejdet med organisering og struktur, og der ses en positiv udvikling. En tydelig systematik afspejler sig dog endnu ikke helt tydeligt i praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at lave en tydeligere struktur for rollefordeling og ansvar, samt at styrke systematikken omkring planlægning af aktiviteter med afsæt i børnegruppen, med fokus på en mere kropslig tilgang.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen stræber efter at have en ligeværdig og konstruktiv dialog med forældrene, hvor begge parter bidrager til børnenes trivsel og udvikling. I dagligdagen oplever forældre, at medarbejderne er imødekommende og samarbejdsorienterede og der er store fremskridt i samarbejdet. FR peger på, at det er en helt anden måde at blive modtaget på end tidligere. Det fremgår af dialogen, at der fra forældrenes side er et ønske om at få et større indblik i institutionens daglige aktiviteter og de pædagogiske metoder, der anvendes. Der efterspørges information på AULA, for at inddrage elementer fra institutionen derhjemme, s om sange og lege, hvilket kan bygge bro mellem hjem og institutionen. Det foreslås, at der sendes en ugeplan ud, for at få et større indblik i børnenes hverdag.FR fremhæver et behov for en tydeligere forventningsafstemning i hentesituationer, hvor det nogle gange opleves lidt kaotisk. Personalet har samtidig en oplevelse af, at det kan forstyrre når forældre henter, hvis man fx skal overlevere fra dagen. Det giver anledning til en drøftelse af, hvordan man i forældrerådet/bestyrelsen kan have drøftelser af, hvordan kommunikationen bedst kan foregå, samt drøftelser af gensidige forventninger. Ledelsen peger på, at der sendes daglige beskeder ud til forældre på Aula og at systematikken for det er nogenlunde ens på tværs af grupper. Man vil gerne udvikle at kommunikationen også går den anden vej. Det er i højere grad lykkedes på Siljangade, at forældre også fortæller om barnets dag derhjemme. Der er enighed om, at en dialog om pædagogiske metoder og mål kan øge forældrenes forståelse og engagement. Samlet set arbejder fritidsinstitutionen målrettet på at skabe et godt og konstruktivt forældresamarbejde, baseret på gennemsigtighed, dialog og aktiv inddragelse. Der er fortsat et udviklingspotentiale, hvilket er et vigtigt tema for den fremtidige dialog med forældrebestyrelsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at lave en tydeligere ramme for forældresamarbejdet, så det er tydeligt for forældre, hvad de kan forvente af fritidstilbuddet, samt, hvad der forventes af dem.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer af og til børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidsinstitutionen besøger børnehaverne og et der arbejdes systematisk med at sikre en god overgang. Samarbejdsaftalen i stærkt samarbejde fungerer godt og der afholdes overleveringsmøder inden skolestart, hvor børnehave, kontaktteam, ressource-team og forældre deltager. Der har været lidt forskellige systemer for overlevering af "Barnets stemme" fra børnehavernes side, men fra skolens side er der stort fokus på, at få gode overleveringer af, hvad der fungerer i børnehaven og der tages bl.a. fotos af barnets tavle, for at sikre en god overgang. Der samarbejdes tæt med lærerne omkring børnenes trivsel og udvikling, og der er et kontaktteam, der består at lærere og pædagoger omkring alle børn, for at sikre sammenhæng. Ledelsen fortæller, at der afholdes besøgsdage for forældre og afgivende institution inviteres med til første møde efter skolestart. Forældrerepræsentanten er glad for at høre om denne udvikling, da det tidligere ikke fungerede endnu og det var mere utrygt at starte som forælder. Skoleleder tilføjer, at der er sket gode fremskridt og at skolen oplever stor søgning, hvilket giver et indtryk af, at der blandt forældre er en god fortælling om det at starte på skolen. Skolen er stadig meget ny og der er endnu kun børn op til 2. klasse, men siden sidste tilsyn er der kommet flere initiativer til fritidsaktiviteter for børnene, bl.a. svømmehold og håndbold. Af dialogen fremgår det i øvrigt, at der afholdes forældrecafé, hvor forældre kan tale om de forskellige muligheder for fritidstilbud og der sendes information om tilbud ud på AULA. Det er primært forældre, der står for det. Der er ved forældrecafe også forskellige oplæg om relevante emner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som af og til udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der generelt mangler en systematik for evalueringskultur. Ledelsen peger på, at det er en ny skole, og at Ledelsesteamet er nyt og er ved at bygge en kultur op. Det er en spændende proces, men det tager tid. Af dialogen fremgår det, at ledelsen er engageret og har gode overvejelser omkring, hvilke værktøjer der kan inddrages for at lykkes med at implementere systematisk brug af evalueringsredskaber. For at sikre børnenes trivsel og udvikling er det nu primært elevplanen, der bruges, og hvor børnene skriftligt bliver evalueret. Der er ønske om også at inddrage værktøj som DPU (dansk pædagogisk udviklingsbeskrivelse) for at komme mere helhedsorienteret omkring børnene, og metoden "intensive interaction" er med til at inddrage et børneperspektiv. Personalet peger på, at der mangler et værktøj til, hvordan der reflekteres og evalueres, og at der mangler en form for at give hinanden feedback. Det fremgår, at der er behov for en tydeligere plan for afklaring af roller og positioner, fx om eftermiddagen, hvor der er forskelligt personale. Der er personalemøder for KKFO-personalet hver anden måned, hvor der er drøftelser af det pædagogiske indhold. Det er oplagt at implementere en fast dagsorden med plads til refleksion og evaluering omkring dette på disse møder. Af dialogen fremgår i øvrigt, at der indimellem evalueres på noget, fx på juleferien: "Hvordan er det gået, har bemandingen været god eller dårlig, er der noget vi kan gøre bedre?" men der mangler en systematik. Der reflekteres i dialogen over, hvilken form møderne skal have og hvad de skal indeholde, og oplevelsen er, at det er svært at finde en form. Det bliver nævnt, at KIDS som evalueringsredskab kunne være en mulighed, hvilket konsulenten støtter. Skolen ligger pt. på to midlertidige matrikler, og til sommer skal man flytte igen. Der mangler plads til børnene, hvorfor Arbejdstilsynet har været inddraget. Ledelsen peger på, at det kan være svært at lave processer for evaluering, da disse opfølgende møder tager hele dagsordenen, og det kan være udfordrende at finde tid til dette arbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal etableres en systematisk evalueringskultur med fokus på løbende dataindsamling, der danner grundlag for analyse og refleksion på tværs af grupperne. Dette for at sikre en mere ensartet praksis med fokus på bl.a. rollefordeling, og hvor de voksne går mere foran.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
KKFO'en vil fremadrettet være særligt optaget af at styrke børnenes deltagelse i fællesskaber og skabe mere ro og forudsigelighed i hverdagen. Vi har opmærksom på, at lave indsatser med at lave aktiviteter i KKFO tiden, så der bliver et bedre samspil, hvor personalet også motiver til at igangsætte aktiviteter.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
KKFO'en vil imødekomme tilsynets anvisninger ved at udarbejde en konkret plan med klare mål, ansvar og tidsrammer. Tiltagene vil blive drøftet i personalegruppen, og ledelsen vil følge op på implementeringen gennem faste møder og løbende evaluering. Der vil blive dokumenteret på indsatsen, og justeringer vil blive foretaget efter behov for at sikre, at anvisningerne efterleves. Vi er i gang med som indsats og lave eftermiddags hold på tværs af klasserne som der bliver en fælles mål omkring børnefællesskaber.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
KKFO'en vil sikre fastholdelse af den positive udvikling ved at integrere de nye arbejdsgange i den daglige praksis, herunder gennem pædagog møder samt KKFO møder, dokumentation og løbende evaluering. Ledelsen vil følge op på indsatsen og sikre, at personalet fortsat har fokus på de aftalte mål.

Bilag 1
Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Nej
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Nej
Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ja
Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Nej
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja