



Tilsyns-rapport 2026

Ragnhild



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 13. maj 2026 på begge stuer, terapien og på legepladsen

Faglig dialog blev afholdt d. 20-05-2026

Ved den faglige dialog deltog 2 pædagoger, 1 forældrepræsentant deltog i den første del af mødet, konstitueret pædagogisk leder og pædagogisk konsulent. Der var afbud fra klyngeleder og 1 forældrepræsentant er hørt telefonisk for at sikre et bredere forældreperspektiv.

Tilsynet er afsluttet d. 25-09-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er pt en konstitueret leder, der er tiltrådt 1. marts 2026. Institutionen har de seneste år oplevet en del personaleudskiftning.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Tilsynet giver anledning til et særligt fokus på, hvordan indsatser tilrettelægges og en opfølgning på, hvordan indsatser har bidraget til en mere ensartet praksis og styrket sammenhængen mellem læringsmiljø, børns deltagelsesmuligheder, trivsel og udvikling.

Personaleomsætning og ledelsesskift peger desuden på et yderligere behov for sparring fra konsulenten, samt en opfølgning på tilsynet om ca. 6 måneder, hvor en ny leder har haft mulighed for at iværksætte indsatser.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at læringsmiljøet generelt bærer præg af organisering og forudsigelighed. Der observeres gennemgående en opdeling af børn i mindre grupper, hvilket skaber gode betingelser for nærvær og samspil mellem børn og voksne. Personalet fremstår rolige og i øjenhøjde med børnene, og der ses eksempler på, at medarbejderne handler sensitivt på børnenes signaler og initiativer. Det observeres desuden, at rutiner og overgange er organiseret på en genkendelig måde for børnene, blandt andet gennem brug af dagstavler, genkendelige rammer i samling og aktiviteter.

Der ses under observationerne nærværende og udviklingsstøttende samspil mellem børn og voksne. Fx ses en voksen sidde i øjenhøjde sammen med en dreng på gulvet. Den voksne er rolig, tilgængelig og opmærksom på barnets små signaler. Da barnet kommer med lyde og forsøger at lyne sin lynlås ned, gentager den voksne barnets lyde og siger: "Hvad nu hvis jeg tager lynlåsen ned?", og viser dermed nysgerrighed på at forstå barnets intention. Senere holder barnet den voksne på knæene, og den voksne beroliger barnet ved roligt at sige: "Nu holder jeg også dig på knæene". Samspillet bærer præg af sensitivitet, fysisk omsorg og følelsesmæssig afstemning med barnet. Et andet eksempel ses på legepladsen, hvor en pige er optaget af vand, der løber ned ad solsejlet og ned i en spand. Den voksne følger barnets blik og siger: "Så løber det ned ad soltaget og ned i din spand. Det er næsten ligesom en vandhane." Den voksne deler barnets nysgerrighed og understøtter barnets undersøgelse sprogligt og følelsesmæssigt. Observationerne viser samtidig, at flere samspiløjeblikke ikke gribes og et udviklingspotentiale i forhold til i højere grad at spejle børnenes følelser og ift. de voksnes rollefordeling og positionering og opmærksomhed på alle børn. På legepladsen observeres fx et barn, der opholder sig i periferien af fællesskabet, mens flere voksne er samlet i ét område med en gruppe børn. Der ses også eksempler på, at voksne forlader et samspil med et barn, der har behov for den voksne for at forblive reguleret, for at løse en praktisk opgave, hvor det kunne være hensigtsmæssigt at en anden voksen løste den. Enkelte voksne fremstår samtidig mere passive i rummet, med få initiativer, begrænset verbal kontakt og mimikfattige udtryk. Dette peger på et udviklingspunkt i forhold til et fælles fagligt ståsted, den voksnes rolle, samt introduktion og understøttelse af nye medarbejdere.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejdere og ledelse genkender observationerne omkring behovet for en tydelig rollefordeling, særligt i legepladssituationer, og der gives udtryk for, at observationerne har sat refleksioner i gang i personalegruppen. Personalet peger blandt andet på behovet for i højere grad at "turde" overlade praktiske opgaver til andre voksne og blive i samspillet med børnene. Det beskrives, at institutionen har været præget af personaleudskiftning og en ny personalegruppe med medarbejdere, der befinder sig forskellige steder i deres arbejdsliv og faglige erfaring. Personalet peger samtidig på, at det kan være vanskeligt at finde tid til fælles faglig videndeling og udvikling af et fælles pædagogisk ståsted.

I dialogen fremhæves samtidig et fælles fokus på at skabe tydelige rammer for børnene og møde dem anerkendende, samtidig med at de voksne fastholder retning og struktur. Der gives eksempler på, hvordan personalet arbejder med at sætte ord på børnenes ønsker og følelser, samtidig med at den voksne guider barnet til at honorere krav. Forældrerepræsentanten peger på, at nogle børn har brug for, at de voksne holder fast i krav og rammer, og sætter pris

på, når de voksne korrigerer børnene på en tydelig og rolig måde, men tilføjer, at det er et forældreperspektiv og ikke et fagligt.

Det giver anledning til en drøftelse af et behov for fortsat fokus på at tilpasse krav og forventninger til det enkelte barns udviklingsniveau. Det understreges samtidig at alle børn – uanset kommunikative eller kognitive forudsætninger – skal mødes med nysgerrighed, indlevelse, med plads til en pædagogisk bagdør og voksne, der tager ansvar for rammen og samspillet.

Personalet genkender at enkelte voksne kan fremstå mere passive og mindre nysgerrige i samspillet med børnene, og ledelsen peger på et behov for og fokus på, hvordan særligt nye og unge medarbejdere introduceres til opgaven og understøttes i den pædagogiske praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal fortsat have fokus på de voksnes positionering og sensitivitet i samspillet med børnene – særligt i mindre strukturerede situationer og over for børn med begrænset verbal kommunikation. Derudover bør ledelsen sikre en systematisk ramme for fælles faglig refleksion, videndeling og rollefordeling for at fremme en mere tydelig og ensartet pædagogisk praksis.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne ses det, at der i løbet af formiddagen arbejdes med planlagte aktiviteter og en tydelig organisering af dagen, som understøtter børnenes deltagelse i fællesskaber. Der observeres små legezoner med relevant og tilgængeligt legetøj, som flere steder fremstår overskueligt organiseret på hylder og i kasser, nogle med billeder, der understøtter børnenes mulighed for selv at vælge aktiviteter og lege. På stuerne er der indrettet områder til både ro, fordybelse og aktivitet.

Personalet arbejder med en organisering, hvor børn, der har svært ved selv at komme ind i lege eller aktiviteter, understøttes gennem planlagte aktiviteter og mindre fællesskaber. Samtidig ses det, at børn i de mere løst organiserede situationer – særligt på legepladsen – lettere kan komme til at stå i periferien af fællesskabet uden støtte til deltagelse. Der ses eksempler på voksne, der understøtter børneinitierede fællesskaber og følger børnenes initiativer i legen. Eksempelvis ses to børn, der tager initiativ til en fangeleg, hvor den voksne åbner døren til gangen, giver plads til legen og deltager aktivt ved at løbe med børnene. Den voksne følger børnenes spor og understøtter fællesskabet gennem egen deltagelse.

I en aktivitet med "Stjernehold" er der gjort tydeligt klar til leg og bevægelse med materialer og aktiviteter, der inviterer børnene ind i fællesskabet. Her ses børnene deltage i motoriske lege og regellege med variation i tempo og form, og den voksne understøtter deltagelsesmulighederne gennem tydelig struktur og rammesætning.

Observationerne peger samtidig på et udviklingspotentiale i forhold til i højere grad at understøtte børnenes indbyrdes samspil og deltagelsesmuligheder i fællesskabet. De voksne understøtter ikke i høj nok grad børnenes initiativer til kontakt med hinanden, heller ikke i de planlagte aktiviteter. Ved frokosten siger et barn eksempelvis: "A kan ikke lide vand", hvorefter den voksne svarer: "Jeg spørger dig!". Barnet korrigeres og der overses en mulighed for at understøtte barnets opmærksomhed på det andet barn og sætte positivt ord på barn-barn samspillet.

Ligeledes observeres i en aktivitet på "Stjernehold", at et barn skal vælge et billede før motorikbanen. Da barnet tager flere billeder, siger den voksne: "Kun et, hvis du ikke vil, så må du sidde og vente". Situationen peger på et udviklingspotentiale i forhold til fleksibilitet og understøttelse af barnets deltagelse i fællesskabet, så barnet i højere grad hjælpes til fortsat deltagelse.

Der ses eksempler på, at børn inddrages i mindre opgaver i rutinesituationer, fx ved at bære tallerkener eller hælde vand op. Her kunne børnene med fordel inddrages mere aktivt i hverdagens rutiner og overgange, så rutinerne i højere grad bliver samarbejdssituationer og fællesskaber mellem børnene.

Samlet peger observationerne på et behov for et fortsat fokus på arbejdet med børnefællesskaber og leg gennem struktur, organisering og nærværende voksne. Samtidig ses et udviklingspotentiale i forhold til at understøtte alle børns deltagelse, samt i højere grad at følge og positivt understøtte børnenes initiativer til kontakt og fælles leg.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejdere og ledelse genkender observationernes udviklingspunkter vedrørende voksnes positionering, rollefordeling og understøttelse af børnefællesskaber. Det beskrives, at der arbejdes med at

skabe tydelige rammer for både børn og voksne, blandt andet gennem dagsstruktur, rollefordeling og visuelle oversigter for børnene. Der fortælles eksempelvis om brug af vælgemapper og dagskemaer, som understøtter børn, der har brug for overskuelighed og forudsigelighed i hverdagen. Personalet beskriver samtidig, hvordan der arbejdes med en "blækspruttefunktion", hvor voksne i højere grad bliver i samspillet med børnene, mens andre tager sig af praktiske opgaver. I dialogen opstår refleksioner om, hvordan børnene i højere grad kan inddrages i disse opgaver som en del af fællesskabet og hverdagens rutiner.

Der peges samtidig på, at institutionen fortsat arbejder med at udvikle lege- og deltagelsesmulighederne særligt på legepladsen, så flere børn understøttes i at indgå i små børnefællesskaber. Personalet beskriver blandt andet erfaringer med at tage legetøj med ud på legepladsen og giver eksempler på, hvordan lege kan opstå mellem børnene, fx da et barn begyndte at dele skovle ud til andre børn, eller da et barn tog initiativ til "billedlotteri" på legepladsen, som samlede flere børn omkring en fælles aktivitet.

I dialogen drøftes også balancen mellem struktur og børneperspektiv. Personale og ledelse beskriver et behov for fortsat at udvikle et fælles fagligt fokus på, hvordan det terapeutiske og pædagogiske arbejde i højere grad kan understøtte deltagelsesmuligheder for børnene i hverdagen. Der peges samtidig på et udviklingspotentiale i forhold til løbende at reflektere over, hvornår de voksne er henholdsvis følgende, vejledende eller styrende i samspillet med børnene, og hvordan krav og rammer tilpasses det enkelte barns forudsætninger og behov. Der gives eksempel på, at nogle børn profiterer af mere fleksible løsninger i rutinerne, fx i spisesituationer, hvor et barn havde gavn af at spise i legehuset fremfor ved bordet.

Det fremgår desuden af dialogen, at personalet genkender behovet for fortsat at udvikle et fælles fagligt ståsted, herunder styrket videndeling med nye kollegaer samt en fælles opmærksomhed på, hvordan de voksne fastholder nærvær og aktiv deltagelse i samspil og børnefællesskaber.

Dagtilbuddet kan i nogen grad redegøre for, at indsatsen har sat spor i praksis. Ledelsen peger blandt andet på, at der siden sidste tilsyn har været et øget fokus på at skabe plads til børneinitieret leg og mindre voksenstyring i løbet af dagen. Der gives blandt andet eksempler på, at legetøj og lege i højere grad får lov til at blive stående, så børnene har mulighed for at vende tilbage til legen og fortsætte egne initiativer og fordybelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal arbejde systematisk med at styrke de voksnes deltagelse og positionering i læringsmiljøet, så alle børn mødes med nærværende voksne, der aktivt understøtter deltagelse i leg og børnefællesskaber. Der skal etableres et mere fælles fagligt ståsted på tværs af medarbejdere og terapeuter med fokus på rollefordeling, deltagelsesmuligheder og en mere ensartet pædagogisk praksis.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Under observationerne ses enkelte eksempler på nærværende og sprogligt understøttende samspil mellem medarbejdere og børn. Ved frokosten observeres eksempelvis en voksen følge et barns initiativ omkring en lastbil ved at gentage og udvide barnets udsagn. Der ses ligeledes et eksempel på et 1:1-samspil i leg med biler, hvor den voksne afventer barnets initiativer og understøtter turtagning og kommunikation. Disse situationer fremstår imidlertid som enkeltstående eksempler og ses ikke som en gennemgående eller fælles praksis på tværs af observationerne. Samspillet afbrydes desuden af praktiske opgaver, hvilket fra et børneperspektiv kan skabe uklarhed og begrænse mulighederne for vedvarende og fordybende interaktioner. Der ses anvendelse af alternativ kommunikation, fx brug af dagstavler, og vælgetavler ses hængende på skabe. Det observeres dog ikke at vælgetavler benyttes.

Der observeres relevante bevægelsesaktiviteter, blandt andet i "Stjernehold", hvor børnene guides gennem motoriske aktiviteter ved hjælp af verbal instruktion og visuel støtte. Bevægelsesaktiviteterne fremstår imidlertid primært voksenstyrede, og personalet ses kun i begrænset omfang som aktive rollemodeller gennem egen kropslig deltagelse. Der observeres desuden kun få eksempler på, at bevægelse integreres systematisk i hverdagsrutiner, overgange og legefællesskaber, hvilket begrænser børnenes muligheder for løbende at udvikle kropslige erfaringer og bevægelsesglæde.

Observationerne peger samlet set med variationer i kvaliteten af samspillet mellem medarbejdere og børn. Flere voksne fremstår i længere perioder passive, instruerende eller afbryder samspil med et barn for praktiske opgaver, hvilket reducerer mulighederne for nærværende samtaler og fælles opmærksomhed. Børnenes kommunikative initiativer gribes ikke konsekvent, og der ses flere eksempler på, at initiativer ikke gribes eller at de afsluttes hurtigt eller bliver styrende frem for undersøgende og udvidende. Eksempelvis observeres en situation ved måltidet, hvor et barn gentagne gange tager sproglige initiativer ved at benævne genstande og mad, uden at disse initiativer anvendes aktivt til at skabe længerevarende dialoger, understøtte turtagning eller styrke barnets deltagelse i fællesskabet.

Det vurderes, at der mangler et fælles fagligt grundlag for arbejdet med sprog og bevægelse, og at kvaliteten i høj grad bliver afhængig af den enkelte medarbejders kompetencer og engagement. Der ses behov for en tydeligere organisering af medarbejdernes roller og positionering, så nærværende samspil kan prioriteres og fastholdes. Derudover ses behov for en målrettet styrkelse af medarbejdernes aktive deltagelse i børnenes leg, kommunikation og bevægelsesaktiviteter.

Samlet peger observationerne på, at den pædagogiske praksis inden for sprog og bevægelse ikke i tilstrækkelig grad understøtter alle børns deltagelsesmuligheder, sproglige udvikling og kropslige erfaringer gennem hele dagen.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejdere og ledelse er opmærksomme på behovet for at skabe en mere ensartet pædagogisk praksis på tværs af stuerne, særligt i forhold til sprogunderstøttende samspil og arbejdet med bevægelse i hverdagen. Medarbejderne genkender observationerne og beskriver, at der over tid har været arbejdet med at integrere mere bevægelse i dagligdagen, men at det kan være vanskeligt at fastholde en fælles tilgang, blandt andet på grund af personaleudskiftning og forskellige faglige forudsætninger hos medarbejderne.

Det fremgår, at der er iværksat flere tiltag for at styrke den fælles praksis, herunder introduktion af nye medarbejdere til kommunikationsredskaber, samarbejde med tale-hørekonsulent samt udvikling af flere visuelle

kommunikationsredskaber til alle børn. Ledelsen beskriver desuden et ønske om at arbejde videre med en fælles pædagogisk platform og skabe mulighed for refleksioner over, hvordan medarbejderne, også på tværs af faggrupper, i højere grad arbejder ud fra et fælles afsæt. I den forbindelse foreslås blandt andet inspiration fra Dorte Birkmose perspektivskifte, og intensive interaction som mulige metoder.

I dialogen reflekteres der samtidig over betydningen af de voksnes roller og positionering i praksis. Medarbejderne peger blandt andet på behovet for, at de voksne i højere grad kan forblive i fordybende samspil med børnene uden afbrydelser, ligesom der efterspørges større opmærksomhed på at følge børnenes initiativer, arbejde med turtagning og være mere undersøgende i forhold til børnenes kommunikative udtryk.

Der er desuden en fælles opmærksomhed på, at rutinesituationer og legepladsen rummer yderligere potentiale for både sproglig deltagelse og bevægelse. Medarbejderne peger blandt andet på, at børnene med fordel kan inddrages mere aktivt i små opgaver og fællesskaber, og at der kan arbejdes mere systematisk med fællesskabende bevægelseslege uden for de planlagte aktiviteter.

Samtidig beskrives det som en vedvarende udfordring at sikre, at alle medarbejdere arbejder ud fra samme forståelse og med samme kvalitet i samspillet med børnene. Dialogen giver anledning til en vurdering af, at praksis i mindre grad opfylder de givne kriterier og en medarbejder tilføjer, at der er brug for hjælp til udvikling af praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre en fælles og systematisk pædagogisk praksis, hvor alle medarbejdere aktivt understøtter børnenes sproglige og kommunikative udvikling gennem nærværende samspil. Der skal arbejdes målrettet med medarbejdernes positionering, rollefordeling og deltagelse i samspillet med børnene.

Samtidig skal bevægelse og kropslig leg integreres systematisk i hverdagens rutiner, overgange, legefællesskaber og planlagte aktiviteter. Ledelsen skal understøtte udviklingen gennem løbende faglig refleksion, sparring og opfølgning på den pædagogiske praksis.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages sjældent i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at der generelt er et trygt og tillidsfuldt samarbejde mellem forældre og dagtilbuddet. Forældrene beskriver personalet som imødekommende, lyttende og let tilgængelige, og flere fremhæver, at det lille miljø understøtter nærhed, tryghed og et tæt samarbejde. Der afholdes halvårlige forældresamtaler med fokus på barnets udvikling, trivsel og fælles mål, og forældrene oplever overvejende en åben og konstruktiv dialog med både personale og ledelse.

Samtidig peger enkelte forældre på, at kvaliteten i samarbejdet kan opleves forskelligt afhængigt af, hvilke medarbejdere der er på arbejde. Nogle forældre efterspørger større nysgerrighed på, hvad der kan ændres i barnets kontekst eller understøttes pædagogisk, når et barn har en svær dag, frem for at barnet sendes hjem. Derudover efterspørger tydeligere faglige begrundelser for arbejdet med blandt andet børnenes sproglige udvikling, da det indimellem kan være vanskeligt at gennemskue, hvad forældrene kan forvente af indsatsen omkring barnet.

Ved opstart af nye børn afholdes der et opstartsmøde med deltagelse af lederen, hvor familien introduceres til dagtilbuddet. Personalet reflekterer over, om deltagelse af en medarbejder fra barnets kommende stue kan skabe yderligere tryghed for forældrene.

Der er aktuelt ikke etableret et forældreråd. Ledelse og personale beskriver, at det kan være vanskeligt at engagere forældre i fælles fora, blandt andet fordi mange forældre sjældent kommer i huset i det daglige, og flere familier er eneforsørgere med begrænset tid og overskud. Personalet overvejer forskellige tiltag, der kan understøtte deltagelse og fællesskab blandt forældrene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde for at sikre et mere ensartet og fagligt tydeligt forældresamarbejde. Derudover anbefales det, at der arbejdes for at skabe rammer for øget forældredeltagelse.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes systematisk og struktureret med børnenes overgange, og at der er etableret en tydelig systematik, som understøtter tryghed og sammenhæng for børn og forældre. Dette gælder både i overgangen fra hjem til dagtilbud, ved skift mellem tilbud samt i overgangen til skole og KKFO.

Der afholdes altid opstartsmøder inden barnets start, og der arbejdes med fleksible indkøringer tilpasset det enkelte barns behov. Samtidig afholdes opfølgende møder efter cirka tre måneder, og tidligere ved behov. Ledelsen træder ved behov til i forbindelse med mere komplekse eller vanskelige indkøringer. Medarbejdere og ledelse beskriver et tæt og velfungerende samarbejde med forældrene i overgangene, herunder en opmærksomhed på at skabe tryghed gennem tæt dialog og telefonisk kontakt i situationer, hvor børn har haft en svær dag.

Der arbejdes systematisk med vidensoverdragelse ved alle overgange til nye tilbud. Overleveringerne udarbejdes skriftligt og følges altid op af møder. Institutionen deltager desuden i "Stærkt Samarbejde" sammen med klyngens øvrige institutioner, og der er faste strukturer og aftaler omkring overgangen til skole og KKFO. Skolebestyrelsen har været inddraget i dette arbejde. I forbindelse med skoleovergangen udarbejdes blandt andet dokumentet "*Min skoleoverlevering*" med fokus på barnets perspektiv.

Medarbejderne peger på et udviklingsperspektiv i forhold til at styrke det gensidige kendskab mellem dagtilbud og skoler. Flere medarbejdere efterspørger større indsigt i skolernes praksis og muligheder for besøg og samarbejde, da dette vurderes at kunne understøtte både medarbejdernes arbejde og børnenes og forældrenes tryghed i overgangen til skole.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder sjældent med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Dagtilbuddet arbejder systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning gennem halvårslige TOPI-vurderinger samt udarbejdelse af statusrapporter og handleplaner. Medarbejdere og ledelse beskriver, at arbejdet med TOPI understøtter faglige refleksioner og bidrager til øget opmærksomhed på, hvordan børn kan opleves forskelligt af forskellige medarbejdere. Vurderingerne drøftes løbende på stuemøder og personalemøder, hvor der er fokus på fælles refleksioner over børnenes trivsel, deltagelsesmuligheder og behov for justeringer i praksis. Handleplaner gennemlæses af ledelsen og deles med relevante medarbejdere, og der er etableret fælles forventninger til indhold, opfølgning og koordinering.

Der arbejdes desuden med evaluering af den pædagogiske praksis på stuemøder med afsæt i faste dagsordener fra klyngen. Medarbejderne beskriver en kultur præget af faglig nysgerrighed, løbende refleksion og dialog om egen praksis, hvor konkrete erfaringer fra hverdagen anvendes til at justere organisering og læringsmiljøer. Der er samtidig opmærksomhed på, hvordan børnene profiterer af ændringer i struktur og pædagogisk tilrettelæggelse. Ugeplaner evalueres halvårligt og koordineres i samarbejde mellem personale og terapeuter, og der arbejdes med detaljerede ugeplaner og individuelle strukturer for børnene. Herudover afholdes daglige koordinerende møder med fokus på dagens organisering og børnenes aktuelle behov.

Det vurderes samtidig, at evalueringskulturen fortsat fremstår mindre systematisk. Der beskrives ikke en fælles systematik for brug af faste evalueringsredskaber, og personalet kan i mindre grad redegøre for og dokumentere, hvordan evalueringer systematisk omsættes til fælles praksis og opfølgning. Observationer peger desuden på en uensartet pædagogisk praksis. Medarbejdere og ledelse beskriver, at der over de senere år har været arbejdet målrettet med at styrke den fælles faglige praksis på trods af personaleudskiftning, men peger samtidig på behov for styrket videndeling, introduktion af nye medarbejdere og samarbejde på tværs af stuerne.

Det vurderes endvidere, at der fortsat er behov for et styrket fokus på børneperspektivet i planlægning, organisering og evaluering af læringsmiljøet, herunder at aktiviteter og ugeplaner i højere grad tager afsæt i børnenes udviklingsbehov, deltagelsesmuligheder og perspektiver. Samlet vurderes det, at personale og ledelse er opmærksomme på et behov for at styrke en fælles faglig praksis, men at der er behov for at styrke systematikken, så evalueringsarbejdet i højere grad lever op til Dagtilbudslovens krav om løbende refleksion over sammenhængen mellem læringsmiljø og børns trivsel, læring og udvikling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre en mere systematisk evalueringspraksis. Derudover skal der arbejdes med et styrket fokus på børneperspektivet i planlægning og evaluering af læringsmiljøet.

Lad jer evt. inspirere i kompetencepakken Bedre læringsmiljøer gennem evaluering og professionelt samarbejde | Københavns Kommune

eller i Eva's materiale Evaluerende pædagogisk praksis | EVA

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der er arbejdet med opfølgning på anvisninger fra tilsynet på stuemøder og personalemøder. Der er særligt arbejdet med, hvordan man kan tilgodese børnenes initiativer i højere grad, så strukturen ikke kommer til at være for styrende.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Nej
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	12-05-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 1
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
