



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: D. 22. september kl. 13-16 i vuggestuen D. 24. september kl. 12.30-15.30 i børnehaven.

Faglig dialog blev afholdt d. 01-10-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagog og fagligt fyrtårn fra hhv. vuggestue og børnehave, pædagog med ledelsesfunktion, forældrerådsformand, forældrerådsrepræsentant, pædagogisk leder, klyngeleder, pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 07-11-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Anja Hansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der ses stor variation i det pædagogiske personales sensitivitet over for børnenes verbale og nonverbale udtryk. I nogle situationer er personalet optaget af at forstå børnenes signaler, mens de i andre handler rutinepræget uden at afstemme sig efter barnet. F.eks. tilbydes et barn, der netop er vågnet, valgmuligheder i leg, men uden fysisk kontakt og uden tydelig anerkendelse af barnets overgang fra søvn til vågen tilstand. Et andet barn føres fysisk ind på stuen ved hånden ledet uden at overlevere til en tryk voksen. Enkelte steder ses der eksempler på engagement og glæde i samspil med børnene, særligt på legepladsen og enkelte stuer om eftermiddagen. Mht. spejling, mimik og kropssprog ses der ligeledes variation. Nogle steder mødes børnene med tydelig mimik, smil og øjenkontakt, mens der andre steder udvises "fattig mimik" og begrænset verbal kontakt – fx under eftermiddagsfrugt. Flere børn mødes uden hilsen, smil eller øjenkontakt, når de f.eks. kommer ind fra badeværelset og til eftermiddagsfrugten. Det nærværende og fordybede samspil udfordres af praktiske opgaver, som ofte prioriteres over kontakten med barnet. Eksempler viser voksne, der håndterer håndvask og oprydning uden kontakt eller inddragelse af børnene, hvor sproglige interaktioner reduceres til funktionelle spørgsmål eller korrektioner. I forhold til rutiner som udgangspunkt for samspil ses det, at situationer som bleskift, påklædning og toiletbesøg ofte forløber tavst, uden øjenkontakt eller dialog. Der er generelt få tegn på leg, humor eller sproglig understøttelse i disse rutiner. De fleste steder fremstår rollefordelingen uklar. Det er ikke tydeligt, hvordan rollerne fordyber, flyver og omsorgsgiver anvendes. På den ene legeplads er det uklart, hvem der har ansvar for hvilke børn og aktiviteter. I overgangssituationer, fx efter lur, mødes børnene ofte uden tydelig voksenkontakt eller anerkendelse af overgangsbehovet.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejder: Oplever rutinesituationer med uklar rollefordeling, især når flere stuer samarbejder. Der er arbejde med tydelig ansvarsfordeling, men det opleves ikke konsekvent i praksis. Der er bekymring for, om faglig viden og rutiner bliver givet videre til nye medarbejdere og flyvere. Det svækker kontinuiteten i det pædagogiske arbejde. Reflekterer over, om faglige fyrtårne har været gode nok til at videregive praksis til nye og "flyvere". Forældre: Oplever stor variation i samspil mellem børn og voksne – både positive og mangelfulde eksempler. Ser voksne, der ofte prioriterer oprydning frem for samvær med børn. Finder rollefordelingen uklar ved aflevering, afhentning og på legepladsen; enkelte i rettesættelser høres. Pædagogisk leder: Beklager at se børn blive ført i hånden; ønsker fokus på nærvær og øjenkontakt. Efterlyser mere ensartet struktur i roller og tydeligere ansvarsfordeling – især ved nye medarbejdere og forældre kommunikation. Klyngeleder: Fremhæver forskelle i mimik og sensitivitet – mimik kan læres, sensitivitet kræver mere. Opfordrer til at gøre "praktik til pædagogik" og lade samvær med børn have forrang frem for praktiske opgaver.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen og medarbejderne skal skabe fælles forståelse og en samstemt praksis i ft. nærværende og fordybet samspil, bl.a. via de tre roller samt sikre, at alle børn mødes med tydelig mimik og fysisk omsorg, som er afstemt barnets tilstand og udtryk.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at børn sjældent får hjælp til at indgå i lege og fællesskaber. Personalet tager sjældent initiativ til at invitere børn ind i eksisterende lege eller støtter dem i at følge op på hinandens interesser. Enkelte gange bliver børns ressourcer italesat, men anerkendelsen kun mellem voksne og ikke direkte til barnet. Nogle børn bevæger sig alene mellem legezoner og bliver afvist af andre børn, uden at voksne skaber kontakt eller italesætter afvisningen. Enkelte voksne hjælper dog børn med konflikter, fx ved at oversætte børns behov og guide handlinger. Når det gælder leg i fællesskabet, deltager personalet sjældent aktivt eller varierer deres position i legen. Enkelte steder ses det, at medarbejdere engagerer sig i, hvor børnene viser glæde og samarbejder. Andre steder er legen primært børneinitieret, og voksne deltager kun sporadisk eller i 1:1 samvær, mens andre børn overses. Nogle børn forbliver passive i længere perioder, fordi materialer eller vokseninddragelse mangler. Børn uden sprog får kun begrænset kontakt og dermed begrænset støtte til at deltage i fællesskabet. I rutiner og opgaver varierer børnenes deltagelse meget. På legepladsen og i oprydning inddrages børn aktivt og samarbejder. I andre rutiner, fx under eftermiddagsmad, tildeles børn sjældent roller. Børn venter i længere tid, mens en voksen deler mad ud. Nogle steder ses det, at hvert barn får spørgsmål om, hvad det vil have, og den voksne laver maden og lægger den foran børnene. Selv de ældste børn får ikke mulighed for at hjælpe med at fordele mad eller deltage aktivt i opgaven. De fysiske læringsmiljøer er ofte uninspirerende og ikke indrettet i børnehøjde. Der er ikke gjort klar til leg på stuerne, og der mangler legetøj og rekvisitter, særligt i én afdeling. Der er enkelte zoner, fx afskærmet med foldemadras, hvor børn kan lege mere uforstyrret.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejder: Har arbejdet med kompetencepakken om leg for at styrke både voksen- og børneinitieret leg; ønsker fokus skærpet og brug af 2. sals legeplads. Pointerer, at fordyberrollen skal tydeliggøres for at skabe fællesskab, og at oplæring bør sikre, at alle børn, ikke kun de mest selvhjulpne, får opmærksomhed. Konsulent: Hvad er de pædagogiske overvejelser bag hvilestunden? Medarbejder: Forklarer, at hviletid følger efter legepladsen for at børn med høj arousal kan slappe af. Bemærker, at nogle større børn måske ikke er motiverede for hvile. Forældre: Oplever, at børn om eftermiddagen ofte leger selv og savner vokseninitieret leg. Bekymrede over, at enkelte børn ikke inviteres med i leg. Pædagogisk leder: Fremhæver behov for mål og tydelig voksenrolle i aktiviteter; struktur og inklusion er vigtig for at ingen børn "går tabt". Beskriver, hvordan nye børn gradvist introduceres til fællesskabet, fx via "skolespiser"-besøg. Klyngeleder: Spørger til hviletid og didaktiske overvejelser; bemærker, at voksne nogle gange bliver genstand for leg fremfor at styrke børnefællesskabet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisninger fra sidste års tilsyn gentages, da de fortsat er relevante for udvikling af praksis. Det pædagogiske personale skal sikre en praksis bl.a. baseret på de tre positioner i leg (foran, bagved og ved siden af) samt veksle mellem dem således børns legeinitiativer ses, fastholdes og udvides. Det pædagogiske personale skal udarbejde en systematik som, som sikrer at alle børn er aktive deltagere i rutiner og pædagogiske opgaver. Det pædagogiske personale skal indrette de fysiske læringsmiljøer, så de fremstår inspirerende og legeklar med tydelige og afgrænsede legezoner.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det pædagogiske personale fremstår i mindre grad indlevende og nysgerrige i deres kommunikation med børnene. Der prioriteres sjældent længerevarende samtaler, og de voksne hjælper kun i begrænset omfang børnene med at skifte mellem at tale og lytte. Strategier som at stille åbne spørgsmål, følge barnets initiativ og vente på svar anvendes sjældent. Der ses korte udvekslinger mellem børn og voksne, hvor samtalerne hurtigt afsluttes. F.eks. når et barn udviser interesse for noget i omgivelserne, bliver det mødt med en kort kommentar uden videre dialog. Under rutinesituationer, som for eksempel måltider og tøjskift, har det pædagogiske personale en tendens til at fokusere på opgaven frem for på samtalen med barnet. De børn, der er sprogligt stærke og tager i initiativ, opnår oftere kontakt, mens de børn, som ikke tager i initiativ til verbal kontakt i mindre grad bliver inddraget i samtalerne. Ved eftermiddagsmaden ses det ofte, at kommunikationen begrænses til korte udvekslinger om maden. Flere steder foregår uddeling af mad i tavshed og uden øjenkontakt mellem børn og voksne. Enkelte steder er stemningen mere levende, hvor børn og voksne samtaler om et fælles tredje, deler grin og viser gensidig opmærksomhed. Det pædagogiske personale fungerer i varierende grad som kropslige rollemodeller. I mange situationer står eller går de voksne omkring børnene uden aktiv deltagelse, mens enkelte situationer viser voksne, der engagerer sig fysisk i børnenes aktiviteter. På legepladsen deltager en voksen f.eks. i musik og bevægelse, hvor børnene skiftes til at lave motoriske øvelser. I en anden sammenhæng foreslås en bevægelsesleg i indendørs, hvilket vækker glæde og begejstring hos børnene. I ble- og tøjskift situationer og håndvasken ses korte, instruerende ytringer, og gentagne opfordringer gives hurtigt, hvis barnet ikke reagerer straks. Under eftermiddagsfrugten ses det nogle steder, at det pædagogiske personale styrer børnenes bevægelser når de forsøger selv at smøre brødet frem for at lade barnet prøve selv. I det fysiske læringsmiljø ses, at materialer til sprog og fordybelse i mindre grad er tilgængelige. Nogle steder er spil og bøger opbevaret i skabe og ikke synligt eller tilgængeligt for børn. Læseområder fremstår utydelige, og enkelte boghylder bruges til opbevaring af andre genstande. På stuer og gange hænger børnenes egne kreationer, som kan danne afsæt for samtaler om fælles oplevelser. Der er god plads til bevægelse både ude og inde, og de fysiske rammer rummer mulighed for forskellig leg og sansestimuli.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejdere: Genkender ikke observationerne og undrer sig, især da sprogstrategier og selvhjulpenhed har været i fokus. Overraskes over observation af manglende fokus på selvhjulpenhed, da det styrker børnenes autonomi – ser måltider som pædagogiske læringsrum, ikke blot praktiske rutiner. Ønsker at styrke mesterlære og kollegial læring, men erkender behov for at nytænke det. Der skal mere struktur om eftermiddagen og tydeligere plan for aktiviteter og understøttelse af leg. Påpeger, at huset har høj faglighed i sparring og kollegial refleksion, men at det skal kunne ses tydeligere i praksis.

Forældrerådsrepræsentanter: Genkender variationen i medarbejdernes praksis, hvilket stemmer med forældres tilbagemeldinger. Pædagogisk leder: Ønsker, at de faglige fyrtårne tydeligt sætter retning og formidler standarder for kvalitet og læring. Vil have fokus på rutinepædagogik – at se læringspotentialer i hverdagsrutiner som fx eftermiddagsmaden. Klyngeleder: Undrer sig over den store variation i kvalitet, da der ikke er så mange nye

medarbejdere. Understreger behovet for at genoplive princippet “kontakt før krav” og vise fagligheden i praksis som rollemodeller.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal benytte sig af de sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen, med særlig fokus på eftermiddagsfrugten samt skærpe fokus på at inddrage alle børn i dialoger om et fælles tredje.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er en generel oplevelse af variation i kommunikationen mellem Mosaikken og forældrene. Mens nogle stuer formår at give daglig opfølgning og skabe god kontakt, er der andre stuer hvor informationsniveauet er lavere. Forældre efterspørger mere tydelighed omkring deres muligheder og handlerum, herunder hvor og hvordan de kan finde relevant information – f.eks. foreslås en guide til, hvordan man som forælder navigerer i Mosaikken. Den daglige kontakt er vigtig for mange forældre, men der er også forståelse for, at tiden kan være knap til individuelle overleveringer. Det er drøftet i forældrerådet, at forældre ved behov kan tage initiativ til en mere uddybende samtale med stuepersonalet. Derudover er der behov for bedre kommunikation i perioder med stor personaleudskiftning, og det er blevet diskuteret, hvor meget pædagogisk leder kan og bør informere om i sådanne tilfælde. Forældre i vuggestuen har generelt mindre kendskab til forældrerådet end dem i børnehaven, og forsøg på at synliggøre rådet visuelt har ikke haft den ønskede effekt. Ved større bekymringer, som udfordringer i samarbejdet eller organisatoriske spørgsmål, går forældre typisk direkte til pædagogisk leder, hvilket tolkes som en tillidsserklæring. I tilfælde af spørgsmål vedrørende det enkelte barns trivsel og udvikling henvender forældre sig til stuepersonalet. Der er en fast aftale om, at der udsendes ugebrev hver fredag, men det opleves forskelligt fra stue til stue, hvorvidt det faktisk sker. Pædagogisk leder understreger behovet for at understøtte stuerne med faglighed, så den planlagte kommunikation bliver mere ensartet og kvalificeret. Klyngelederen henviser til bestyrelsens kommunikationsstrategi, hvor AULA spiller en central rolle i formidlingen. Ifølge forældre med børn på basispladser er der medløbende forældresamtaler og kvartalsvise udviklingssamtaler, og der er desuden meget dialog i hverdagen omkring børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Opstartssamtaler for nye familier gennemføres med to medarbejdere og en fast dagsorden, hvor der bl.a. lægges fælles strategi for barnets opstart. Den første tid prioriteres tæt kontakt med forældre, og Aula anvendes aktivt til at dele beskeder og billeder, som understøtter forældres tryghed. Opstarten indgår i ugeplanen og understøttes af små grupper, der skaber overskuelige fællesskaber og mulighed for nærværende voksenstøtte. Ved intern overgang udarbejdes en plan med tovholdere fra begge stuer, og barnet følges af kendte voksne i den første uge, inden børnehaven gradvist overtager. Overdragelsesmøder med forældre sikrer forventningsafstemning og kontinuitet, og der tages højde for barnets relationer og trivsel i overgangen. Børn udefra modtages efter samme principper, og der indhentes samtykke til overlevering fra tidligere dagtilbud, som understøtter sammenhæng og tryghed. Samarbejdet med KKFO og skole er under opbygning. Forældre ønsker større inddragelse i den interne overgang, og medarbejdere er åbne for deltagelse, men praksis skal tydeliggøres. Når et barn på basisplads nærmer sig skolestart, indkalder psykologen til et forskoleindplaceringsmøde, hvor forældre, pædagogisk personale og andre relevante fagpersoner deltager. På mødet drøftes barnets udvikling og eventuelle støttebehov med henblik på at skabe de bedste forudsætninger for inklusion i folkeskolen. Der udarbejdes både et pædagogisk notat og en PPV, som danner grundlag for den videre planlægning. Parterne mødes igen inden 1. december for at følge op og på baggrund af data fra psykolog, tale-høre konsulent og øvrige fagpersoner, besluttet det, om barnet skal fortsætte i et alment eller et specialiseret skoletilbud.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Trivselsvurderingerne viser et lille fald i andelen af børn i trivsel, da opsporingen af børn med særlige behov er blevet mere præcis. Forældrene inddrages aktivt, og det understreges, at opmærksomhed ikke er lig med bekymring, men en naturlig del af arbejdet. Handleplaner anvendes systematisk med konkrete mål, som evalueres hver sjette uge og justeres løbende. Sprogarbejdet er integreret i hverdagen. Sprogunderstøttende strategier som at vente på barnets respons, placering tæt på voksne og højt læsning styrker sproglig deltagelse. Vuggestuen indplacerer børn på sprogtrappen to gange årligt. Klyngens sprogetværk arbejder på at skabe ensartethed i observationer. Faglige fyrtårne understøtter implementeringen og bidrager til at omsætte viden til praksis. Feedbackkulturen er styrket, og faglige fyrtårne oplever nu større legitimitet. Hvor feedback tidligere kunne føles som kontrol, efterspørges der i dag sparring fra kollegaer. Onboarding af nye medarbejdere er forbedret gennem et fælles klyngekoncept og ekstra bemanning i introduktionsperioden, så mesterlære kan prioriteres. Ledelsen har igangsat en proces om arbejdsfællesskab, hvor medarbejdere reflekterer over egne bidrag og udviklingspotentialer. Dette skal bl.a. ske gennem 1:1-samtaler, stuemøder og en planlagt workshop. Refleksionsfællesskaber skal være et fremtidigt fokus, og der er etableret faste møder på tværs af stuer. Børneperspektivet prioriteres, og nogle aktiviteter tilrettelægges med udgangspunkt i børnenes interesser. For børn i basispladser arbejdes der med en fast systematik, hvor der afholdes forældresamtaler hver tredje måned. Fokusområder aftales med forældrene, og der følges op på stuemøder, hvor indsatser justeres.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har i løbet af året haft fokus på Børns leg og fællesskaber, samt de voksnes betydning for børns leg. Derudover genbesøger vi jævnligt læringsmiljøer for at indrette dem mest hensigtsmæssigt i forhold til det som børnegruppen kalder på. Vi arbejder med sproget. Sprogtrappen og Hjernen og hjertet, og deltager i netværksmøder i klyngen i forhold til Sprog. Der er blevet udpeget to sprogansvarlige - en i VG og en i BH

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have fokus på at ændre praktik til pædagogik ved hjælp af at forholde os til rutinepædagogik i vores læringsblomst/DSL med særlig fokus på selvhjulpenhed og børns aktive deltagelse i rutiner og pædagogiske opgaver. Vi vil arbejde med at mindske gabet i den store variation der ses blandt medarbejderes praksis, bl.a. ved hjælp af sidemandsoplæring og direkte anvisninger. Vi har bedt supporten om hjælp til arbejdet med mangfoldige børnefællesskaber for at sikre inklusion på kryds og tværs af huset og sikre alle børn får mulighed for positivt samspil med jævnaldrende dagen igennem.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil sikre en samstemt forståelse af, hvad der reelt ligger i de tre roller (fordyber, flyver og omsorgsgiver) og have fokus på, hvorfor det er vigtigt, at man som medarbejder bliver i rollen og ikke bytter undervejs. Vi vil aktivt arbejde på ændret praksis i forhold til eftermiddagsrutinerne, særlig omkring måltidet. Vi vil fortsætte arbejdet med at skabe inspirerende og tydelige afgrænsede og legeklare legezoner. Vi vil fortsætte arbejdet med børns leg og eksperimenterende virksomhed – med et særligt blik på inklusion/samspil i børnehøjde over hele dagen. Vi vil sikre at sprogarbejdet og de sprogunderstøttende strategier bliver en del af vores onboarding, så alle medarbejdere får et skarpt blik på vigtigheden af turtagning i dialoger med børn og særligt bliver mere sensitive i forhold til de børn, der primært kommunikerer nonverbalt.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Ledelsen vil observere praksis og give feedback på stuemøder, samt anvise nye handlinger. Ledelsen indfører fra januar læringsfællesskaber på alle tre åbnehold, hvor medarbejdere er aktive deltagere i et refleksionsfællesskab, som kommer til at omhandle rutinepædagogik og praksis ud fra medbragte narrativer eller observationer.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 27-03-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
