



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Brønshøj Skole/Brønshøj Fritidshjem



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Tirsdag d. 2 december kl. 13:00- 16:30 Torsdag d. 4 december kl. 12:30- 16:30

Faglig dialog blev afholdt d. 08-12-2025

Ved den faglige dialog deltog 1-2 Forældre repræsentanter Afdelingsleder skole Konstitueret KKFO-leder 2 medarbejder repræsentanter 1 Pædagogisk Konsulent 1 pædagogisk Konsulent-tilsynsenhed

Tilsynet er afsluttet d. 30-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Marian Kirsten Tirkov-Tyrol

Stine Mols Møller fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Lederskifte- Der er en konstitueret leder da tilsynet finder sted. Ansættelsessamtaler finder sted efter tilsynet. Skift af deltagelse fra forældrerepræsentanter under den faglige dialog

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til imødekomende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er af og til ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne viser variation i fastholdelse af samspil og dialog med børn, samt imødekomsthed, hvortil der motiveres til godt samspil mellem børn og voksne. På observationsdagene observeres der en variation i, hvorvidt læringsmiljøet og de voksne understøtter tydelige rammer for modtagelse, overgang der motiverer til relationelt samspil mellem børn og voksne. I flere situationer blev der observeret en lav grad af systematik i forhold til den gode modtagelse, herunder tjek ind, gensidig hilsen og etablering af kontakt ved børnenes ankomst. Ved en afdeling ankomsten blev der begrænset omfang hilst på børnene, og uden en voksen nær tjek ind, hvilket betød, at børnene selv orienterede sig i overgangen fra skole til fritid. I denne organisering opstod en situation, hvor fem børn kunne bevæge sig uset ind i det ene hus og forblive der. I overgangen fra KKFO til hjem/ved afhentning blev der observeret en kultur, hvor der i begrænset omfang blev udvekslet hilsener mellem medarbejdere og forældre. På matriklerne var der opsat visuelle tavler og deltagerlister, som i forskellig grad understøttede børnenes mulighed for overblik over aktiviteter og voksne. Der blev observeret børn, som aktivt anvendte disse visuelle redskaber, samtidig med at enkelte tavler viste aktiviteter som lukkede, selvom de var åbne. Dette havde betydning for børnenes mulighed for selvstændigt at orientere sig og indgå i aktiviteter. Der observeres også en variation i forhold til tilgængelighed og imødekomsthed i samspil. I flere aktiviteter på tværs af matriklerne blev der observeret imødekomsthed, lydhøre og relationelt tilgængelige voksne, som anvendte anerkendende kommunikation, positive narrative og tydelige anvisninger. Især på det ene kreaområde og i et spillerum blev børn mødt opsøgende med mimik, begejstring og invitationer til deltagelse, og medarbejderne satte rolige forventninger gennem sprog, humor og lav affekt. Enkelte konflikter observeres hvor de to medarbejders Vejledning tog udgangspunkt i børnenes perspektiver i initiativer og handlemuligheder frem for regulering og i rettesættelse. I flere spillerum, alrum og aktivitetsrum blev der observeret, at det pædagogiske personale i mindre grad anvendte ord, mimik og kropsligt engagement til at signalere, at børnene var velkomne til at indgå i samværet. I disse rum fremstod medarbejderne oftere som overbliksvoksne med fokus på rummet som helhed. Ved enkelte spil støttede medarbejderen børnenes deltagelse gennem vejledning og anvisninger til aktiviteten, uden selv at indgå aktivt i spillet eller udvide samspillet yderligere. I kontrast hertil blev der observeret situationer, hvor en anden medarbejder deltog aktivt i et brætspil, var fordybet i samspillet og samtidig havde løbende opmærksomhed på andre børn i rummet. Når børn opsøgte medarbejdere i disse rum, blev de mødt imødekomsthed, men kontakten fremstod med gentagne forekomster kortvarig og primært initieret af børnene. Der blev således observeret variation i graden af nærværende og fordybet samspil. I nogle dialoger blev børnenes perspektiver udfoldet gennem åbne spørgsmål og justering af dialogen med afsæt i barnets alder og udgangspunkt, mens andre dialoger forblev korte og ikke blev fastholdt over tid. Overordnet blev børnene mødt med respekt, og medarbejderne fremstod lydhøre, når børnene tog kontakt, mens opmærksomheden i enkelte rum i højere grad var rettet mod praktiske opgaver end mod relationelt

samspil med børnene. I tidsrummet mellem kl. 16 og 17 blev der observeret variation i organiseringen af læringsmiljøet. Flere aktiviteter lukkede, og enkelte børn fremstod afventende uden at blive inviteret ind i nye fællesskaber. Det observeres som personbåren om der igangsættes en aktivitet der samlede børnene, eller til samspil med de voksne indtil afhentning.

I den faglige dialog fremgår det, at temaet er en del af den pædagogiske planlægning på Brønshøj KKFO, men omsættes ikke til handling alle steder. Der er behov for en ændring så dette præger deres praksis mere. I forlængelse af observationerne blev der i den faglige dialog sat ord på, at læringsmiljøet overordnet er organiseret med henblik på at skabe rammer for samspil mellem børn og voksne, men at kvaliteten af det nærværende og fordybende samspil varierer. Medarbejdere og KKFO-leder genkender observationerne af, at de voksne i perioder fremstår som overbliksvoksne, hvor der i mindre grad indgås i længerevarende, gensidige dialoger, som understøtter børnenes perspektiver, refleksion og deltagelse i det fælles tredje. Samtidig blev det fremhævet, at der over det seneste år er arbejdet målrettet med at reducere korrigerende og regulerende kommunikation, hvilket stemmer overens med observationerne af, at børnene generelt mødes respektfuldt og uden brug af skældud. Medarbejdere og KKFO-leder knytter denne udvikling til deltagelse i kurser om rummelige og mangfoldige fællesskaber, hvor der har været fokus på fælles forståelse, vidensdeling og en pædagogisk tilgang, der tager udgangspunkt i at møde børnene, hvor de er, og i at se intentioner frem for adfærd. Denne fælles faglige referenceramme beskrives som en styrket pædagogisk "rygsæk", der understøtter et fælles udgangspunkt for en anerkendende og relationsbåret praksis. KKFO-lederen udfolder, at der gennem det seneste år er lagt vægt på at etablere en struktur, der favner alle børn, samt på at arbejde med tydelig rollefordeling for at sikre et læringsmiljø gennem "strukturen", hvor medarbejderne er fordelt på zoner med henblik på at være tæt på børnene i hverdagen. Dette kobles til en periode præget af lederskift og et nødvendigt fokus på drift, rammer og organisering af hverdagen, herunder struktur for morgen og eftermiddags samt udvikling og fastholdelse af fælles aftaler på afdelingerne. I dialogen blev observationerne om variation i det nærværende og fordybende samspil løftet, herunder at medarbejderne i perioder fremstår mere som overbliksvoksne end som deltagende voksne i aktiviteterne. Medarbejderrepræsentanter pegede i den forbindelse på et behov for at genbesøge og styrke fælles refleksioner over den voksnes rolle og det pædagogiske samspil, herunder hvordan man som pædagogisk personale er nærværende, lydhør og aktivt griber og fastholder børns initiativer og interesser gennem dialog, fælles opmærksomhed og guidning. Forældre gav i dialogen udtryk for, at de oplever en positiv udvikling i KKFO'en, herunder at børnene oftere har lyst til at blive længere i fritidsinstitutionen, og de kan samtidig genkende flere af observationerne. I den forbindelse blev det drøftet, hvordan forældre også kan understøtte den gode overgang, blandt andet ved at hilse på pædagogerne ved ankomst og afhentning – et tema, som forældrene ønskede at tage med videre i forældrerådet. Afslutningsvis blev det fælles fokus i temaet rettet mod et udviklingspotentiale i at omsætte de etablerede rammer og strukturer til at højne en fælles praksis og den pædagogiske kvalitet i samspillet, herunder tydeliggørelse af den voksnes formål og funktion i værksteder, fællesrum og café samt styrkelse af den gode modtagelse, guidning i legeområder og det pædagogiske værtskab gennem hele dagen – også i overgange.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ændre indsats med henblik på at sikre en ensartet kvalitet i det nærværende og fordybende samspil mellem børn og voksne samt i de voksnes imødekommenhed og tilgængelighed.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter af og til til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser en variation i, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børns deltagelse i børnefællesskaber, og det pædagogiske personale aktive guidning af børn ind i positive samspil med hinanden. På tværs af matriklerne organiseres der nogle vokseninitierede lege og flere aktiviteter i rum, som giver børn mulighed for at deltage i fællesskaber omkring et fælles tredje, herunder fodbold, basket, Plus-Plus og kreative maleaktiviteter. I disse situationer blev der med nogle forekomster observeret medarbejdere, som gennem aktiv deltagelse eller tydelig guidning understøttede børnenes adgang til leg og fællesskab, fx når et barn blev hjulpet ind i en konstruktionsleg, opsøgt på legepladsen, eller når flere børn samledes om en kreativ jule-aktivitet. Observationerne viser adgang til flere legeformer, herunder rolleleg, konstruktionsleg, fantasileg og fysisk udfordrende leg, men med variation på tværs af matrikler og rum. Enkelte legezoner gav plads til fordybelse og selvorganiseret leg, mens andre var præget af afbrydelser eller manglende visuel og voksen rammesætning, hvilket havde betydning for legenes udvikling og kontinuitet. På observationsdagene blev der observeret mange børn, som indgik i leg og fællesskaber med en overvejende positiv tone, særligt i krea- og konstruktionsmiljøer, og de bevægelsesaktiviteter hvor pædagogerne deltog aktivt med og motiverede til godt samspil og tone med brug af positive narrativer om børnene. Observationerne viser også eksempler på medarbejdere der hjælper børn i legevanskeligheder ved at facilitere dialoger, eksempelvis når en medarbejder lytter til alle involverede børn i en konflikt og sammen med dem afdækker, hvad der skete, hvor børnenes perspektiver blev inddraget, og medarbejderen fungerede som facilitator frem for dommer. De fysiske læringsmiljøer inviterer i varierende grad til leg, udforskning og eksperimenteren. Nogle rum fremstod indrettet med tydeligere legesignaler og materialer, som gjorde det muligt for børnene selv at tage initiativ og udvikle lege over tid, mens andre rum havde begrænset materialeadgang eller fremstod mindre æstetisk og funktionelt inviterende. Observationerne viser en generel balance mellem muligheder for børneinitierede lege og vokseninitierede aktiviteter i forhold til at der er voksne i de forskellige rum, men også variation i, hvor ofte medarbejderne indgår aktivt og længerevarende i samspil om legens udvikling i de rum. I nogle rum var medarbejderne opsøgende og deltagende hvor man italesatte børnenes ressourcer og tog initiativ til fællessamtaler i børnegruppen (om et fælles tredje), mens der i andre rum var pædagogisk personale til stede uden i samme grad at beskytte legen da man ikke bød ikke aktivt til som understøttelse eller fastholdelse af aktivitet/legen eller understøtte fællesskabet, såsom hvor manglende vokseninitiering førte til gentagne afbrydelser af børns lege.

I den faglige dialog fremgår det, at der er fokus på dette tema, men en justering vil sætte endnu tydeligere spor i hverdagen. I forlængelse af observationerne blev der i den faglige tilsynsdialog drøftet, hvordan børnefællesskaber og leg understøttes i hverdagen, og hvordan variationer i læringsmiljøerne har betydning for børnenes deltagelse i leg. Medarbejdere og KKFO-leder udfoldede ugeaktiviteter, hvor der sigtes mod et bredt udbud af aktiviteter, som imødekommer børns forskellige interesser. Hertil blev det drøftet, hvordan man kan sikre, at børn, der fx. ikke har interesse for de almen- og populære boldaktiviteter, også tilbydes meningsfulde aktiviteter og fællesskaber. Forældrerepræsentanten italesatte her vigtigheden af at samle de børn, som ikke går til de fritidsinteresser og

aktiviteter, som mange andre børn deltager i. Observationerne af, at børnenes børneinitierede lege er præget af godt samspil, blev løftet frem. I den forbindelse blev der peget på et positivt eksempel, hvor børnene aktivt indgår i rutiner med medansvar i krea-området på den ene afdeling, hvor de hjælper hinanden ind i fællesskabet. Samtidig blev det tydeliggjort, at den aktive guidning af børn ind i leg og fællesskaber i høj grad fremstår personbåren og ikke altid er integreret i organiseringen af læringsmiljøerne. Der blev fælles reflekteret over, at de fysiske legezoner i varierende grad inviterer til leg, udforskning og fordybelse. Både forældre, medarbejdere og ledelse pegede på, at materialer, æstetik og tydelighed i rummenes funktion har betydning for, om børn spontant kan tage initiativ til leg og udvikle lege over tid. KKFO-lederen fremhævede et fremadrettet fokus på, hvordan artefakter og legematerialer i højere grad kan understøtte samspil, relationer og fælles tredje i de enkelte zoner. Medarbejdere beskrev, hvordan der arbejdes med at skabe varierende tilbud gennem årshjul, temauger og forløb på tværs af afdelinger, med henblik på at understøtte børns mulighed for at knytte venskaber og indgå i forskellige typer fællesskaber. Forældre gav udtryk for, at den øgede struktur og organisering har bidraget til, at flere børn ønsker at blive længere i KKFO'en, og at der ses et større engagement i aktiviteterne. Samtidig blev der peget på et udviklingspotentiale i at skabe mere æstetisk inviterende rum og tydeligere sammenhæng mellem vokseninitierede aktiviteter og børnenes egne lege, så endnu flere børn – også dem i legevanskeligheder – får støtte til deltagelse i fællesskaber, og til at engagere flere børn til at prøve nye ting end at forblive i dem man altid leger i. I den faglige dialog blev der desuden talt ind i, at de korte samspil, som flere steder blev observeret i samspillet med børnene, i begrænset omfang skaber anledninger til at støtte og følge op på børnenes interesser for hinanden. Der blev sagt ord på, at disse korte kontakter ikke altid giver mulighed for at tage initiativ til fællessamtaler i børnegrupper om et fælles tredje eller for systematisk at understøtte venskaber og interessefællesskaber over tid. Medarbejdere og ledelse drøftede, hvordan opmærksomheden på børn, der ikke selv formår at komme ind i leg eller vedligeholde den, i dag i høj grad er afhængig af den enkelte voksnes initiativ i situationen. Det blev fremhævet af medarbejder og KKFO-leder, at børne- og børnegruppedrøftelser indgår på p-møder, hvor der er fokus på børns deltagelsesmuligheder i fællesskaber, og at flyvefunktionen anvendes som et dagligt redskab til opsøgende guidning af børn i hverdagen. Herunder arbejdes der med at identificere børn, der har behov for støtte til at indgå i leg, samt med at skabe bro mellem børn, aktiviteter og fællesskaber. Dialogen pegede samtidig på betydningen af, at denne viden i endnu højere grad omsættes til fælles praksis i læringsmiljøerne, så støtten til børn i legevanskeligheder bliver mere sammenhængende og genkendelig på tværs af rum og tidspunkter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justere så de fysiske læringsmiljøer i højere grad inviterer til leg og understøtter børns udvikling af lege. Justere så det pædagogiske personale er aktive og guider børn til at deltage i samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer af og til til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser, at kommunikation og bevægelse kommer til udtryk gennem forskellig praksis på tværs af matrikler, rum og aktiviteter. I flere situationer observeres det at børnene orienterer sig efter de voksnes sprog, mimik og måde at deltage kropsligt på hvortil det i nogle eksempler udfolder en samtale og leg, og andre gange forkorter det. I trapperum og enkelte aktivitetsrum blev der brugt visuelle elementer, som fx billeder på kasser, der gjorde det lettere for børnene at forstå, hvad de kunne lege. I andre rum, særligt i bevægelsesområderne, blev der i mindre grad anvendt visuel understøttelse, som kunne inspirere til børneinitieret dialog. I nogle rum og aktiviteter blev børnene mødt med mimik, begejstring og tydelige invitationer til deltagelse i dialogen. Medarbejderne satte rolige forventninger gennem sprog, humor og lav affekt, og vejledningen tog udgangspunkt i, hvad børnene kunne gøre, og hvordan de kunne deltage – frem for regulering og i rettesættelse. Her blev der prioriteret længerevarende samtaler med børnene, som var dialogskabende og havde flere udvekslinger, hvor medarbejderne fremstod indlevende og nysgerrige i deres kommunikation. I disse situationer blev børnenes evne til at kommunikere i sociale sammenhænge understøttet. Der blev samtidig observeret variation i, hvor ofte denne type dialog blev fastholdt. I nogle aktiviteter, fx ved tegnebordet og under spil, blev der skabt rum for, at børnene kunne fortælle, stille spørgsmål og sætte ord på tanker og følelser. I andre situationer og rum på tværs af alle matriklerne var kontakten kortere og præget af praktiske beskeder, hvilket betød, at børnenes udsagn ikke altid blev fulgt op i fælles samtaler. På observationsdagene viser observationerne enkelte aktiviteter, hvor det pædagogiske personale agerer som tydelige rollemodeller for bevægelse. Gennem mimik, kropslig tilstedeværelse og aktiv deltagelse udtrykker medarbejderne bevægelsesglæde og engagerer børnene i positivt samspil omkring fysiske aktiviteter. Bevægelsesaktiviteter som basket og fodbold var præget af guidning og deltagelse fra de voksne, hvilket understøttede fælles opmærksomhed og samspil mellem børn og voksne. I salen bestod bevægelsen hovedsageligt af fri leg, hvor de voksne indgriben primært havde karakter af justering af legen, når den blev for forstyrrende for andre børn.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog satte medarbejdere og ledelse ord på, hvordan der i fritidsinstitutionen har været arbejdet med kommunikation som et redskab i relationen mellem børn og voksne. Medarbejderrepræsentanterne beskrev et fælles fokus på anerkendende kommunikation, hvor der gives anvisninger frem for i rettesættelser, og hvor børn hjælpes til at sætte ord på følelser, perspektiver og intentioner. Der arbejdes med fælles refleksioner over, hvordan man taler med børnene, hvordan man møder dem på deres udviklingsniveau, og hvordan sproget bidrager til at skabe trygge relationer, hyggelige samtaler og positive samspil i hverdagen. Dette ses i en fælles forståelse af, at der ikke skældes ud, men guides sprogligt med inddragelse af børnene i løsninger. Samtidig blev det i dialogen koblet til observationerne, at de korte og sporadiske samspil i flere rum og aktiviteter begrænser mulighederne for at være indlevende og nysgerrig i kommunikationen med børnene. Her blev der peget på, at det i mindre grad giver mulighed for at prioritere længerevarende dialoger, som understøtter børnenes undersøgende tænkning, turtagning og evne til at indgå i sociale samtaler – særligt for de børn, der ikke afsig selv tager sprogligt initiativ. Medarbejdere og ledelse genkendte behovet for at genbesøge et fælles fokus på systematiske sprogunderstøttende strategier, ind i samspil og aktiviteter. Dialogen berørte også børns forskellige udtryksformer. Observationerne viste, at nonverbale udtryk primært kom til udtryk gennem kreative aktiviteter som krea og konstruktionsleg i LEGO-rummet, mens andre æstetiske, musiske eller dramatiske udtryksformer i mindre grad var integreret som faste læringsredskaber. Medarbejdere og leder udfoldede, at der arbejdes med bevægelsesaktiviteter

som sværdlege, arkæologlege i sandkassen, forhindringsbaner, dans, temauger og talentaktiviteter, hvor børnene selv vælger udtryk og deltagelsesform. I bevægelsesaktiviteter som basket og boldlege blev der peget på, at medarbejderne flere steder fungerer som sproglige og kropslige rollemodeller, hvor guidning og deltagelse understøtter positivt samspil når mimik og ens deltagelse viser bevægelsesglæde, samt hvordan det motiverer børn til deltagelse. Samtidig blev der rejst opmærksomhed på balancen mellem aktivitet og ro, og på hvordan man i bevægelsesprægede situationer også skaber rum for sproglig udvikling, og hvordan man som KKFO kan motivere børn til at være deltagende og at udtrykke sig også når det er uden for barnets komfort zone. Dialogen mandede ud i Brønshøjs nuværende, og kommende, fokus på samspil og kommunikation der er med til at styrke medarbejdernes roller som tydelige sproglige rollemodeller og på at arbejde videre med visuelle og rumlige greb, der kan understøtte både kommunikation, bevægelse og deltagelse på tværs af børnegruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ændre så der oparbejdes en ensartet praksis om at agere som sproglige rollemodeller og ift. bevægelse og brug af kroppen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at I den faglige dialog giver forældrene udtryk for, at de generelt oplever en åben, ligeværdig og god dialog med Brønshøj KKFO om deres børns trivsel, læring og udvikling. Forældrerepræsentanten fremhæver, at medarbejderne prioriterer dialog når man som forældre opsøger dem, og at det er let at komme i kontakt med dem – både fysisk og telefonisk. Forældrene oplever, at medarbejderne er imødekommende og tilgængelige, og at der er en fælles interesse i at støtte barnets hverdag bedst muligt i dialogerne sammen. Forældrene beskriver kommunikationen ved afhentning som velfungerende, og at medarbejderne generelt har overblik over børnenes dag og kender til ens barn når man som forældre kommer og skal hente. Samtidig blev der i dialogen peget på, at der fortsat kan arbejdes med tydelighed omkring faste kontaktpunkter ved afhentning og udviklingspotentialet i en fælles kultur for at hilse på hinanden, hvilket forøger tilgængelighed for forældre der ikke er lige så opsøgende. Samlet set peger dialogen på et forældresamarbejde, der er i positiv udvikling, og som er kendetegnet ved åbenhed, dialog og et fælles fokus på børnenes trivsel. Forældre repræsentanterne fortæller, om oplevelser af at medarbejderne aktivt tager kontakt, når der er noget, der fylder for et barn, og at de bliver inddraget tidligt, hvis der er behov for et særligt fokus. Medarbejderne beskriver, hvordan dette samarbejde ofte sker i tæt samspil med skole, ressourcecenter og lærere, hvilket giver forældrene en oplevelse af sammenhæng og fælles ansvar. I dialogen blev det også nævnt, at forældrene har kunnet mærke perioderne med opsigelse af leder og personaleudskiftning, hvilket har skabt et ønske om tydeligere information om, hvem der er til stede i hverdagen. Dette ønske er blevet taget op i forældrerådet, og der er siden arbejdet med at styrke kommunikationen gennem ugeplaner, ugebreve, opslag i Aula og synliggørelse af personalet i huset. Forældrerådet oplever at blive inddraget aktivt og brugt som sparringspartner, hvor input bliver lyttet til og i flere tilfælde omsat til justeringer i praksis. Forældrene beskriver kommunikationen ved afhentning som velfungerende, og at medarbejderne generelt har overblik over børnenes dag. Samtidig blev der i dialogen peget på, at der fortsat kan arbejdes med tydelighed omkring faste kontaktpunkter ved afhentning og en fælles kultur for at hilse på hinanden. Samlet set peger dialogen på et forældresamarbejde, der er i positiv udvikling, og som er kendetegnet ved åbenhed, dialog og et fælles fokus på børnenes trivsel.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager af og til sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at I den faglige dialog beskriver KKFO-leder og souschef, hvordan fritidsinstitutionen arbejder med at skabe sammenhængende og trygge overgange for børnene – både ved opstart i skole/KKFO og ved overgang til klub. Overgangspædagogfunktionen er organisatorisk koblet til den pædagogiske vejleder og indgår i et koordineret samarbejde med ressourcecenter og relevante fagpersoner. Børnehaver i lokalområdet er orienteret om muligheden for dialog og samarbejde ved behov, og der planlægges besøgsdage, hvor både børn og forældre får mulighed for at opleve KKFO's rammer, værktøjer og dagligdag. Souschefen uddyber, at overgangspædagog og pædagoger fra 0. årgang deltager aktivt i samarbejdet omkring maj-børnene, herunder observationer og fælles refleksioner om børnenes behov for støtte i overgangen. Medarbejdere beskriver, hvordan overgangen til klub understøttes gennem gradvise besøgsdage, hvor børnene først deltager sammen med kendte voksne og senere mere selvstændigt. Overleveringer og handleplaner drøftes på personalemøder og inddrages i samarbejdet med klub og ressourcecenter. I samarbejdet med skolen fremhæver KKFO-leder og medarbejdere, at der er et fælles pædagogisk ansvar for børnenes overgang fra undervisning til fritid, særligt i tidsrummet kl. 12–13. I dette tidsrum er lærere og pædagoger sammen om børnene i KKFO-regi, hvor der arbejdes tværfagligt med legens betydning for børns trivsel, relationer og læring. Som lærere og pædagoger mødes man fælles om at skabe aktiviteter med børnene i den time, hvor pædagogisk og didaktisk faglighed mødes, og understøtte at børnene oplever sammenhæng mellem skole og fritid. Medarbejdere uddyber, at denne time giver særlige muligheder for nærværende dialoger og for at understøtte børnefællesskaber på tværs af klasser. Når de ikke fysisk er samlet i KKFO-lokalerne i dette tidsrum, beskrives der åbne døre mellem klasser og fællesarealer, hvilket ifølge forældre opleves som understøttende for årgangsfællesskabet. Børnene har mulighed for at bevæge sig mellem hinandens klasser, hvilket bidrager til, at legefællesskaber opstår og videreudvikles på tværs. Medarbejdere fortæller, at flere lege initieres i dette overgangsrum og efterfølgende fortsættes i KKFO-tiden, hvilket styrker børnenes relationer og giver kontinuitet i deres leg og samspil gennem hele dagen. Der sættes også ord på co-teaching, klassepædagoger og de åbne døre mellem skole og KKFO som væsentlige elementer i at sikre kontinuitet i barnets dag. Lærere og pædagoger deler viden om børns trivsel, relationer og opmærksomheder, hvilket giver mulighed for fælles handling i overgangen fra undervisning til fritid. Forældre oplever, at kendte voksne følger barnet tæt i overgange, og at dialogen om barnets trivsel er sammenhængende og tryk. Der arbejdes desuden med at introducere børnene til fritids- og foreningsliv gennem samarbejder med idræts- og kulturtilbud, hvilket giver børnene mulighed for at afprøve nye interesser i et kendt og trygt fællesskab, hvilket vægtes mest i sommerferien. Samlet peger dialogen på en fælles forståelse af overgange som både organisatoriske, relationelle og pædagogiske processer, hvor barnets hele dag er i fokus.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Brønshøj arbejder med dette tema, men at der behov for en justering for at dette præger praksis i højere grad. Et gennemgående tema for drøftelserne i dialogen, var at der er en forøgende fælles faglighed der kommer til udtryk via strukturen, den igangværende BMV, udvikling af ugeplanerne og drøftelser til oplæg og personalemøder. Men at der er en ledelsesmæssig opgave i forhold til at fastholde og sikre en systematik og rammesætning der understøtter en planlægning, fælles forankring og løbende vedligeholdelse af indsætterne i den pædagogiske praksis. I forlængelse af de øvrige temaers drøftelser fremgår det i den faglige dialog, at fritidsinstitutionen er i gang med at udvikle en mere systematisk evalueringskultur med henblik på at sikre ensartet kvalitet i den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler. KKFO-leder uddyber, at der har været et særligt fokus på struktur, fælles sprog og tydeliggørelse af pædagogisk retning, blandt andet gennem et længerevarende forløb med eksterne konsulenter. Her arbejdes der med fælles forståelser af legens betydning, balancen mellem børneinitierede og voksenstyrede aktiviteter samt tydeliggørelse af legezoners formål og pædagogiske sigte. Ledelsen peger på, at der er etableret nye mødestrukturer, herunder en fast skabelon for p-møder og ugeplaner, som skal understøtte planlægning, fælles refleksion og efterfølgende evaluering af praksis. Samtidig drøftes et udviklingspotentiale i at skabe mere tid og systematik til at genbesøge praksis og vurdere, om intentioner og aftaler omsættes i hverdagen, herunder i zonedækning og organisering. Medarbejdere beskriver, at der arbejdes systematisk med trivsel og opfølgning gennem Børnemiljøvurderingen (BMV), som er blevet revideret i overensstemmelse med gældende pejlemærker. Resultaterne anvendes som afsæt for fælles refleksioner på personalemøder og omsættes til konkrete pædagogiske handlinger, eksempelvis i arbejdet med støjreduktion og børns sproglige trivsel. Der peges desuden på værdien af børnesamtaler som et kvalificerende vidensgrundlag i evalueringen af læringsmiljøet. I dialogen fremhæves endvidere et fokus på onboarding af nye medarbejdere og vidensdeling i personalegruppen, herunder overvejelser om anvendelse af redskaber som KIDS til fælles kvalitetsvurdering. Samlet set peger drøftelserne på en evalueringskultur i udvikling, hvor der er øget opmærksomhed på systematik, fælles refleksion og sammenhæng mellem pædagogisk sigte, praksis og evaluering.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Justere der arbejdes systematisk og målrettet med at rammesætte og tilrettelægge praksis på tværs af matrikler med fokus på at sikre en ensartet kvalitet i hele KKFO'en

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Nej

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 7 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ikke besvaret

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
