



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Den Classenske Legatskole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Vartov 10/11 kl. 12.30 – 15.45 Thomas P Hejle 11/11 13.15 – 16.00

Faglig dialog blev afholdt d. 14-11-2025

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder, pædagog., pædagogiske koordinatore r og forældrerådsrepræsentant

Tilsynet er afsluttet d. 08-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Paaske Jørgensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

KKFO'en står i et lederskifte og ved tilsynet var den nye leder ikke trådt til endnu. Ledelsen bliver varetaget af skoleleder også ved tilsynsmødet.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Det fremgår tydeligt i alle afdelinger, at personalet har et indgående kendskab til samtlige børn. Ved dagens begyndelse observeres en varm og imødekommende atmosfære, hvor både børn og voksne hilser hjerteligt på hinanden – flere med et kram. Personalet er hensigtsmæssigt fordelt i rummene, hvilket skaber gode betingelser for, at børnene kan modtage den nødvendige støtte og hjælp, eksempelvis i garderobesituationer og ved dagens opstart, hvor børnene vælger aktiviteter. Personalet har fordelt rollerne i mellem sig som flyver, fordyber og omsorgsgiver, hvilket bidrager til en tydelig struktur i det pædagogiske arbejde. Omsorgsrollen indebærer, at personalet er opmærksomme på børnenes trivsel og behov. Dette ses eksempelvis, når voksne spørger: "Hvad vil du gerne lave?" eller "Har du brug for noget at spise?". Der observeres situationer, hvor personalet aktivt støtter børn i følelsesmæssige og sociale sammenhænge. I én situation hjælper en voksen et barn, der virker ked af det efter en boldleg, med at finde en ny aktivitet og etablere kontakt til sine venner. I en anden situation hjælper en voksen et barn, der har slået sig, ved at finde is frem og lade barnet sidde på skødet, indtil det igen er trygt og roligt. Det ses, at personalet anerkender og sprogliggør børnenes følelser. En pædagog spørger eksempelvis et barn: "Blev du genert?" og støtter barnet i at genoptage samspillet med de andre. Der er generelt mange eksempler på et aktivt samspil mellem børn og voksne. I salen deltager de voksne i børnenes boldspil, og der inviteres til fælles aktiviteter såsom programmering af en "tegne-robot", hvor flere børn samles omkring opgaven. En omsorgsperson iværksætter desuden et større kortspil med flere børn ved et bord og veksler mellem deltagelse i spillet og opmærksomhed på de øvrige børn i rummet. Ikke alle rum synes at være lige understøttet af personalets tilstedeværelse. Nogle medarbejdere er optaget af fordybelse i bestemte værkstedsaktiviteter, eksempelvis i krea- eller træværksteder. Dialogen mellem børn og voksne fremstår generelt anerkendende og præget af gensidig respekt. I det kreative værksted ses personalet lytte til børnenes ideer og indarbejde disse i aktiviteten. Tilsvarende anerkendes børnenes udsagn og forslag i træværkstedet. Læringsmiljøet fremstår tydeligt organiseret, og aktiviteterne er forberedt, inden børnene ankommer. Der er eksempelvis stillet brædspil, tegneredskaber og kreative materialer frem i de forskellige rum. Flere aktivitetsrum fremstår dog visuelt forholdsvis enkle, og væggene virker til dels udekorede. Det bemærkes, at enkelte rum for nylig har skiftet funktion og endnu ikke fremstår færdigindrettede.

I den faglige dialog fremgår det, at både personale og forældre genkender observationerne vedrørende børns relationer. Forældrene fremhæver, at de oplever, at alle voksne i institutionen har kendskab til samtlige børn, hvilket kommer til udtryk i dialogen med personalet om deres eget barn. Personalet anvender blandt andet relationskemaer som et systematisk redskab til at sikre, at alle børn opbygger relationer til mindst én voksen. Der arbejdes også med konfliktrapporten som en pædagogisk metode til at forebygge og håndtere konflikter og dermed understøtte et godt

socialt miljø. I situationer, hvor der modtages information fra skolen om en udfordrende dag for en klasse eller et enkelt barn, drøftes kravtilpasning og tilpasning af aktiviteter i forhold til børnenes aktuelle behov. Det fremgår desuden, at personalet aktivt lytter til børnene og arbejder med principperne for demokratisk dannelse. Børnene inddrages i dialoger om deres behov, herunder behov relateret til relationer, såsom trøst og støtte. Derudover diskuteres arbejdet med tre definerede roller i praksis, hvilket understøtter, at personalet kan agere fleksibelt og kompetent i forskellige pædagogiske situationer. Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses næsten altid, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer konsekvent og hos alle pædagogiske medarbejdere gennem hele observationsperioden med en enkelt eller ingen undtagelser. Fritidsinstitutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

I flere situationer iagttages det, at de voksne understøtter børnenes indbyrdes samspil. Dette ses eksempelvis ved tegnebordene, hvor en voksen indgår i dialog med alle deltagende børn og aktivt inddrager dem ved at spørge ind til deres perspektiver og vurderinger. Når børn bevæger sig mellem etager eller ind og ud af salen, mødes de typisk med formuleringen "velkommen til", hvilket markerer, at de nu er set og inkluderet i det fællesskab, de træder ind i. I et tilfælde får en mindre børnegruppe støtte til at bevæge sig samlet til en anden etage, hvilket muliggør, at gruppen fastholder et fælles legeinitiativ. Børn, der opholder sig alene, opsøges ofte af en voksen, som spørger ind til deres trivsel. Ét sted observeres det, at en voksen sætter sig på gulvet for at bygge kugle-bane sammen med et barn, som sidder alene. Efter kort tid tilslutter yderligere to børn sig aktiviteten, og den voksne kan gradvist trække sig mere i baggrunden, mens legen fortsætter. Læringsmiljøerne fremstår generelt velindrettede, og materialer er organiserede. Der er desuden gjort klar til forskellige aktiviteter som brætspil, tegning og perlearbejde inden børnenes ankomst. Flere rum har dog relativt bare vægge, som med fordel kan fungere som visuelle markører for rummenes funktion og legezoner. Personalet arbejder i tre opgavefordelte roller, hvilket bidrager til et overblik over, hvor børnene opholder sig, og sikrer, at der eksempelvis altid er en voksen tilgængelig til trøst eller guidning. Det observeres dog visse steder, at rolleudførelsen bliver mere staccato-lignende, idet den voksne primært bevæger sig rundt i afventning af at skulle yde omsorg eller løse en opgave som "flyver". I ét eksempel sætter et barn sig for at spise, mens flyveren står bagved og alene spørger, om man den smager godt, det ses ikke at vedkommende sætter sig ved barnet. Andre steder ses en mere integrerende udførelse af rollerne, hvor en voksen i omsorgs- eller flyverrolle indleder aktiviteter med flere børn, eksempelvis et kortspil, og deltager samtidig med, at vedkommende går til og fra efter behov. Aktiviteten understøttes verbalt og forstyrres ikke. I et andet rum deltager en flyver i spillet "Vildkatten", selvom rollen kræver periodiske afbrydelser for at tage runderinger. I andre tilfælde bliver omsorgsrollen varetaget mere på afstand, hvor den voksne forholder sig afventende, mens rum såsom LEGO-rum, multirum og pudrum tilses fra en døråbning. Personalets aflæsning af børnenes lege ledsages af dialog, hvori de voksne lytter til børnenes input og tilkendegivelser. Der fremstår en umiddelbar balance mellem børneinitierede lege og planlagte aktiviteter. I planlægningen indgår også overvejelser om variation mellem stillesiddende og mere aktive tilbud. På observationsdagene er eksempelvis begge så bane. I et kreativt værksted opfordres børnene denne dag til at færdiggøre deres produkter, før de forlader rummet. Dette medfører, at børn, som i længere tid har siddet stille, ikke får mulighed for at deltage i de øvrige samtidige aktiviteter. I gården initieres en fodboldkamp på baggrund af børnenes ønsker, som tidligere er drøftet med en pædagog i skolen. Aktiviteten varer længe, inddrager mange børn og ledsages af tydelig voksenstøtte og styring.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet inden afhentning af børn systematisk tjekker Aula for at få overblik over dagens deltagelse, herunder om der er børn, der mangler deres sædvanlige legekammerat eller har særlige behov på dagen. Der blev reflekteret over, hvordan personalet organiserer sig i forskellige roller, og hvordan disse roller konkret udføres i den pædagogiske praksis. Det fremgår, at alle medarbejdere forventes at kunne påtage sig samtlige roller og føle sig komfortable i dem, og dette er et område, der aktivt arbejdes med gennem kompetenceudvikling. Der blev også

drøftet, hvordan kompetencer til alle roller opbygges hos medarbejderne, og hvordan en observeret "bag-ved"-position anvendes som en del af refleksionen over, hvordan roller kan udvikles og understøttes gennem kollegialt samarbejde. Endvidere blev det nævnt, at opgaver som besvarelse af telefonopkald kan tage betydelig tid fra børnecentrerede aktiviteter, og at medarbejdere i rollen som "flyver" ofte, bruger mange timer på disse opkald. I værkstederne tilrettelægges aktiviteterne fleksibelt, således at børn kan bevæge sig frit mellem aktiviteter og deltage i de tilbud, de er tilmeldt. Personalet har en dialog om at opretholde en agils struktur i værkstederne, hvor børn kan komme og gå efter behov, og der arbejdes med at skabe en kultur omkring deltagelse i disse aktiviteter. Der er desuden igangsat en proces omkring fysiske rammer i nogle af institutionens rum, hvor der eksempelvis er indkøbt plakater, og der overvejes løbende, hvordan væggene bedst kan understøtte det pædagogiske miljø og børnenes læring og trivsel. Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses ofte, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer jævnligt og gentaget med flere forekomster gennem observationsperioden. Dialogen med fritsinstitutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Fritsinstitutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis, og skal derfor fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

På fritidsinstitutionen høres gennemgående en imødekommende og anerkendende tone. Dialogerne bærer præg af, at personalet har et indgående kendskab til børnene. Både børn og voksne deler oplevelser siden sidste møde, og personalet stiller uddybende og åbne spørgsmål til børnenes fortællinger, hvilket udvider samtalen og giver plads til flere perspektiver. I de få tilfælde, hvor der opstår konflikter, håndteres disse gennem inddragende samtaler, hvor børnene inviteres til at udtrykke deres oplevelse af situationen. Personalet fremstår aktivt lyttende og sikrer, at alle parter kommer til orde. Det observeres gennemgående, at de voksne fungerer som positive sproglige rollemodeller. Dette ses eksempelvis, når voksne anvender høflige formuleringer som "tak" i interaktionen med børn, anerkender børnenes spørgsmål og fremhæver deres hjælpsomhed og sociale bidrag i gruppen. Ved episoder med uhensigtsmæssigt sprogbrug – for eksempel under en fodboldkamp, hvor et barn kommenterer et andet barns evner negativt – korrigeres sproget ved en tydelig markering som "nej tak", efterfulgt af en opfordring til at tale respektfuldt til hinanden. I både sale og i boldburet ses personale aktivt deltagende i stikbold og fodbold. I flere værksteder og aktiviteter tilgodeses børnenes udtryksformer ud over det verbale. I træværkstedet lyttes der til børnenes ideer, og de får forklaringer på materialers funktion og anvendelse. I kreative værksteder understøttes børnenes egne ideer, og der opfordres aktivt til at realisere de intentioner, børnene beskriver. Under en aktivitet med en tegnerobot støttes børnene både i programmeringen og i at opnå det ønskede visuelle udtryk. Når et barn finder en særlig eller alternativ løsning i programmeringen, anerkendes dette af den voksne. Læringsmiljøet fremstår mangfoldigt og rummer forskellige tematikker, herunder elementer af natur og naturfag. Dette ses både i hverdagsrutiner som affaldssortering på alle enheder i materialer som spil og dukker, der illustrerer menneskekroppens opbygning og organer. Ét sted hænger et "papkrus" som eksempel på hverdagsmaterialer, ledsaget af en informationstavle, der forklarer, at et papkrus indeholder plastik.

I den faglige dialog fremgår det, at det rum som har puder på den ene etage, er tiltænkt som familieleg, indretningen er undervejs. I kommunikationen er man opmærksomme på at være anerkendende i dialogerne med børnene. Man anvender guidning i sine dialoger og man vil gerne forklare børnene om fx regler og ikke irttesætte. Man anvender ikke skældud, derfor har man dialoger med børnene om, hvordan gode dialoger alle sammen. I kommunikationen arbejder man på at se ressourcer i børnene, og man kan italesætte sammen med børnene som skal øve sig i noget. Forældrene kan genkende at der er en god dialog mellem børn og voksne. Kommunikationsværktøjer anvendes både i det pædagogiske arbejde og i samarbejdet med forældrene. Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses næsten altid, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer konsekvent og hos alle pædagogiske medarbejdere gennem hele observationsperioden med en enkelt eller ingen undtagelser. Fritidsinstitutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at personalet har gennemført kursus i Professionel forældre kommunikation, hvilket afspejles i den daglige interaktion med forældrene. Der arbejdes systematisk med at lytte aktivt og stille åbne, undersøgende spørgsmål for at afdække forældrenes behov og perspektiver. Det fremgår desuden, at personalet er opmærksomt på at vurdere, hvornår en samtale i garderoben bør omlægges til et mere struktureret møde, hvis det kræver fordybelse eller fortrolighed. I de enkelte årgange har der gennem tiden været forskellige kommunikative fokuspunkter. Ét fokuspunkt har eksempelvis været at give hver forælder en konkret fortælling fra barnets dag, med henblik på at styrke relationen mellem institution og hjem. Personalet beskriver, at sådanne delinger kan bidrage til at opbygge et generelt godt samarbejde samt skabe tillid i den videre dialog med forældrene. Der har været interne drøftelser om at synliggøre klassens pædagog i form af opslag med billede og navn, så alle forældre let kan orientere sig om, hvem der er ansvarlig i gruppen. Forældre giver udtryk for, at de oplever pædagogerne som tilgængelige, og at de har mulighed for dialog om deres barns trivsel, udvikling og daglige oplevelser. I samarbejdet med forældrene vægtes det, at både skole- og fritidsperspektivet indgår i drøftelserne, særligt når der arbejdes med helhedsorienterede indsatser omkring barnet. For børn med særlige behov etableres individuelle aftaler, og der lægges vægt på en tydelig forældredialog omkring de aftalte tiltag. Personalet beskriver, at de generelt mødes med stor tillid fra forældregruppen. Forældrerådet er fuldtalligt og vurderes som velfungerende. Rådsmøderne omfatter både orienteringspunkter og drøftelser, hvor der træffes beslutninger inden for rådets ansvarsområde. Personalet oplever samarbejdet med rådet som konstruktivt, og dialogerne rummer ofte perspektivering af pædagogiske principper og overvejelser. Under dialogen opstod der refleksioner over, hvordan pædagogerne i endnu højere grad kan indgå aktivt i hverdagsbaseret forældresamarbejde, blandt andet fordi pædagogerne generelt er mere tilgængelige end lærerne i daglige afleverings- og afhentningssituationer. Ved planlagte møder deltager både lærere og pædagoger for at sikre et bredt og nuanceret blik på barnets trivsel og udvikling. Når et barn ikke trives, inviteres forældrene til et tættere samarbejde, ofte med opfølgende møder, hvor der evalueres på de aftalte indsatser. Forældrepræsentanten fremhæver, at personalet opleves som fagligt kompetent i deres vejledning af forældre, og at der altid gives tilbagemelding, når barnets trivsel eller læring undersøgt nærmere. Dialogen med fritidsinstitutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Fritidsinstitutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal derfor fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at institutionen har et tydeligt fokus på, at alle børn skal have en god og sammenhængende dag – både i skolens undervisningstid og i fritidsdelen. Anvendelsen af fælles pædagogiske redskaber, såsom relations-cirklen, i både skole og fritidsinstitution, bidrager til et fælles begrebsapparat og en fælles tilgang i arbejdet omkring børnene. Der blev drøftet betydningen af sammenhængen mellem skole- og fritidstid som et centralt element i arbejdet med børns trivsel, læring og udvikling på tværs af hele dagen. De daglige overleveringer mellem lærere og pædagoger giver pædagogen indsigt i klassens og det enkelte barns trivsel, herunder barnets eventuelle humør eller særlige behov på dagen. Denne viden anvendes efterfølgende i planlægningen af eftermiddagens aktiviteter og i understøttelsen af barnets dag i fritidsinstitutionen. Der arbejdes løbende med udvikling af Stærkt samarbejdsaftalen, som omfatter aftaler om overgange og overleveringer. De overleveringer, der modtages, er tilgængelige for både skole og fritidsinstitution. I forbindelse med skolestart besøges børnehaverne for at møde børnene forud for deres begyndelse i KKFO'en. Ved særlige overleveringer er det væsentligt, at skole og fritidsinstitution indgår tidligt i samarbejdet. Overleveringer fra børnehaver, der er omfattet af Stærkt samarbejdsaftalen, vurderes som velfungerende, og KKFO'en tager kontakt efter behov for uddybende information. For børnehaver uden for aftalen opleves overleveringsmateriale i mere begrænset omfang, og kontakttablering beskrives som vanskeligere. Forberedelsen af modtagelsen af nye børn i KKFO'en tager udgangspunkt i den gældende læreplanslovgivning. Der planlægges for at sikre en tryk og velstruktureret overgang for børnene, med en balance mellem nye elementer og genkendelige rutiner fra børnehaven. Hovedfokus er at etablere nære og tryghedsskabende relationer til både børn og forældre. Der gennemføres spørgeskemaundersøgelser blandt forældrene for at afdekke, om de modtager den information, de har brug for i overgangsprocessen. Overgangen til klub for 3.-klassebørnene sker relativt sent. Der afholdes et overordnet overgangsmøde med klubben, men der gennemføres ikke individuelle overleveringer, selvom KKFO'en oplever et behov herfor. Fra et forældreperspektiv peges der på, at overgangen til klubben kan fremstå mindre planlagt, og at et tættere samarbejde mellem KKFO'en og klubben kan være hensigtsmæssigt. Tidligere praksis med at øve gå-ruten til klubben sammen med børnene anvendes ikke aktuelt, men peges på som et muligt dialogpunkt i det kommende forældreråd. Det fremgår desuden, at klubben fremadrettet vil blive inviteret hyppigere til møder på skolen. Dialogen med fritidsinstitutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Fritidsinstitutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal derfor fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturr

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringsskulturr i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at relations-cirklen anvendes som et systematisk redskab til at skabe overblik over relationerne mellem børn og voksne. Hvis et barn ikke har en tydelig og stabil relation til mindst én voksen, iværksættes målrettede tiltag for at styrke denne kontakt. Der gennemføres daglige overleveringer fra lærere til pædagoger, hvor pædagogerne får informationer om klassens samlede trivsel samt eventuelle observationer vedrørende enkeltbørn. Pædagogernes tilstedeværelse i klassen umiddelbart før timens afslutning giver mulighed for at observere gruppedynamikker og individuelle behov, som efterfølgende kan imødekommes i fritidsinstitutionens aktiviteter. Denne viden anvendes aktivt til at tilpasse eftermiddagens struktur, herunder justering af krav og forventninger i forhold til det enkelte barns dagsform. Der afholdes ugentlige teammøder med skolepædagogen, hvor planlægning, justeringer og samlet vurdering af klassen drøftes. Møderne understøtter en fælles forståelse af børnegruppen og muliggør koordinering mellem skole- og fritidsdelen. Institutionen har udarbejdet en børnemiljøvurdering med både kvantitative og kvalitative elementer for at skabe et nuanceret billede af børnenes oplevelse. Blandt andet har børnene medvirket til at producere en film om deres KKFO og de forhold, de finder betydningsfulde. Fritidsinstitutionen er fordelt på to matrikler, og det fremgår, at der arbejdes med en ensartet pædagogisk tilgang på begge enheder – både i planlægningen, i arbejdet med børnene og i den daglige praksis. Der gennemføres løbende evalueringer af pædagogernes timetal i skoledelen. Dette sker via spørgeskemaer til både pædagoger og lærere, og materialet anvendes i justeringen af den kommende samarbejdsaftale. Smitte-modellen benyttes på KKFO'en som planlægnings- og evalueringsværktøj, og resultaterne formidles til hele personalegruppen. Der arbejdes desuden med praksisfortællinger som grundlag for at justere den planlagte pædagogik og de konkrete tilbud. Evalueringer af særlige arrangementer og årstidsbestemte aktiviteter samles og opbevares til brug for næste års planlægning. Der er udpeget en tovholder, som sikrer, at evalueringerne gennemføres og bringes i anvendelse. Let tilgængelighed til digitale filer beskrives som en faktor, der understøtter planlægningsarbejdet. Alle møder indledes med en gennemgang af opfølgning på tidligere beslutninger. Der afholdes børnesamlinger, hvor børnene inviteres til at give input til deres fritidstilbud, og disse perspektiver inddrages i planlægningen. Indkøb af materialer foretages ligeledes bl.a. med udgangspunkt i børnenes ønsker og behov. Dialogen med fritidsinstitutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Fritidsinstitutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal derfor fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

der er retningslinjer på vej til håndtering og forebyggelse af vold. I afdelingen Thomas P Hejle er der et boldbur som tilses. Der er ikke legeplads tilknyttet til afdelingerne. Der har været særlig opmærksomhed på evaluering og systematik. Der er en ny gennemgående struktur i brugen af one drive for at understøtte dette. Denne selvregistrering er testet af pædagogiske konsulent, som har gennemført tilsynet 2025, da leder ikke havde adgang. Det er skoleleder som har besvaret spørgsmålene.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Institutionen vil fremadrettet være opmærksom på at rollerne i dagligdagen udføres med en mere fleksibel tilgang. Der vil være fokus på, at alle medarbejdere bliver trygge i de forskellige roller, så der bliver plads til den ønskede fleksibilitet. Det kræver mere sparring mellem kolleger og en fælles opmærksomhed på, hvordan vi lykkes endnu bedre sammen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Der vil fremadrettet være fokus på at vidensdele fra dagligdagen på pædagogiske møder og i hverdagen "på gulvet", og på at fastholde fokus på god praksis. Der skal være fokus på udvikling af de daglige roller, ligesom der fortsat skal være fokus på rummenes og især væggernes indretning.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Det er med tilfredshed at KKFO-råd, medarbejdere og ledelse kan konstatere, at der overordnet er et rigtig godt pædagogisk miljø for børnene på vores KKFO. Institutionen vil fortsat arbejde med den nuværende struktur for møder for medarbejderne, som giver mulighed for at opretholde fokus på de igangsatte indsatser og på at vedligeholde og videreudvikle på tiltag. Der er en god kultur omkring evaluering og opfølgning, så grundlaget for at lykkes endnu bedre er til stede.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Nej

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Nej

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
