



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Skolen ved Sundet



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret ud fra observationsguide ved pædagogiske tilsyn i fritidsinstitutioner den 27/11 i tidsrummet 12.00-17.00 og den 28/11 i tidsrummet 13.30 – 15.30.

Faglig dialog blev afholdt d. 08-12-2025

Ved den faglige dialog deltog KKFO-leder, skoleleder, 3 medarbejderrepræsentanter og pædagogisk konsulent. Det var ikke muligt at få en repræsentant fra forældrerådet med til dialogen og det aftales, at fremadrettet afholdes den faglige dialog sidst på dagen.

Tilsynet er afsluttet d. 20-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Feldballe

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid i mødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Der observeres flere eksempler på opmærksomhed på børnene, hvor de mødes med smil, navn og fysisk kontakt, når barnet ønsker det. Voksne viser interesse, stiller spørgsmål og tilbyder deltagelse i leg, fx ved at spørge, om barnet har nogen at lege med. Et barn giver udtryk for kedsomhed og inviteres til en aktivitet med en voksen. Personalet anvender børnenes navne og benytter handlingsanvisninger formuleret neutralt samt regulering i en rolig stemme, fx ved grænsesætning. Der ses enkelte eksempler på tystning eller situationer med mere bestemt regulering. Der observeres en sensitiv tilgang, hvor voksne hjælper og trøster børn samt er opmærksomme på praktiske forhold, fx påklædning i forhold til vejret. Mindre uoverensstemmelser mellem børn forekommer og håndteres enten af børnene selv eller med støtte fra en voksen. Konflikter bearbejdes primært gennem dialog, som understøtter forståelse af andres perspektiver. Der ses en mindre variation i graden af nærvær og fordybelse i samspillet mellem voksne og børn, afhængigt af om den voksne deltager aktivt i en aktivitet eller har en mere flygtig kontakt, hvor der spørges ind, men hurtigt bevæges videre. Tilsvarende observeres forskelle i de voksnes deltagelse på legepladsen over de to dage. Samtaler med børn vægtes og børnenes synspunkter inddrages. Der ses eksempler på, at børns ønsker gribes og følges op, hvilket bidrager til fastholdelse af aktiviteter. Organisatorisk er der en rollefordeling, hvor voksne har ansvar for bestemte områder og funktioner, og de er overvejende til stede i disse. På 1. dag ses et tidspunkt, hvor aktiviteter og rum gradvist lukkes, og børn og voksne samles i stueetagen. Her fremstår rollefordelingen mindre tydelig, og flere voksne er optaget af praktiske opgaver eller samtaler med hinanden. På 2. dag er aktiviteter fortsat åbne senere på eftermiddagen, og der observeres flere samtaler mellem børn og voksne og fordybelse i aktiviteter på dette tidspunkt. Der ses tydelige visualiseringer, som understøtter børnenes overblik over aktiviteter og voksne. Læringsmiljøerne fremstår klargjorte, og børnene fordeler sig i de forskellige legemiljøer, også når aktiviteterne foregår indendørs.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og redegør for skiftet mellem 1. og 2. dag i forhold til lukkerutiner. Den tidlige nedlukning er et levn fra forårsbørns-perioden, som har hængt ved, men er nu justeret efter refleksion over presset omkring køkkenet, når mange børn, personale og forældre samles. 1. sal lukker nu kl. 16.30. Det giver mulighed for mere fordybelse med børnene, og der er besluttet voksenfacileret leg for børn med behov for det, mens legezoner og materialer fortsat er tilgængelige. Dette understøtter også de børn, der er alene tilbage sidst på dagen. Flere forældre fortæller, at børn kan opleve at kede sig, når kammeraterne er hentet. Der arbejdes med en agil tilgang til indretning af lærings- og legemiljøer, som tilpasses børnenes behov. Personalet undersøger fx, hvorfor børn opholder sig i garderoben, og bliver opmærksomme på, at det handler om roen, når døren lukkes. Dette imødekommes ved flere rolige steder, og Lego-rummet er fordelt på begge etager, hvilket har betydning for lydniveauet og børnenes fordybelse. De voksne er i dialog med børnene og inddrager deres perspektiver for at

målrette praksis. Personalet arbejder ud fra en fælles faglig tilgang, bl.a. med børnesamtaler og Tryghedscirklen, som har styrket kommunikationen med børnene, herunder opmærksomhed på det nonverbale og barnets intention frem for handlingen alene. Der anvendes TOPI samt relations-voksne, som understøtter børn i konflikter eller børn, der sidder alene. En ugentlig mødestruktur med fælles personalemøder og koordineringsmøder understøtter den pædagogiske tilgang og videndeling, også i relation til skoledelen. Der er fokus på, at voksne deltager aktivt i aktiviteter, følger børnenes spor og rammesætter legen, så børn med særlige behov kan indgå i fællesskabet. Børn inddrages i rutiner, fx omkring eftermiddagssnack, hvor en tovholder med sundhedsfagligt blik taler med børnene om håndvask, sund kost og snackforståelse. Aktiviteten har været understøttet af besøg af snackpatrulje, badges og kokkehue. Der er desuden opmærksomhed på løbende opfølgning på børnetoiletterne, som ikke længere er et tema i børneavisen. Udearealerne er opdelt i zoner, og forventningerne til personalets aktive deltagelse er i talesat, herunder igangsættelse af aktiviteter, hvor voksne deltager aktivt i legen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper altid eller næsten altid børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses mange børnefællesskaber og et legemiljø, som understøtter fordybelse i leg. Der ses både større fællesskaber omkring voksenfaciliterede aktiviteter og værksteder samt flere eksempler på fællessamtaler mellem voksne og børn om et fælles tredje. Der er en generel opmærksomhed på at understøtte børnefællesskaber. Der ses en mindre variation i, hvordan aktiviteter rammesættes, og dette har betydning for, om børn deltager samlet eller opdelt. Der ses også eksempler på, at voksne benytter navne og inviterer børn til at hjælpe hinanden i aktiviteter, samt enkelte eksempler, hvor den voksne ikke er opmærksom på dette. Der observeres umiddelbart ingen børn, der opholder sig alene i længere tid, og der ses mange eksempler på, at voksne opsøger, inviterer og guider børn ind i aktiviteter og fællesskaber. Der ses mange voksenfaciliterede aktiviteter, både med åben rammesætning, hvor børn kan deltage efter interesse, og enkelte aktiviteter med fast deltagergruppe. Under observationerne bydes børn velkommen, og der ses både eksempler på, at voksne lytter til børnenes ønsker, og på børnenes egne lege. Deltagelsesmuligheder er indtænkt i hverdagsrutiner, fx i forbindelse med eftermiddagssnack, oprydning og håndtering af uoverensstemmelser gennem dialog. Der ses også voksne, som understøtter børn med særlige behov for guidning. Det fysiske lærings- og legemiljø fremstår inviterende og varieret med tilbud inden for rollelege, regellege, eksperimenterende lege og fysisk udfordrende lege. Materialer og rekvisitter er organiseret og tilgængelige, og KKFO'en er indrettet med tematiske værksteder og legezoner, som giver mulighed for interaktion og fordybelse. Udearealerne består af en stor legeplads opdelt i zoner med forskellige legeredskaber, åbne arealer og mere afskærmede områder samt bålplads.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og beskriver en generel opmærksomhed på at understøtte alle børns deltagelsesmuligheder. I dialogen drøftes rammesætningen af aktiviteter, som aktuelt i højere grad er personbåret end forankret i en fælles faglig tilgang til, hvordan og hvorfor aktiviteterne tilrettelægges. Aktiviteterne understøttes af et inklusionsblik, bl.a. gennem rollefordelingen med relations-voksne, der hjælper konkrete børn og grupper. Det italesættes, at nogle børn kan forvalte meget selv, mens andre har behov for støtte, og at dette varierer. Der arbejdes ud fra en horisontal tilgang, hvor personalet bidrager til aktivitetsskemaet med henblik på et varieret tilbud inden for bl.a. bevægelse, kreative udtryksformer og natur. Samtidig er der opmærksomhed på differentiering mellem større fællesskaber og mindre sammenhænge. Det fortælles, at der fremadrettet skal arbejdes med at styrke en fælles faglig tilgang til planlægning og didaktiske overvejelser. Rollen som relations-voksen beskrives som mere diffus end fx en værktødsrolle, og ikke alle medarbejdere hviler i rollen endnu. Rollen varierer fra dag til dag afhængigt af konfliktniveau og børnenes støttebehov. Enkelte børn har behov for en fast voksen for at opbygge en trykrelation, hvilket understøttes i dialog og feedback i samarbejde med specialsporet. Der er fast supervision til personalet, og nye medarbejdere introduceres efter et mesterlæreprincip. KKFO'en fortæller, at der tidligere er arbejdet med praksisfortællinger i personalegruppen, hvor egne erfaringer blev bragt ind i fællesskabet. Det beskrives dog, at ikke alle medarbejdere ytrede sig på fællesmøderne, og at formen derfor er blevet ændret. Rammen er justeret, så alle stemmer vægtes, og flere voksne nu er aktive, bl.a. fordi der arbejdes i mindre grupper. Erfaringer fra kompetenceforløb med

Tryghedscirklen peger på, at personalet er mere aktive i disse formater end på fællesmøder. Alt personale er introduceret til nænsomt nødværge. Der arbejdes med legediagrammer, som skal implementeres yderligere. De blev bl.a. anvendt i forårsperioden til kortlægning af nye børns relationer og brugt i arbejdet med nye sammenhænge og klassedannelse. Der fortælles om tværfagligt samarbejde med skoledelen, fx i håndværk og design, samt om vennskabsmakkere, hvor ældre elever møder forårsbørn. Legepatruljen rammesætter fællesskabslege målrettet årgange, og børn understøttes i frikvarterer gennem voksenfaciliterede aktiviteter på tværs af alder. Tilsvarende praksis ses i KKFO'en, bl.a. i forbindelse med dans og historiefortælling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Der høres en respektfuld tone, og voksne taler relevant med børnene. Der ses flere dialoger med mange turtagninger, hvor der samtales om aktiviteterne, det fælles tredje og det, børnene byder ind med, fx emner relateret til jul. Der observeres variation i medarbejdernes sprogunderstøttende arbejde, hvor nogle er opmærksomme, mens andre ikke har fokus på dette. Der ses flere eksempler på en nysgerrig og spørgende tilgang, hvor børnenes ressourcer anerkendes. Samtidig observeres afbrydelser i dialogen, når voksne hjælper andre børn eller indgår i korte samtaler med kollegaer, ligesom enkelte medarbejdere fremstår mere passive og primært samtaler på børnenes opfordring. Der ses eksempler på, at voksne understøtter kritisk og undersøgende tænkning, fx i træværkstedet, hvor børn guides i materialevalg og måling, og denne viden deles videre mellem børn. Der ses også højtlesning og historiefortælling, herunder fortællinger med udgangspunkt i voksnes egne erfaringer, samt et eksempel på en samtale om at glemme og genfinde handlinger. Der forekommer både benævnelse af ting ved navn og brug af kontekstafhængigt sprog. På observationsdagene ses aktiviteter, som understøtter ikke-verbale udtryksformer, fx kreative aktiviteter, træværksted og dramatisering i teaterværkstedet. Der ses også eksempler på, at voksne deltager i bevægelsesaktiviteter og motiverer børn til bevægelse. I relation til naturfremme har KKFO'en et planteværksted/altan og arbejder med affaldssortering.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og fortæller om et flerårigt fokus på at understøtte fordybende samtaler, bl.a. gennem brug af åbne spørgsmål. Der peges på, at flere børn har relationer til flere voksne, afhængigt af hvem de søger i samtaler. I dialogen drøftes sprogunderstøttende strategier, og KKFO'en nævner forskellige aktiviteter, som understøtter sprogstimulering. Der arbejdes med en opmærksomhed på, at børn, som er trygge, i højere grad kan udtrykke sig sprogligt, også på et begyndende sprog. De voksne inviterer børnene til at bruge sprog ved at sætte ord på igangværende aktiviteter som spil og lege, hvor kommunikation indgår naturligt. Sproget anvendes også bevidst som pædagogisk redskab, og der er opmærksomhed på, at sproget ikke virker konfliktoptrappende. I den forbindelse er der arbejdet med begreber som ulvesprog og girafprog samt forumteater, bl.a. i 3. klasserne. Her viste børnene refleksioner i strukturerede forløb, og udsagn som "det er ikke rigtigt, vi leger bare" anvendes som sproglige rammer i fællesskabet. Det fortælles, at fokus skal vedligeholdes, og at sprogarbejdet i højere grad skal integreres i praksis, med mulighed for støtte fra pædagogisk konsulent. Der er desuden fokus på sproglig relation til rekruttering, hvor forskellighed blandt voksne ses som en måde at matche en mangfoldig børnegruppe. Skolelederen fortæller, at skolen modtager flere flersprogede børn, og der drøftes sproglige redskaber som sprogkufferter. Der er opmærksomhed på, at nogle børn har behov for støtte til overblik over aktiviteter. Aktivitetsskemaet udsendes, og forældre anvender det i dialog og planlægning derhjemme. Dagens aktiviteter er desuden tydeligt visualiseret. Der planlægges med faste ugentlige bevægelses- og naturaktiviteter, fx mad over bål, samt kreative udtryksformer. Aktiviteterne er visualiseret på oversigtstavler med sammenhæng mellem aktivitet, rum og voksne, herunder piktogrammer. Den samlede ugeplanlægning udarbejdes af to ansatte, som samler medarbejdernes input og sikrer fokus på indsatser og øvrige hensyn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er et forældreråd, som kender sin opgave, og der afholdes flere arrangementer, bl.a. et julearrangement over to dage, hvor personalet deltager sammen med børn og forældre og ikke i en serviceerende rolle. Der afholdes ligeledes fastelavn i samarbejde med skolen samt afslutning for 3. klasserne med deltagelse af forældre. Der afsættes tid til dialog med forældre i forbindelse med afhentning. Forældre har givet udtryk for et ønske om tydelighed i forhold til, hvem de kan henvende sig til, svarende til en klasselærers funktion og flere har efterspurgt årgangspædagoger. Samtidig fortælles det, at flere forældre er positivt overraskede over personalets overblik over, hvor børnene befinder sig. KKFO'en understøtter indsatser på tværs, og kun få medarbejdere er tilknyttet konkrete årgange. Legepatruljen arbejder med årgangsspecifikke indsatser, bl.a. målrettet 3. klasserne og bømeavisen. I forbindelse med maj-børnene etableres en tryghed, hvor forældre kan henvende sig til konkrete medarbejdere. Det talesættes, at årgangsoptdeling kan være sårbar, og der arbejdes med videndeling på 1½-møderne. AULA-tråde anvendes til at understøtte videndeling. Der er en systematisk praksis i arbejdet med børn i særlige behov, herunder deltagelse i netværksmøder, arbejds-møder med fx PPR og logopæd, deltagelse i klassekonferencer samt årlig deltagelse i skole/hjem/KKFO-samtaler. Der arbejdes med at etablere et trygt rum for de svære samtaler, hvor personalet støtter og guider og har fokus på at lytte. Der er ansat en socialrådgiver, som også er uddannet pædagog, og som understøtter arbejdet. Derudover er der supervision via støttekorpsen, hvor forløb følges til dørs. Der udsendes en aktivitetsoversigt én gang om måneden. Forældre giver udtryk for tilfredshed og oplever personale, som imødekommer dem. Der gives også tilbagemeldinger fra netværksmøder om de voksnes betydning for børnene. Kommunikationen er direkte, og forældre henvender sig løbende.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer af og til børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en Stærk Samarbejdsaftale, som understøtter et systematisk samarbejde med skolen med henblik på at sikre sammenhængende overgange for børn fra dagtilbud til fritidsinstitution/skole og videre til fritidscenter. Aftalen er opdelt i to dele: én vedrørende børnenes overgang fra dagtilbud til KKFO og én vedrørende overgangen fra KKFO til fritidscenter. KKFO'en fortæller, at de modtager børn fra mange forskellige børnehaver og samarbejder tæt med klynger i et styrket samarbejde omkring overgangen. Der er ansat to overgangspædagoger, som bl.a. understøtter brobygningen ved at arbejde med børnenes erfaringer fra daginstitutionsmiljøerne og de erfaringer, børnene kommer med. Overgangspædagogerne videregiver desuden relevant viden til skoledelen, bl.a. med henblik på klassedannelse. Forventningen er, at denne organisering giver mulighed for både et bredt blik på børnegruppen og for, at inklusionsvejlederen kan fordybe sig i børn med behov for særlige indsatser. Den pædagogiske konsulent nævner områdets kompetenceforløb for overgangspædagoger som et led i at understøtte deres funktion. Der redegøres også for overgangen til fritidscenter, hvor der bl.a. er en fast dag med introduktion til klub. Der afholdes overleveringssamtaler, hvor der indhentes samtykke, og forældrene deltager. Derudover afholdes der besøgsdage i klubberne. Samarbejdsaftalerne justeres løbende efter behov ved jævnlige møder med daginstitutioner, bl.a. i forbindelse med vidensoverdragelser og samarbejdet med fritidscenteret. Der fortælles om det interne samarbejde mellem KKFO og skolen, med henblik på at skabe en sammenhængende overgang for børnene. Der er en følgeordning for børnehaveklasserne, hvor børnene hentes lidt tidligere end de øvrige børn. For 1. klasserne er der en ordning, hvor de én dag om ugen kommer en time tidligere end de øvrige børn, hvilket i talesættes som en praksis, der evt. kan udvides. Der er personale placeret ved indgangene, som tager imod børnene. Pædagogisk personale deltager i team- og årgangsmøder, og to koordinatore understøtter en fast struktur for møder mellem lærere og pædagoger. Pædagogisk personale deltager til forældresamtaler og indgår i skolekonteksten, mens lærerne ikke indgår i fritidskonteksten, og børnenes miljøer forstås forskelligt af de to faggrupper, herunder læringsmiljøer og legemiljøer. Dette beskrives som et spænd mellem kravene i skoledelen og de muligheder, der er i fritidsdelen. Der afholdes fælles pædagogiske rådsmøder. Der arbejdes med fælles faglige tilgange, bl.a. inspireret af Charlotttegården Kompetencecenter, med fokus på fælles begreber og tilgange som stilladsning. Der arbejdes med low arousal og et ressourceorienteret børnesyn. Der arbejdes fælles med bl.a. skole/KKFO/hjem-samtaler og ifm. forårsperioden var alle børnehaveklasseledere inddraget i samarbejdet omkring modtagelsen af nye børn. Co-teaching er under implementing. KKFO-lederen er inspireret af andre KKFO'ers arbejde med co-teaching, og i den forbindelse peger pædagogiske konsulent på den faglige support, som kan understøtte personalet i arbejdet med co-teaching. Der fortælles afslutningsvis om samarbejdet, som har til formål at fremme børnenes kendskab til og samspil med andre former for fritidstilbud. Der nævnes bl.a., at der har været et judo-forløb, og at mange børn deltager i forskellige fritidsaktiviteter. Den pædagogiske konsulent nævner foreningsugen og vil sende kontaktoplysninger i den forbindelse. Sundhedsrapporten viser, at langt de fleste børn deltager i fritidsaktiviteter. Det oplyses, at 92 % af børnene i 3. klasse benytter KKFO'en.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at KKFO'en redegør for et systematisk arbejde med trivsel og opfølgning, blandt andet gennem brug af redskabet TOPI. Der er gennemsigtighed i samarbejdet mellem skole og KKFO i forhold til indsatser. I KKFO'en er der to medarbejdere, som fungerer som tovholdere på indsatser. Derudover understøttes arbejdet af relations-pædagoger, som blandt andet observerer børn i forskellige kontekster, og der nævnes en mulig udvidelse med flere relations-pædagoger. Der redegøres for klassekonferencer og netværksmøder, hvor en repræsentant fra KKFO'en deltager. KKFO'ens medarbejders kompetencer bringes i spil i samarbejdet med skoledelen, blandt andet i forhold til prioritering af indsatser på gruppeniveau med henblik på at understøtte børnefællesskaber. Børnenes stemme inddrages, blandt andet i forhold til, om der er bestemte voksne, som kan hjælpe dem. Børn, der trives bedst i mere strukturerede rammer, griber og understøttes af voksne og visualisering, ligesom børn, der efterspørger rolige steder. Biblioteket er blandt andet indrettet med mange mindre zoner for at imødekomme børnenes behov for at trække sig og slappe af. Der arbejdes med etablering af et sanserum. Der redegøres for arbejdet med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis. Her nævnes daglige halv-1-møder som værdifulde. Derudover afholdes ugentlige p-møder og koordineringsmøder samt løbende formiddagsmøder med fokus på pædagogik, struktur og skemaer. Personalet deltager i fast supervision, som understøtter arbejdet i de mere komplekse og udfordrende situationer. I forhold til feedback peges der på, at det kan være vanskeligt at give feedback til kollegaer, da der kan være en bekymring for, at det opleves som kritik og tages personligt. Der er et ønske om at spille hinanden gode, og konstruktiv kritik og feedback er et område, som KKFO'en ønsker at arbejde mere målrettet med, da personalet oplever, at det kan være svært at gå direkte til den relevante kollega. Skolelederen fortæller, at dette er et fokusområde på tværs af skolen. Pædagogisk konsulent tilbyder en workshop i Enneagrammet, som kan understøtte personalets indsigt i hinandens måde at tænke, handle og blive motiveret på samt give værktøjer til bedre kommunikation. KKFO'en redegør for sin evalueringspraksis og for en løbende systematik i forhold til indsatser, som opleves at fungere. KKFO'en beskriver sig som handlingsorienteret, og i dialogen reflekteres der over, om der i nogle situationer handles for hurtigt. Evaluering foregår ofte løbende i praksis, og der gives eksempel på en aktivitet med stikbold, som blev justeret fra uge til uge. KKFO'en peger på, at der mangler noget i forhold til skriftlighed, herunder videndeling til hele personalegruppen. Der er en struktur i Teams med forskellige tråde, blandt andet aktivitetsoversigten, som giver overblik over dagens aktiviteter og medarbejdernes funktioner og i dialogen drøftes det, om disse tråde i højere grad kan anvendes til at understøtte evalueringskulturen. Afslutningsvis redegør KKFO'en for, hvordan børnenes perspektiver inddrages i den løbende dokumentation og evaluering, blandt andet gennem børnemiljøvurderingen og arbejdet med børneavisen. Børnenes stemme fremhæves som en grundlæggende del af KKFO'ens praksis. Der gives eksempler på mere eksperimenterende tilgange til dokumentationsarbejdet, blandt andet ved at børn filmer læringsmiljøer for at vise, hvordan de opleves i børnehøjde, hvilket bidrager til justering og kvalificering af de fysiske og pædagogiske rammer omkring børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
