



Tilsyns-rapport 2025

Børnehuset i Svinget



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 02.12.25 fra kl. 9.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 05-12-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, klyngeleder, to medarbejderrepræsentanter fra henholdsvis vuggestue og børnehave, repræsentant fra forældreråd/bestyrelse, kompetencepædagog samt pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 09-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Lagermand

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er ikke fyldt op med børn i vuggestuen og en ny vuggestuegruppe er netop startet op.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Straks-påbuddet er givet på baggrund af tilsynsobservationer på Svingets legeplads. Her blev der observeret at der var tændt bål og at bålet kortvarigt var uden opsyn, selvom der var børn i området omkring bålet. Svinget skal derfor fremsende procedurer for anvendelse af bål og indtil proceduren er godkendt af områdechef, må der ikke tændes bål hverken på legeplads eller på ture ud af huset. Den pædagogiske leder bedes inden for to arbejdsdage kvittere skriftligt for modtagelsen af denne mail og angive, hvordan institutionen vil sikre, at straks påbuddet bliver efterlevet i konkrete handlinger. Områdeforvaltningen følger inden for 14 dage op på, om den ønskede forandring finder sted, og gennemfører i den forbindelse et eller flere uanmeldte besøg.

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at personalet generelt er opmærksomme på børnenes signaler, særligt når et barn er vred, ked af det eller har brug for tydelig støtte. De voksne møder børnene med en rolig tone og øjenkontakt, og der ses enkelte eksempler på, at børnenes følelser spejles og at de voksne reagerer sensitivt på barnets signaler. Der ses også voksne, der bruger humor, grin og små fjollerier for at skabe nærvær og positive øjeblikke. Samtidig peger observationerne på, at denne sensitivitet i høj grad aktiveres omkring de børn, der forstyrrer fællesskabet eller aktivt opsøger voksne med tydelige følelsesmæssige udtryk. De mere stille børn får i mindre grad opmærksomhed og guides i begrænset omfang til at udtrykke deres følelser, intentioner og oplevelser. Dette ses primært i børnehaven. Der er en tydelig variation i, hvordan medarbejderne bruger sig selv relationelt. Enkelte arbejder bevidst og aktivt med mimik, gestik og tydelig tilstedeværelse, mens andre fremstår mere tilbageholdende, regulerende eller mindre tydelige i deres kropssprog og i den nysgerrighed, der retter sig mod barnets perspektiv. Denne variation kan påvirke børnenes oplevelse af nærvær, støtte og fordybelse i samspillet. Der observeres også situationer, hvor børn jævnligt bliver nævnt ved navn i en korrigerende eller i rettesættende tone og enkelte børn nævnes særligt ofte i løbet af observationerne. Disse børn ses i mindre grad indgå i positive samspil med de voksne og andre børn. Der ses en forskel mellem vuggestue og børnehave i mulighederne for nærvær og fordybelse og en ulige fordeling af medarbejdere på tværs af huset. I vuggestuen er normeringen usædvanlig god. Der er få børn, børnegrupperne mindre, og de voksne arbejder roligt, tæt og relationelt fordybet med børnene. Her ses hos flere medarbejdere en tydelig støtte til barnets perspektiv, en sensitiv brug af mimik og kropslig guidning, og børn der trøstes med kram, ord og god tid til det enkelte barn. På tværs af huset ses både voksne, der arbejder nærværende og i øjenhøjde, og der observeres situationer, hvor travlhed, mindre engageret kontakt eller utydelige roller gør det vanskeligere at understøtte alle børn relationelt. Ude ses en mindre børnegruppe omkring bålaktiviteten, hvor nærvær og fordybelse får gode betingelser. Her fremstår bålavtens rolle tydeligst, mens de øvrige voksne bevæger sig rundt på legepladsen alt efter, hvor børnene opholder sig, og hvem der har behov for hjælp og i mindre grad indgår i relationelt fordybende samspil. I børnehaven observeres der ikke opdeling i små grupper, og de store fællesskaber fylder meget – også i overgangssituationer, hvilket kan udfordre samspillet. Garderoben og nogle grupperum fremstår meget urolige og konfliktyldte, når mange børn er der samtidigt og der ses børn, der venter længe uden tydelig guidning (ex fra garderoben). Rutinesituationerne bruges delvist til at skabe nærværende samspil, men medarbejdernes tilgang varierer. Nogle voksne arbejder roligt, guidende og kropsligt støttende, mens andre fremstår mere styrende, overtagende eller hektiske, hvilket kan begrænse mulighederne for at skabe ro, rytme og relationel fordybelse i rutinerne. Organiseringen spiller også en væsentlig rolle i børnehaven. I én gruppe er to voksne alene med en større børnegruppe, og den ene medarbejder er nyere og endnu ikke har etableret relationer til børnene. En voksen arbejder engageret og i øjenhøjde, men rammerne – mange børn i affekt, fravær af opdeling og en høj grad af uro – gør det udfordrende at skabe den tryghed og struktur, som relationsarbejde kræver. I

en anden børnehavegruppe ses børn, der kender strukturen bedre, men også her gør de større fællesskaber og manglende opdeling det vanskeligt at give alle børn den relationelle støtte, de har brug for. Der ses også eksempler på voksne, der afvikler pauser midt i aktivitetstid/rutiner med mange børn, hvor der ellers er gode muligheder for at skabe nærvær og samspil.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne genkendes. I den faglige dialog gives der udtryk for, at observationerne genkendes af både medarbejdere, forældre og ledelse. Personalet beskriver en positiv udviklingsærligt i vuggestuen, hvor de oplever, at de er blevet langt bedre til at være i børnehøjde og arbejde ud fra principperne i Tryghedscirklen. Der arbejdes bevidst med at forstå, hvad barnet vil, og med at være opmærksom på barnets reaktioner og signaler, især det usagte. Personalet fortæller, at de er blevet bedre til at se barnets hensigt og være nysgerrige på barnets spor frem for at være forudindtagende eller styrende. Den stabile personalegruppe i vuggestuen fremhæves som en styrke, fordi medarbejderne kender hinanden godt, og det skaber tryk og arbejdsro. At grupperne nu er samlet på samme etage, opleves også som en fordel for samarbejdet. I dialogen drøftes mødestrukturen, hvor hver afdeling holder fredagsmøde hver anden uge. Møderne bruges til planlægning og justering af aftaler, men personalet oplever, at møderne stadig skal finde deres form, og at der mangler forberedelsestid. Der gives tydeligt udtryk for, at der er for lidt tid til faglige drøftelser, pædagogisk udvikling og refleksion. Personalet fortæller, at et fælles forløb med Arbejdsmiljø København muliggjorde faglige drøftelser i vuggestuen, som længe havde været svære at finde tid til. Børnehaven efterspørger ligeledes mere tid til refleksion. Der opleves samtidig mange aflysninger af møder, selvom personalet ved, at møderne er vigtige og udviklende. Der har været sparring på Tryghedscirklen, som beskrives som meningsfuld, og kompetencepædagogen har stået til rådighed. I drøftelsen om børn i udsatte positioner fortælles det, at støttepædagogen understøtter børn med særlige behov ved aktivt at hjælpe dem ind i legen for at forebygge konflikter. I dialogen drøftes det, hvordan det faste personale håndterer opgaven, når støttepædagogen ikke er der, da alle børn skal kunne rummes af det faste personale i hverdagen. Personalet fortæller, at de normalt arbejder i mindre grupper, fordi børnene trives bedre sådan, men dette var ikke tydeligt under observationen. Der beskrives en bestræbelse på at gøre det så godt som muligt inden for de rammer og ressourcer, der er til rådighed. Børnehavens medarbejdere er i gang med et forløb omkring tryghedscirklen, dette har været i gang siden efteråret. Arbejdet med Tryghedscirklen ses som en vigtig støtte i arbejdet med børn i særlige udfordringer, og personalet oplever, at arbejdet har givet dem et større blik for børns behov, og at der nu sættes ord på børns følelser og arbejdes mere i gulvhøjde. Ledelsen fremhæver, at nogle medarbejdere har brug for længere tid til at lære nyt og til at lære at læse børn på nye måder. Vuggestuen skal i gang med det samme forløb i starten af 2026. I forhold til struktur opleves det, at der er en god struktur for, hvem der skal være hvor og hvornår, men personalet fortæller, at strukturen ikke altid overholdes. Det nævnes, at det har været svært at få øje på hinandens kompetencer og at få tid til at genopfriske de aftalte strukturer i samarbejdet. Der er en undren over at der afvikles pauser, på de observerede tidspunkter og at hele grupper går samlet ud i garderoben, selvom der er aftalt en anden praksis. Angående modtagelse af nye medarbejdere fortæller personalet, at de forsøger at italesætte forventninger og opfordre nye medarbejdere til at stille spørgsmål og aflæse, hvad de voksne gør i rummet. Organiseringen af ugedagene er tydelig, men personalet beskriver, at det kan være en udfordring, at der ikke er to pædagoger på hver stue, og at medarbejdere derfor byder ind med forskellige faglige forudsætninger. Det beror meget på den enkelte medarbejder, hvordan man tager imod de nye. Der er et ønske om mere tid til at tale om, hvordan nye medarbejdere tages imod, for i dag oplever personalet, at nye ofte "hopper ind i travlhed". Institutionen kan ikke redegøre for en fast praksis, og oplæringen er i høj grad personbåren. Forældreperspektivet afspejler både positive oplevelser og bekymringer, og der opleves forskelle mellem vuggestue og børnehave. I vuggestuen beskriver forældrene de voksne som nærværende, omsorgsfulde og kærlige og fremhæver god kommunikation samt en stabil medarbejdergruppe, der tilpasser sig børnenes og familiens behov. Samtidig peger nogle forældre på, at personalet til tider mangler tid, og at børn kan blive overset i overgangssituationer. I børnehaven oplever forældrene, at personalet gør sig umage og har gode relationer til børnene, men de peger også på udfordringer som højt sygefravær, manglende nærvær, negativ kommunikation på afstand og børn uden opsyn på legepladsen, hvilket er tiltaget siden sidste år. Hverdagen opleves som stresset, og forældrene bemærker ændringer siden sidste tilsyn, blandt andet på grund af sygdomsperioder og hyppige beskeder om manglende bemanning. Der efterlyses mere struktur i underrummet og flere stationære voksne, samtidig med at det fremhæves som positivt, når enkelte medarbejdere indgår i legende og nærværende i aktiviteterne. Storegruppens mandagstur omtales positivt, men der peges på behov for tydeligere fokus på, hvilke voksne der bliver tilbage med de yngste børn. Der genkendes desuden uro i grupperne, særligt ved morgen- og eftermiddagsovergange, hvor garderoberne beskrives som præget af høj aktivitet og manglende voksen tilstedeværelse, hvilket gør aflevering og afhentning mindre rolige.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal sikre, at det pædagogiske personale er nærværende, opmærksomme på børnenes signaler og reagerer sensitivt ved at spejle børnenes følelser gennem mimik, krop, lyde og ord. Dagtilbuddet skal sikre, at læringsmiljøet er tydeligt organiseret, så det understøtter fordybelse, gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at personalet nogle steder arbejder engageret for at støtte børnene i at deltage i positive lege- og fællesskaber. Der ses voksne, som møder børnene i øjenhøjde, sætter sig på gulvet og er nærværende og understøttende i legen. Der ses også voksne, som hjælper børnene med at håndtere uenigheder og støtter dem i konfliktløsning, når det bliver nødvendigt. I vuggestuen ses flere eksempler på, at de voksne aktivt guider børnene ind i lege og hjælper dem ind i samspil med hinanden. Her hører man små opmuntringer som "kan du hjælpe hende?" eller "prøv at se, hvor god han er til det", som på en fin måde italesætter relationerne mellem børnene. Børnene støttes både i konflikter og inviteres ind i eksisterende lege. Den gode normering i vuggestuen giver mulighed for, at alle børn kan være aktive deltagere i leg og aktiviteter, og motorikrummet bruges til at skabe fælles glæde, bevægelse og deltagelse for både børn og voksne. I børnehavegrupperne var der på dagen forskellige aktiviteter i gang – f.eks. bål, bordaktiviteter og ture ud af huset. Der sås dog kun få eksempler på, at de voksne understøttede børnenes egen leg gennem aktiv deltagelse, guidning eller opdeling i mindre grupper. Det, der fyldte mest, var voksenplanlagte aktiviteter og børneinitieret leg, og i mindre grad en aktiv voksenrolle inde i de legende fællesskaber. På observationsdagen var der flere eksempler på situationer, hvor børn ikke blev hjulpet ind i fællesskaberne og bevægede sig rundt uden at være en del af leg eller aktivitet. En lille gruppe børn, stod tydeligt udenfor de positive legefællesskaber, og der var flere situationer, hvor børn kunne have haft gavn af, at de voksne mere aktivt faciliterede legedeltagelse. På legepladsen fandt nogle børn sammen i små legefællesskaber, mens andre gik alene rundt eller endte i konflikter, uden at der blev fulgt op med den støtte, der kunne hjælpe dem tilbage i fællesskabet. Der blev observeret enkelte eksempler på børn, der var aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver. Det gjaldt især ved bålaktiviteten, hvor børnene hjalp med at hente mad og tilberede den, og ved borddækning i en af børnehavegrupperne. Læringsmiljøerne var rierer på tværs af huset og har stor betydning for børnenes mulighed for leg, fordybelse og deltagelse. I vuggestuen er flere af miljøerne indrettet med blik for leg og udvikling, og motorikrummet fungerer som et fint fælles rum for bevægelse og fællesskab. I børnehaven er der også gode legezoner og områder til fysisk udfoldelse, blandt andet et rum med plads til bevægelse. På observationsdagen var det dog vanskeligt at se steder, hvor børnene kunne finde ro og fordybelse i egen leg, da mange børn og forskellige aktiviteter var samlet i de samme rum. I ét rum foregik der fx både klippeaktivitet ved et bord og mere vilde tumlelege på gulvet, mens en voksen samtidig var engageret i mange børns forskellige behov. Udearealet giver gode muligheder for bevægelse, aktiviteter og dyrehold. På dagen fyldte bålaktiviteten meget, mens der i mindre grad var sat materialer frem til andre typer lege og aktiviteter. Der var enkelte rum, som fremstod mindre inviterende, med manglende legetøj og uden belysning. Sådanne forhold kan påvirke børnenes lyst til at udforske rummet. I vuggestuen var der også rum, som primært blev brugt til praktiske formål som spisning eller lur. Her ligger et potentiale for at udvikle rummene yderligere, så de i endnu højere grad kan fungere som små inspirerende lege- og læringsmiljøer.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne fra praksis genkendes. I vuggestuen fortælles, at de mindre rum bruges til forskellige aktiviteter, særligt ved bordene. Når der er tilstrækkeligt personale omkring kl. 8, deles børnene op i mindre grupper. Tilbuddene til børnene planlægges enten ud fra, hvad børnene selv har lyst til, eller hvad den voksne sætter rammen for. Ved større grupper på omkring 12 børn tilrettelægges aktiviteterne anderledes. Mange rum har flere funktioner, såsom sove- og spiseområder, hvilket giver mulighed for multibrug og vi drøfter hvordan man i højere grad kan understøtte visuelt børns leg i disse rum. Personalet har arbejdet med leg, særligt siden sidste KIDS-observation, blandt andet med kompetencepakken om børns leg og eksperimenterende virksomhed. I vuggestuen fortælles at rummene er indrettet med legezoner og stilleområder, dukke- og køkkenkroge, hvor børnene kan eksperimentere og engagere sig. Fokus på indretning og tilrettelæggelse har gjort, at børnene i høj grad er optaget af aktiviteterne, såsom madlavning i køkkenet, hvor flere børn inddrages aktivt. I børnehaven fortælles at legen understøttes gennem voksnes tilstedeværelse, input og idéudvikling, med fokus på at udvikle børnenes fantasi. Den stille leg forsøges afskærmes, mens mere vilde aktiviteter foregår i garderoben eller motorikrummet ofte opdelt i små grupper. Børneyoga tilbydes pt kun i en enkelt gruppe, så praksis er ikke tilgængelig for alle børn. Institutionen oplever, at pladsen kan være begrænset, og at møbler ofte flyttes rundt, men samtidig er der også god mulighed for at fordele sig i flere rum. Ved dialogen fremgik det at det at være en legende voksen varierer mellem medarbejderne, afhængigt af interesser og erfaring og legekompetencer. Der tænkes fælleslege ude men gennemføres kun, hvis de voksne til stede kan igangsætte dem. De voksne samles ofte omkring rutsjebanen og bålet, og der er sjældent voksne fordelt over hele legepladsen. Diskussioner har fokuseret på placering og rollefordeling af voksne, så alle børn kan inkluderes, og legen kan udvikles. Der arbejdes med at undgå "gårdvagten", så voksne deltager aktivt i legen, frem for at sidde passivt. Stabiliteten i børnehaven er udfordret, og det planlægges, at der skal være mere end 2 voksne på legepladsen med forberedte aktiviteter. Dette er fortsat under udvikling. Et eksempel på pædagogisk aktivitet er brugen af høns, som skal integreres som læring og ansvarlighed. Kun når voksne er til stede, skal hønsene lukkes ud, og børn med vanskeligheder i aflevering har fået særlige opgaver omkring pasning af hønsene. Personalet og forældre oplever dog, at ikke alle voksne konsekvent tager ansvar, og der er udfordringer med at følge op og passe godt på hønsene. Straks påbuddet omkring bål er blevet brugt som anledning til at genbesøge legepladsens organisering og tale om, hvad bålaktiviteten skal give børnene. Det er hensigten at børnene deltager i opbygning og tænding af bålet, og aktiviteterne kan skabe både fællesskab og ansvarsfølelse. Dog varierer ressourcerne, og uden en tydelig plan for voksne og aktiviteten kan den planlagte hensigt udeblive. Institutionen redegør ikke for en fast systematik for fordeling af ansvar og aktiviteter. Personalet fremhæver, at deltagelse i legen er afgørende for at kunne understøtte børnenes samspil, og at nogle børn har forskellige legekompetencer hjemmefra, hvilket påvirker, hvordan de indgår i fællesskabet. Generelt fremhæver dialogen, at personalet er opmærksomme på at børnenes deltagelse og samspil styrkes, når de voksne er til stede, engagerede og deltager aktivt i legen, både inde og ude. For at understøtte børns leg og fællesskaber er det vigtigt med planlægning, tydelige voksenroller og en bevidst fordeling af ressourcer. Der er fortsat behov for at strukturere og planlægge dette arbejde så alle børn indgår i positive legende fællesskaber. Forældrene oplever, at bålaktiviteten er af stor betydning for børnene. Der fortælles om bålet hjemme, men der peges også på at den kan gøres mere interessant, i forhold til hønsene oplever forældrene, at særligt én medarbejder konsekvent bruger hønsene i pædagogiske aktiviteter og tager ansvar for dem, mens andre medarbejdere i mindre grad gør det samme. Børnene trives generelt i fællesskabet og taler om venner hjemme. I børnehaven oplever forældrene, at flere børn er en del af fællesskabet, men der opleves også gentagne voldsomme episoder med konflikter mellem børnene. Forældrene oplever, at personalet lytter, men har svært ved at se effekten af indsatsen i børnegruppen. Der gives udtryk for at der mangler overblik og struktur på legepladsen, og konflikter understøttes ikke altid tilstrækkeligt. I vuggestuen peges der på manglende plan for, hvordan nye børn inkluderes i grupperne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal sikre, at personalet aktivt støtter og guider børnene i positive samspil og lege, både i små og store fællesskaber, og hjælper børn, der har svært ved at indgå i fællesskaber. Dagtilbuddet skal sikre, at der skabes balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte aktiviteter, så alle børn får mulighed for at deltage meningsfuldt i både leg og pædagogiske aktiviteter.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

På tværs af huset ses det, at det pædagogiske personale i flere situationer fungerer som tydelige sproglige rollemodeller for børnene. Nogle medarbejdere arbejder bevidst med at sætte ord på børns handlinger, følelser og bevægelser. Samtidig fremstår det, at graden af systematik og kontinuitet varierer – både mellem grupperne og mellem de enkelte medarbejdere. Der opleves ikke en ensartet praksis i anvendelsen af sprogunderstøttende strategier. Nogle voksne er nærværende og samtalende, mens andre i mindre grad når at engagere sig i dialogen. Eksempler på, at de voksne hjælper børnene med at udvide deres sproglige forståelse og giver sig tid til fordybende samtaler, ses kun i begrænset omfang. I vuggestuen opleves en gennemgående rolig og nærværende praksis, særligt i garderoberne, hvor flere voksne følger børnenes tempo og kobler sprog og bevægelse naturligt sammen. Her arbejdes der omhyggeligt med at sætte ord på både handlinger og bevægelser. Der ses samtidig situationer, hvor en voksen fremstår travlt og bevæger sig hurtigt videre, hvilket kan betyde, at børnene ikke altid får den tid, de har brug for til at deltage aktivt og forstå instruktionen, før handlingen udføres. I børnehaven er intentionen ligeledes at understøtte det sproglige miljø, og der ses også her fine eksempler på nærværende dialoger. Særligt ved måltidet i én gruppe, hvor de voksne fordeler sig ved flere borde i forskellige rum, skabes der gode rammer for samtaler, selvhjulpenhed og sproglig deltagelse. Her lykkes det en voksen at forbinde hjem og dagtilbud gennem små hverdagsdialoger, hvilket skaber en rolig og trykstemning med smil og gode samtaler. Samtidig forekommer der også situationer, hvor sproget træder mere i baggrunden og enkelte steder bliver regulerende – f.eks. når regler fylder, eller når overgange og rutiner forløber uden sproglig støtte. Længerevarende samtaler med børnene ses kun i begrænset omfang. Under observationen ses en voksen med gode intentioner, som sætter sig i børnehøjde og forsøger at lytte, men her begrænser antallet af børn og konflikter muligheden for fordybelse. I en af vuggestuegrupperne spiser børn og voksne samlet ved ét bord. Det giver et hyggeligt fællesskab, men kan samtidig mindske mulighederne for at skabe små, overskuelige grupper, hvor den voksne lettere kan indgå i nære samtaler med enkelte børn eller mindre grupper. I forhold til bevægelse fungerer de voksne flere steder som gode rollemodeller. Særligt i vuggestuen ses, at de engagerer sig aktivt i børnenes kropslige lege, bevæger sig i gulvhøjde og understøtter børnenes motoriske initiativer. F.eks. observeres en fin aktivitet, hvor børnene spontant bliver optaget af at feje under sofaen. I børnehaven ses bevægelse og sprog i mindre grad understøttet i legen, og der igangsættes under observationen ikke strukturerede bevægelseslege. I både vuggestue og børnehaven indgår sprog og bevægelse i flere rutinesituationer, men også her varierer praksis afhængigt af medarbejder og situation. I børnehaven ses det særligt i garderoben, hvor enkelte børn guides i at tage tøj på, samtidig med at handlingerne i talesættes. Ved f.eks. bleskift i overgang til frokost kobler nogle medarbejdere ligeledes sprog og bevægelse. Flere af hverdagens opgaver rummer potentiale for yderligere læring, hvis de voksne i højere grad sætter ord på børnenes handlinger og aktivt inddrager børnene i processerne. Børnene deltager i begrænset omfang selvstændigt ved måltiderne – dette ses primært i én børnehavegruppe, hvor børnene dækker bord, mens det ellers hovedsageligt er de voksne, der øser op, smører og hælder. De fysiske læringsmiljøer giver flere steder gode muligheder for kommunikation og bevægelse, men det kræver en bevidst planlægning, fx opdeling i mindre grupper eller overvejelser om, hvilke aktiviteter der foregår i samme rum. I børnehaven er der adgang til bøger og tegne- og skrivesager og særligt er garderobenum meget tydelige at aflæse, med god skrift og fine billeder. Enkelte rum og legezone fremstår mindre inviterende og visuelt

understøttende, hvilket kan begrænse mulighederne for fordybelse og sproglig leg og det kan være svært at aflæse rummets muligheder

I den faglige dialog fremgår det, at Særligt omkring børnenes deltagelse ved måltiderne, som har været et stort fokuspunkt, redegøres for at det er normal praksis i både vuggestue og børnehave, at børnene er deltagende i måltiderne, selv øser op og deler tallerkner rundt. I børnehaven opleves det, at der normalt er god tid til egen deltagelse i måltidet, og det er derfor en undtagelse, når dagens måltid gør det svært at deltage. De øser aldrig selv op ved bål mad. Der blev i dialogen nævnt, at de ekstra ressourcer i huset, som kompetencepædagog, kunne bruges til at være undersøgende og give sparring om, hvordan man kan styrke deltagelsen yderligere. Børnehaven fortæller, at det lykkes at bruge motorikrummet, hvor der foregår mange motoriske aktiviteter, og de voksne opmuntrer børnene til at udfordre deres krop. Særligt nævnes det, at en gruppe børn bruger rummet til yoga. Omkring sprogarbejdet fortællers det, at det kan være udfordrende, fordi mange børn ikke taler dansk. Alle stuer har fået udleveret "Ugle-strategier" til sprog og samspil, som nye medarbejdere opfordres til at læse. Der arbejdes med at sætte ord på handlinger og være i dialog med børnene, og ny inspiration og viden deles løbende via Aula til alle medarbejdere gennem den sprogansvarlige. Dette er dog ikke en obligatorisk opgave, men ment som inspiration. Institutionen kan ikke redegøre for en systematik i sprogarbejdet, og der er fortsat voksne, som skal mindes om, at kommunikation er en fælles opgave, der har betydning for børnefællesskaber og samspil. Der drøftes, hvordan den sprogansvarlige i højere grad kan komme i spil, blandt andet ved at indføre månedens ord eller månedens sang, og at sprogarbejdet skal være et fokuspunkt på personalemøder, hvor det måske ikke bør være frivilligt, men en beslutning truffet i huset. Erfaringen er, at det ofte er meget valgfrit, om det, den sprogansvarlige formidler, anvendes. Der laves sprogvurderinger ved hjælp af sprograppen, hvor man vurderer, hvor de enkelte børn ligger sprogligt, og der arbejdes både individuelt og gruppebaseret med specifikke områder, især hvis flere børn ligger lavt inden for et felt. Der er samarbejde med talehøre-konsulent, særligt omkring børn, som har et andet modersmål end dansk. Det er ikke et problem, hvis barnet ikke taler dansk, da de voksne taler dansk til børnene. I enkelte tilfælde anvendes piktogrammer til at forklare overgange og forventninger, primært til flersprogede børn. Der er et ønske om at optimere legezonerne, så det tydeligt fremgår, hvad man kan lave, og aktiviteterne skal visuelt understøttes. Institutionen er medlem af Ørestads sprogetværk. Nyansatte får ikke særskilt introduktion til sprogarbejdet, men sprograppen opleves som et meget anvendeligt materiale, der giver mening, også når den anvendes sammen med nyansatte, og det skaber forståelse for, hvordan man vurderer børnenes sprogligt og generelt kigger på børns trivsel. Det er en bunden opgave at arbejde med sprograppen. Alle medarbejdere i vuggestuen har været på kursus i sprograppen, mens implementeringen i børnehaven endnu ikke er fuldt etableret, da vuggestuen har arbejdet med den i længere tid. Stuemøder, hvor sprogarbejdet også kan drøftes, er vanskelige at afvikle i dagtimerne, men er nu flyttet til aften tid, hvilket lykkes bedre. Læseaktiviteter finder sted, når børnene kan samles, og biblioteket anvendes til at understøtte børnenes egne interesser. Nogle børn læser højt for de voksne, og der har været planer om at oprette et internt bibliotek. Der arbejdes ikke systematisk med dialogisk læsning, og der er stor variation i, hvor godt sprogarbejdet lykkes i børnehaven. I forhold til bevægelse og natur bruges nærområdet aktivt. På tur dage lærer børnene at gå og samle naturmaterialer, deltage i mini-bio på biblioteket, være i skoven og fange haletudser hjem til akvariet. Naturskolen og andre gode områder i nærområdet anvendes. Storegruppen er afsted hver mandag, hvor der altid indgår 1-2 bevægelsesaktiviteter, blandt andet som en del af træning i at modtage kollektive beskeder. Fra forældrenes perspektiv opleves vuggestuen generelt positivt med hensyn til både bevægelse og sprog, og der ses tydelig udvikling hos børnene. I børnehaven giver forældrene udtryk for, at det kan være svært at se, hvordan børn med særlige sproglige udfordringer støttes i hverdagen. Et konkret eksempel nævner, at den pædagog, som samarbejder med talehøre-konsulent, selv har udfordringer med udtale.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal arbejde med at det pædagogiske personale fungerer som sproglige og motoriske rollemodeller og arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog fremgår det, at forældrene generelt oplever personalet som imødekommende og godt informerede. Der gives udtryk for en positiv modtagelse i hverdagen, og som tidligere nævnt at personalet ofte virker travlt. I børnehaven opleves der delvist gode dialoger om børnenes trivsel. Personalet beskriver, at de forsøger at møde forældrene med små fortællinger fra barnets dag og med en helhedsorienteret formidling, når tiden tillader det. Dette gælder både i vuggestuen og børnehaven, men det fremgår, at tiden ikke altid rækker til overleveringer. Når samtalerne kræver mere tid og ro, tilbyder personalet samtaler, da nogle forældre kan være mere bekymrede end andre. Hvis der opstår akut behov for dialog, tilstræbes det altid at finde tid hurtigst muligt. Der fortælles desuden, at når et barn har udfordringer over længere tid, skal dette ikke italesættes dagligt. Det aftales individuelt med forældrene, hvordan og hvor ofte der følges op, for at undgå for stort fokus og sikre et respektfuldt samarbejde. Der er løbende dialog om brugen af billeder, som fylder i kommunikationen med forældrene, og hvor personalet fortsat arbejder på at finde en model, der fungerer for alle parter. I forhold til forældrerådet opleves det som passivt og præget af lavt engagement. Der kan være en tendens til, at deltagelsen bliver personbåren, og at forældre primært fokuserer på deres eget barn. På trods af dette beskrives samarbejdet med forældrerådet som grundlæggende godt. Dagtilbuddet ligger i et område med mange forældre med anden kulturel baggrund, som kan have forskellige erfaringer med dagtilbud. Personalet arbejder derfor aktivt med at sikre, at forældrene får kendskab til rammerne for et dansk dagtilbud. Dette sker ofte gennem startsamtaler, små samtaler i garderoben og ved efterfølgende forældresamtaler. Hvis relevant deltager leder i samtalerne, og der aftales fælles tiltag både hjemme og i dagtilbuddet med opfølgende møder efter behov. Nogle gange opstår der udfordringer i forældresamarbejdet, f.eks. uenighed om den pædagogiske praksis. Personalet får her sparring af leder, og der inviteres til møde med forældrene. Det opleves, at samarbejdet generelt forbedres gennem disse drøftelser, og der arbejdes bevidst med at respektere forældrenes perspektiv. Ved underretninger er det vigtigt for dagtilbuddet, at samarbejdet med forældrene fortsætter konstruktivt. Der afholdes altid modtagelsessamtale inden opstart, hvor der sættes ekstra tid af – særligt for familier med anden sproglig eller kulturel baggrund. Her tydeliggøres forventninger og daglig praksis i dagtilbuddet. Der anvendes tolkebistand, når det er nødvendigt. Fra forældreperspektivet fremhæves udfordringer med informationsflowet internt i personalegruppen. Hvis én medarbejder orienteres, gives informationen ikke altid videre, hvilket opleves som problematisk. Forældre oplever også, at det kan være svært at få en overlevering, når barnet hentes sent, hvis det faste personale er gået hjem.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at dagtilbuddet generelt arbejder systematisk med at sikre gode overgange for børnene. Når institutionen modtager børn udefra, tilbydes alle familier en opstartssamtale. Personalet på modtagerstuen gennemfører samtalen, særligt hvis der er opmærksomhedspunkter omkring barnet. Samtalerne beskrives som meget effektive og følger en fast dagsorden, som aktuelt er ved at blive revideret af vuggestuens personale. Der afholdes overgangssamtaler fra vuggestue til børnehave, hvor vuggestuen har ansvaret for at indkalde. Dette opleves som tryksskabende for forældrene. Selve overgangen foregår over to uger, hvor vuggestuepersonale følger barnet i børnehaven den første uge, ofte sammen med en ven fra stuen, og gradvist trækker sig tilbage. Det beskrives som en fordel, når to børn flytter samtidig. Derudover tilbydes en tre-måneders samtale i begge afdelinger med fokus på barnets opstart og trivsel. Overgangssamtaler og femårsstatus afvikles systematisk og i overensstemmelse med gældende retningslinjer. Dialogsamspilsskemaer udfyldes både før og efter skolestart i hjernen og hjertet, og der gennemføres trivselssamtaler ved behov eller ad hoc, særligt ved bekymringer. Dagtilbuddet deltager aktivt i Stærkt Samarbejde. Der arbejdes desuden med storegrupper på tværs af klyngen og i samarbejde med andre dagtilbud, f.eks. børn fra Skovkvarteret. Det drøftes fortsat på tværs, hvordan tilgangen til overgangspædagogerne kan ensrettes, da praksis ikke er helt ens i alle enheder. Fra forældreperspektivet beskrives en oplevelse af god og tryk i indkøring samt gode overgange. Der peges dog på, at der mangler trivselssamtaler i nogle tilfælde, eller at det ikke står tydeligt for forældrene, at de selv kan bede om en samtale ved bekymring.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder sjældent systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er sjældent etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes systematisk med Topi som redskab til vurdering af børns trivsel. To gange årligt vurderer alle pædagogiske medarbejdere det enkelte barn, hvorefter der foretages en fælles vurdering. Hvis der er uenighed, træffer lederen den endelige beslutning. Der skrives kommentarer til alle børn, og hvis et barn er i øget opmærksomhed eller bekymring, udarbejdes handleplaner, og forældrene indkaldes til samtale. Der drøftes, hvordan børn placeres i Topi, om alle medarbejdere kender metoden, og hvordan brugen genopfriskes og introduceres for nye ansatte. Det fremgår, at medarbejderne oplæres i den gruppe, de er ansat i. Sprogtrappen anvendes primært i vuggestuen og er under implementering i børnehaven. Det fremgår, at opfølgning med handleplaner endnu ikke er systematisk nok, men at dette er et fokuspunkt. Sprogvurderinger gennemføres efter behov, og Talehørekonsulenten indkaldes typisk på baggrund af en sprogvurdering, som hun gerne modtager forud for sit besøg. Personalemøder og fredagsmøder anvendes til at dele praksis, planlægge og præsentere ny viden. Det understreges, at ny viden ikke altid føres ind i den daglige praksis, men at arbejdet er i gang. Der gennemføres også AMK-forløb, som skal styrke kvaliteten på tværs af huset. med et ønske om at alle arbejder i samme retning. I vuggestuen er fokus i AMK-forløbet på at dele gode erfaringer og skabe fælles forståelse for, hvad der foregår i praksis, samt hvordan man kan udvikle sig i en positiv retning. På tværs af huset drøftes det, hvordan refleksion kan blive en mere integreret og systematisk del af møderne, og hvordan gode eksempler fra praksis kan deles for at understøtte faglig udvikling. I forhold til inddragelse af børnenes perspektiver i dokumentation og evaluering redegøres der for en mundtlig praksis, der foregår i hverdagen. I vuggestuen følger personalet børnenes spor og ser på, hvad børnene er optaget af. I børnehaven anvendes blandt andet afstemninger om f.eks. ture, hvor børnene kommer med forslag. Det fremgår dog, at ikke alle børn høres systematisk og at der er en beskrevet praksis for inddragelse af børneperspektivet. Evalueringen af pædagogiske forløb sker primært ud fra, om børnene virker grebet af en aktivitet, og hvordan de bevæger sig i læringsmiljøet. Det fremgår, at medarbejderne ikke altid kan redegøre systematisk for evalueringen. Evaluering er ikke altid i højsædet, og selvom SMTTE-modellen anvendes, vurderes det, at opfølgningen skal styrkes for at sikre, at evalueringsskulturen gennemføres og prioriteres. Dette gælder også i forhold til at inddrage barnets perspektiv. Når SMTTE anvendes systematisk, opleves det, at målene bliver mere tydelige, og at det er lettere at følge op. Under den faglige dialog og tilsynet fremgår det, at der er forskel på kvaliteten af det pædagogiske læringsmiljø i børnehaven og vuggestuen. Ressourcer, børnetal og manglende tid til refleksion og evaluering har betydning for børnenes trivsel. Dette understøttes af både forældre perspektiver og medarbejdernes input i dialogen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Dagtilbuddet skal sikre, at den pædagogiske praksis har ensartet kvalitet på tværs af stuer og afdelinger, gennem fælles metoder og praksisfællesskaber. Dagtilbuddet skal sikre, at der arbejdes systematisk med dokumentation og evaluering, hvor børnenes perspektiver inddrages, og læringsmiljøet løbende udvikles

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med kompetencepakken "Børns leg og eksperimenterende virksomhed", og vi har COS-C forløb i samarbejde med kompetencepædagoger fra BUF område Amager

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Helt overordnet er vi optagede af, at ændre på den store variation der i agttages, både mellem vuggestue og børnehave, men også i børnehaven internt.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

I første omgang skal der arbejdes med at ensarte og stramme op på børnehavens struktur, så den bliver mere tydelig for både børn og voksne. Med fokus på opdeling af børn og voksenguidede aktiviteter i alle grupper. Dertil kommer et løft i indretning og ryddelighed, der skal fastlægge tydelighed om muligheder på stuerne og skabe visuel ro. Alt sammen for at personalets gode intentioner får en stabil ramme at udfolde sig i. Med afsæt i overstået Tryghedscirkelforløb for hele børnehaven, fortsætte med at implementere det fælles sprog om at være på cirklen osv. Og, at den vej sørge for at nå om alle vores børn, og give den tid der skal gives, både når barnet befinder sig på toppen og på bunden af cirklen. Skemalagt tid til, refleksion, sparring og vidensdeling. Fælles øvelser i ft. modeller for planlægning og refleksion. En tydeligere model for forældre-kommunikation både til hverdag og fest. Arbejde med kompetencepakke der endnu ikke er valgt.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Tryghedscirkelforløb for vuggestuen. Ledelsesfaciliteret opfølgning på indsatser og tiltag. Øget ledelsessparring for alle grupper, med fokus på struktur og kvalitet.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 20-05-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
