



Tilsyns-rapport 2024

Fritidscenter Tingbjerg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børns og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børns og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der observeres tirsdag den 28. maj kl. 14.00 – 16.45 i fritidsklubben, og kl. 18.00 – 18.45 i UngeVærket. Der observeres onsdag den 29. maj kl. 18.30 – 19.45 i UngeVærket

Faglig dialog blev afholdt d. 30-05-2024

Ved den faglige dialog deltog Der deltager skoleleder, pædagogiske leder og en repræsentant fra personalet, samt pædagogisk konsulent fra central tilsynsenhed til den faglige dialog. Der deltager ingen forældrepræsentant.

Tilsynet er afsluttet d. 01-07-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss

Birgit Larsen fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der observeres et klart forbedret fremmøde i fritidsklubben siden sidste år. Hvorimod der er få unge i UngeVærket. UngeVærket genbesøges, og der observeres på de fremmødte, hvor der er JK aften for 6. klasserne og færre fremmødte til UngeVærket. Der er arbejdet med arbejdsfællesskabet og tilstedeværelse, og sygefraværet er faldet markant siden sidst.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Det anbefales at der iværksættes en særlig indsats til udvikling af kvalitet

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår sjældent i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser at personalet har arbejdet med at være til stede i alle rum. Det pædagogiske personale er venlige i mødet med børn og unge, men fremstår oftest serviceminded, og i mindre grad systematiske i samspillet. Der observeres flere afbrydelser af personaler i aktivitet, og samværet, både i planlagte og spontane aktiviteter, bliver kortvarigt og uden dialoger der fremmer personlig, social og faglig dannelse. F.eks. ses aktiviteterne afbrudt op til flere gange af andre personaler, og af børn der keder sig, eller ønsker hjælp til at komme i gang eller videre med en egen leg. Der er ingen planlagte aktiviteter til UngeVærkets målgruppe, og det er utydeligt hvilke overvejelser der er gjort, i forhold til deltagelsesmuligheder og mulighed for længerevarende og nærværende samspil med det pædagogiske personale, både om eftermiddagen og om aftenen. Opsummet viser observationen at der er et behov for en styrkelse af den relationelle praksis, der sikrer at personalets engagement systematisk er rettet mod børnene og de unge i samspillet.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscentret har arbejdet med relationel praksis i hele skole og fritidspersonalegruppen, blandt andet med udgangspunkt i oplæg fra Louise Klinge. Vi drøfter det eksisterende børnesyn, hvor der oftest laves aktiviteter for børn og unge, og ikke med dem. Skoleleder pointerer, at der er brug for at løfte kvaliteten af samværet til et højere niveau, og brug for systematisk større inddragelse af børn og unge i rutiner og i aktiviteterne. Personalet genkender beskrivelserne, og udtrykker behov for fælles faglig systematik i praksis. I dialogen fremgår det at der arbejdes med at opbygge UngeVærket nedefra, med særlige aktiviteter målrettet nuværende 6. klasser, blandt andet med aftenåbent to gange om ugen for juniorklub målgruppen, og i mindre grad aktiviteter målrettet de unge fra 8. klasse og opefter. Opsummet vurderes der et behov for at styrke det relationelle arbejde målrettet UngeVærkets målgruppe, da de ikke i tilstrækkelig grad tiltrækker de unge.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscenter Tingbjerg skal arbejde på at den relationelle praksis bliver tydeligere, gennem et fælles børnesyn og en fælles relationel tilgang, der sikrer nærværende og fordybet samspil med børn og unge.

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er af og til mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen i fritidsklubben viser, at der siden sidste tilsyn er taget stilling til organisering af zoner og metoder til information om dagens aktiviteter. De planlagte aktiviteter ændres på dagen, f.eks. på grund af vandskade i hallen, justeres ikke i aktivitetsopslaget, eller på informationstavlen i indgangen. Modtagelsen af børnene ses ikke systematisk understøtte alle deltagelsesmuligheder, da de fleste modtages med "Hej med dig! Husk at krydse dig ind!", og der observeres ingen dialog om dagens aktiviteter og ændringer i planen. Der observeres få planlagte vokseninitierede aktiviteter på dagen og ingen om aftenen. Personalet understøtter sjældent børne og ungefællesskaberne gennem tydelig rammesætning rummene. Rummene fremstår velholdte og er delvist tonede, så det fremgår hvad der kan laves i rummet. Da deltagelse er baseret på frivillighed, understøtter personalet ikke fællesskaberne ved at fremstå tydelige i værtskabet og i rammesætning af aktiviteter, men ses af og til at spørge enkelte unge om de har lyst til at lave noget, f.eks. "vil du spille et spil?", hvor svaret ofte er "Nej", uden opfølgning med yderligere motivering til deltagelse. Der er mange muligheder for aktiviteter udendørs, med gården, boldspil og bål. Indenfor er indretning af køkkenalrum ny, og der er mulighed for brædspil i mindre båse der kan skærme samværet. Krea-rummet er lille i forhold til antallet af børn i fritidsklubben, og der er ikke en mulig Krea-aktivitet for UngeVærkets unge. På gården er der en tydelig rammesætning, og der benyttes systematisk barn til barn metode, hvor de ældre og erfarne børn hjælper de yngre og nye børn. I UngeVærkets målgruppe er der flest om eftermiddagen, og få i aften tilbud. Der ses ingen klargjorte aktiviteter for målgruppen, og der observeres ingen spontane aktiviteter hverken om eftermiddagen eller om aftenen, der understøtter de unges fællesskaber på tværs. Opsummeret viser observationen at der generelt er for få planlagte aktiviteter, at variationen i udbuddet af kreative aktiviteter er for lille, og de voksnes værtskab og ledelse af aktiviteterne skal styrkes.

I den faglige dialog fremgår det, at der er fulgt op på sidste års tilsyn, og leder beskriver at personalet har aftaler for og skal fastholde positioner i zoner, hvilket observationen viser ofte lykkes. Dette giver en ro og en mulighed for at indlede aktiviteter og samvær. Vi drøfter behovet for at personalet over sig i være mere kreative sammen med børnene, at personalet skal øve sig i at få alle med i aktiviteter, så alle børn og unge oplever at være en del af fællesskabet. Leder beskriver at der udarbejdes aktivitetsplaner, og er styrket modtagelse med informationstavle der viser hvor personalet er på dagen. Vi drøfter rammesætning, og betydningen af en fælles forståelse af værtskabets, og det pædagogiske personales deltagelse i leg og aktiviteter. Vi drøfter hvordan kulturen fra tur-pædagogikken, det hele tiden at få noget, kan ændres gennem pædagogisk praksis til, at de unge motiveres til at involvere sig, og bidrage til en mere relevant fællesskabskultur mellem børn og unge. I forhold til UngeVærket pointerer leder, at der er konkurrence fra foreningslivet, og at der arbejdes på at bygge UngeVærket op nedefra med udgangspunkt i primært 6. klasserne. De nuværende 7. klasser er det ikke lykkedes at fastholde i overgangen til Ungeværk. Et personale i UngeVærket fremhæver under observationen, at der er erfaringer for, at når der er målrettede aktiviteter til bestemte målgrupper, kommer der flere unge f.eks. pigegruppen der kommer til aktiviteter om fredagen. Opsummeret vurderes det, at der

behov for en særlig indsats målrettet 7. 8. og 9. klasses fremmøde med relevante tilbud, blandt andet flere kreative og mangfoldige værksteder med kompetente voksne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscenter Tingbjerg skal skabe en større systematisk planlægning af aktiviteter og tilbud, med didaktiske overvejelser om metodebrug, så kvaliteten af tilbuddet styrkes, blandt andet gennem en tydelige rammesætning og ledelse af aktiviteter.

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer sjældent som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender af og til andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter sjældent muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver sjældent børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at der er behov for en ny og ændret indsats ift. at styrke dialogen børn og personalet imellem, da der høres meget få længerevarende dialog om emner, der relaterer sig til børn og unges liv. Der høres mest en undervisningstone, og i mindre grad dialoger med udveksling af tanker og ideer, hvor personalet er nysgerrige på børn og unges perspektiver, og relevant udfordrer børn og unge til at finde egne svar og løsninger. Der høres en venlig tone, men personalet stimulerer i mindre grad børn og unges sproglige færdigheder, og opfordrer sjældent børn og unge til at udtrykke deres synspunkter og sproglige færdigheder, f.eks. "tal ordentligt, du ved godt hvad jeg mener", eller gennem sanktionering, f.eks. "hvis du ikke..., så....". Der observeres ingen synlige artefakter som understøtter børn og unges mulighed for at få indflydelse i fritidscentret. Der ses ingen opslag om ungeråd eller formidling af fritidsmiljøvurderingens resultater og effekt af undersøgelsen. Børnene stemmer med fødderne, hvilket viser sig ved at nogle voksne opsøges af børn der gerne vil "noget". Børnene ses sjældent fastholdt i længerevarende i aktivitet eller leg, da den voksne sjældent deltager, eller afbrydes i samværet, og ikke systematisk indretter aktiviteter i samspil med de deltagende børn og unge. Der er i fritidsklubben mulighed for kreative aktiviteter for mindre grupper, og på dagen for de yngste, og uden alternativ for de ældre unge i fritidsklubben. Derudover er der primært fokus på natur med bål og aktiviteter på gården og boldspil udendørs. Opsummeret viser observationen at det pædagogiske personale er venlige rollemodeller i kommunikationen, men også at fritidscentret ikke i tilstrækkelig grad har fokus på at tilbyde aktiviteter der fremmer forskellige udtryksformer, og giver mulighed for indflydelse på forhold der har betydning i hverdagen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet på styrkelse af det pædagogiske personalets sprogbrug, som skal medvirke til at styrke børn og unges sproglige færdigheder. Observationen har vist at personalet har justeret deres sprogbrug, og optræder venlige med en god tone. Det ses dog i ringe grad at de understøtter børn og unges muligheder for at udtrykke deres synspunkter, gennem dialoger af længere varighed og over flere led i en samtale. Personalet genkender at systematik og fælles faglighed mangler i kommunikationen, og skal styrkes. Leder beskriver at der er iværksat nye tiltag, for at styrke inddragelse af flere børn og unges ideer, med særligt fokus på de yngste årgange. Der er lavet postkasse til hver årgang, som står udenfor børnenes rækkevidde dog, som åbnes og indslag debatteres på børnemøder for hver årgang. Indretning af caferummet og nudging af bevægelsesmønstre gennem farvede striber i gulvet, er udviklet sammen med unge i et læringsforløb for personalet i hverdagsinddragelse. Opsummeret vurderes det, at en styrket kvalitet i den relationelle indsats, er en forudsætning for en systematisk inddragelsesproces, og demokratisk dannelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal arbejde systematisk med at understøtte, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker og følelser, gennem forskellige udtryksformer, og give alle børn og unge mulighed for at få indflydelse på forhold der har betydning for dem i hverdagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscentret har et udviklet et forældresamarbejde i samarbejde med skolen og KKFO'en, og har indarbejdet en stærk kultur omkring det formelle samarbejde gennem en fælles skole og fritidsbestyrelse. Fritidscentret har gjort sig overvejelser i forhold til at skabe vilkår for indflydelse for forældre til børn der ikke går på Tingbjerg skole, blandt andet gennem arrangementer og selvstændige dialoger om stedets muligheder og værdier. Fritidscentret benytter Aula som primær informationskanal til familierne, omkring aktivitetsplaner og særlige arrangementer. Der deltager faste medarbejdere i skolen Ressourcecenter, og der er faste pædagoger tilknyttet skolens årgangsteam, som indgår systematisk i skoledelen. Pædagoger deltager fast i netværksmøder om enkelte børn, der i en periode har behov for særlig indsats for at trives og udvikle sig. der udarbejdes handleplaner for indsatser, og børn fra andre skoler trivselsvurderes systematisk, med henblik på indsatser i samarbejde med de respektive skoler. Der arbejdes ud fra et ressource syn i forhold til familierne, og der er stor tilslutning til arrangementer og traditioner. Da der ikke er forældrepræsentation til tilsynsdialogen, aftales at fremtidige tilsynsdialoger vil blive afholdt sidst på eftermiddagen, for at tilgodese forældres mulighed for at deltage. Opsummeret vurderes det at der er en tilstrækkelig systematik i forhold til samarbejde med forældre, både i de formelle strukturer, og i konkrete samarbejde med de enkelte børn og unges familier.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver af og til børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter ofte børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidscentret har en systematik for overgangen fra KKFO til fritidsklub, der løbende justeres med udgangspunkt i den aktuelle målgruppe. Indeværende år er der etableret et særligt område til de nye børn, hvor der er indrettet med henblik på at de kan få fred og skærmes fra de ældre unge, med fast tilknyttet personale til at understøtte overgangen ind i klubbens aktiviteter for alle. Det er leders vurdering at overgangen har fungeret godt for denne årgang. Fritidscentret har en struktur for overgangen fra JK til UV, som ikke viser sig i tilstrækkelig grad i rekruttering til og fastholdelse af de unge i UngeVærket, hvilket ses blandt andet gennem et svagt fremmøde på begge observationsdage. Fritidscentret arbejder på at understøtte 6. klasserne frem mod overgangen, gennem aftenarrangementer for hele årgangen i aften timerne, sammen med UngeVærket unge, to gange om ugen. UngeVærket har to uddannelsesambassadører, der støtter børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet. Fritidscentret har ikke udarbejdet en mediepolitik, hvilket vi drøfter i dialogen. Observationen viser at mobiler blandt børnene fylder en del, og det pædagogiske personale ses ikke opøgende i dialog med børnene om, hvad de ser på og oplever på sociale medier. Vi drøfter børns udsathed og voksnes ansvar for at hjælpe børn til en kritisk brug af sociale medier, ved at rammesætte, og gå aktiv ind i dialogen med børnene, og samtidig tilbyde og motivere til andre fællesskaber i de konkrete aktiviteter. Opsummeret vurderes det, at der er behov for en justering af praksis der motiverer i overgangen til deltagelse i fællesskabende aktiviteter og lege, og sikrer at alle børn oplever sig set og hørt, og fastholdes i et konstruktivt fællesskabende tilbud.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal styrke en systematik for overgang og fastholdelse af unge i UngeVærket.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidscentret, som sjældent udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder sjældent med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har af og til en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscentret i nogen grad arbejder systematisk med trivsel og opfølgning, ved brug af relations diagram. Der beskrives at der er en fælles forståelse i de faste årgangsteam, i samarbejdet om børnenes trivsel mellem pædagoger og lærere, og der udarbejdes fælles handleplaner for tiltag for børn i udsatte positioner. I dialogen beskriver leder at der har været flere tiltag i forhold til etablering af en evalueringskultur, med til udvikling og kvalificering af det pædagogiske læringsmiljø. Observationen og samtaler med personalet undervejs viser i ringe grad, at det har sat sig spor i praksis. Leder fortæller at der endnu ikke er fulgt op, og der ikke systematisk arbejdes med opfølgning på aktiviteter og indsamling af pædagogisk dokumentation. Der benyttes af og til cases som udgangspunkt for en faglig dialog på personalemøder, men der arbejdes ikke systematisk med metoden, og der er ingen skriftlig dokumentation som opsamling på de faglige refleksioner. Opsummeret vurderes det at fritidscentret har behov for systematisk at vurdere og reflektere over sammenhængen mellem læringsmiljø, og børn og unges trivsel, udvikling og dannelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal etablere en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø med tydelige mål, indsatser, tegn og evalueringer af aktiviteter, med systematiske inddragelse af børn og unges perspektiv.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Siden sidste år har vi arbejdet systematisk med sprogbrug. Der har eksisteret en kultur hvor børn blev i rettesat og korrigeret mere end de blev talt med og mødt med dialog, dette er ledelsens vurdering har medført en ændret praksis. Færre børn bliver anvist, flere bliver guidet i dialog. Der er arbejdet systematisk med pædagogernes placering i huset, samt placering rummet, da dette var en gentagen udfordring henover de sidste 2 års tilsyn, der har ikke eksisteret kultur for hvad placering betyder for pædagogisk praksis, det har over tid været vigtigere for pædagoger at være kollegiale og smalltalke, selv når der er børn til stede. Dette er ikke længere tilfældet, der eksisterer nu en forståelse for at det er børnene vi er her for. Der ses pædagoger som brænder for at arbejde med børnene og vil gå langt for dem, der er fortsat et stort udviklingspotentiale, men fundamentet er nu lagt ved en grundstruktur og pædagogisk minimumsniveau som burde have været etableret for mange år siden.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner) Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
---	----
