

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre, der er organiseret i klynger, orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes faglige mål for fritidscentre:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling, kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret i fritidscenteret d. 23. marts 2026 i perioden fra klokken 12.30 til ca. 20.30

Faglig dialog blev afholdt d. 26-03-2026

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder, Pædagogisk leder, Medarbejderrepræsentant. Afbud fra skole-fritidsbestyrelsesrepræsentanten.

Tilsynet er afsluttet d. Ja

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Jakob de Aquino Berg

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har været udskiftning i ledelsen i løbet af det sidste år og ny leder er tiltrådt den 1.3.26 Fritidscenterets ledelse er bevidste om, at der er flere ting i den pædagogiske praksis, der har brug for at blive arbejdet med i den kommende periode.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår af og til i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Fritidscenteret arbejder med en tydelig systematik i forhold til velkomst og afsked, og der arbejdes med det pædagogiske værtskab i forhold til dette. Der opleves et stort kendskab til medlemmerne, hvilket ofte ses brugt i det pædagogiske arbejde, fx i forbindelse med velkomsten, hvor medarbejderen ofte spørger ind til ting, der har betydning for børnene og de unge.

Medarbejdere er ofte nærværende i samspillet med børnene, både i og udenfor aktiviteterne. Og det opleves at der de fleste steder er et fokus på vigtigheden i, at medarbejderne er aktivt deltagende i aktiviteterne sammen med børnene og de unge, og at man derigennem skaber fordybelse i samspillet.

Der observeres mange små samtaler mellem medarbejdere og medlemmer om emner der optager medlemmerne, eller som hjælper dem i den aktivitet de er i. Samtalerne bliver dog kun af og til længerevarende og der ses ikke nogen egentligt bevidst faciliterede samtaler, der fremmer børnenes og de unges personlige, sociale og faglige dannelse. Der er dog i løbet af dagen enkelte gode eksempler på længerevarende samtaler, der har haft betydning for børnene og de unge.

Normeringen på dagen er rigtig god, hvilket er med til at sikre, at organiseringen fungerer og at der er medarbejderressourcer til at lave rigtigt meget 1:1 pædagogik.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscenteret har arbejdet bevidst med den gode modtagelse og afsked, og at der fremadrettet arbejdes med indretningen i indgangspartiet, så det kan komme til at fungere endnu bedre, både i forhold til at kunne lave aktiviteter der tidligt kan fange medlemmernes interesse og i informationer, der hurtigt kan hjælpe dem videre til andre aktiviteter eller værksteder.

Der har tidligere været arbejdet med den gode samtale, men det fortælles, at der pt. ikke er en egentlig strategi eller systematikker og metoder der bruges i praksis. Der er nogle medarbejdere der er rigtigt dygtige til at stille nysgerrige og åbnende spørgsmål, men det er derfor personbestemt, hvor meget fokus der er på effekten af de gode samtaler.

Fritidscenteret arbejder med en flyverrolle, de både skal hjælpe der, hvor der mangler hænder, tage telefonen og samtidigt være med til at opspore de børn der er på kanten af fællesskaber. Men det fremgår til dialogen, at det ikke er helt forventningsafstemt, hvordan dette arbejde skal udføres og det opleves også at det der er aftalt, ikke altid bliver overholdt.

Normaliseringen i forhold til forældrebetalingen i fritidscenteret har gjort, at der er et lavere indmeldelsestal end der har været tidligere, samtidigt er der for tiden ikke et særligt stort fremmøde af indmeldte. Fritidscenteret arbejder med at ændre dette ved at have fokus på at fastholde de eksisterende medlemmer, ved at kontakte forældre til udmeldte børn og evt. hjælpe med at søge om friplads og endeligt ved at sikre at den gode overgang fra fritidsinstitution til klub, kan være med til at skabe en stor ny stabil børnegruppe af de kommende klubstartere.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fasthold fokus på effekten af de gode, udviklende og refleksionsskabende samtaler med børn og unge.

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er ofte mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Fritidscenteret arbejder med faste værksteder og i mindre grad med planlagte aktiviteter. Men da der på observationsdagen ikke er så mange samtidige børn og unge, dækker værkstederne i nogen grad behovet på dagen. Og de fleste af de børn og unge der ikke deltager i værkstederne, bliver aktiveret enten alene eller i små grupper, af en medarbejder.

I løbet af dagen ses der dog flere steder børn, der var på kanten af et fællesskab med andre børn eller unge, uden at blive hjulpet særligt meget, i forhold til at kunne indgå i et.

Flere af værkstederne inviterer til fællesskaber på tværs af køn og kulturelle baggrunde, men der er også områder, der bliver meget monokønnede. Særligt virker kreaværkstedet og gården alene til at tiltrække fritidscenterets piger.

Fritidscenteret arbejder i nogen grad med at sætte spil og andet frem, der kan invitere børnene og de unge til selv at gå i gang. Medarbejderne har ofte fokus på at igangsætte mindre spil eller aktiviteter, som medlemmerne kan koble sig til, men det er oftest med fokus på aktiviteten og i mindre grad på fællesskabet.

På observationsdagen arbejdes der med fællesskabende aktiviteter i salen, som alle medlemmerne kan deltage i, uden nogen forudgående forudsætninger.

Maden der serveres på dagen, bruges ikke til at samle børnene og fungerer derfor ikke som noget fællesskabende.

Fritidscenteret har arbejdet med regler for brug af mobiltelefoner, hvilket ses tydeligt i praksis ved, at der ikke er mange, der har telefonen fremme i klubtiden.

De fysiske læringsmiljøer udenfor og i bondegården, fungerer det rigtig fint og er meget tydeligt tonede i forhold til det de inviterer til. De fysiske læringsmiljøer indenfor er også de fleste steder alderssvarende og giver mulighed for et bredt udvalg af aktiviteter, der kan være med til at skabe udvikling hos børnene. Det lokale UngeVærket har til rådighed i dagtimerne virker dog uinspirerende og ikke særligt indbydende til hverken ophold eller aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscenteret har en fast struktur i forhold til fordelingen af medarbejdere i huset, for at dække det bedst muligt. Men at der ikke er de store strategiske tanker i forhold til hvilke aktiviteter der bliver tilbudt og hvorfor. Fritidscenteret har planer om fremadrettet at have et større fokus på hvilke aktiviteter og værksteder de vil tilbyde, for bedst muligt at kunne tiltrække og fastholde medlemmerne. Evt. inspireret af læreplanstemaerne.

Det er aftalen, at den medarbejder der har flyverfunktionen, har til opgave, at inkludere børn der er alene ind i nye fællesskaber, men der er ikke nogen egentlig plan for hvordan arbejdet skal udføres. Derfor ender det ofte med at medarbejderen laver en aktivitet sammen med barnet, i stedet for at arbejde med inklusionen ind i fællesskabet med andre børn eller unge.

Det er svært for medarbejderne på gården at fastholde de drenge der kommer derover. Det fortælles, at der i området er en kultur, hvor de lidt ældre drenge udskammes, hvis de har interesse i hestene eller de andre dyr. Der er en forhåbning om, at denne udfordring bliver afhjulpet, når resten af fritidscenteret flytter, så de drenge der er der, ikke bliver så udstillede.

I fritidsklubben bruges mad ind imellem som fællesskaber, men ikke hver dag. Fritidscenteret har en bevidsthed i forhold til vigtigheden i at spise sammen, da det ikke er alle børn, der særligt ofte spiser sammen med deres familier. Der er for tiden ikke noget spisning i UngeVærket, da det tidligere var gratis for dem at spise med, og derfor blev en

meget stor udgift for fritidscenteret. Det er fritidscenterets tanke, at arbejde med at få denne aktivitet i gang igen men med brugerbetaling.

Fritidscenteret er generelt tilfredse med den eksisterende mobilpolitik, men arbejder med at skabe rum, hvor man kan bruge telefonerne aktivt i forhold til teknologiforståelse og digital dannelse. Der er også et fokus på, at der skal udvikles på pædagogikken og en tydeligere mening i forhold til fritidscenterets øvrige skærme.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det skal sikres, at der findes en systematik, der arbejder henimod at inkludere alle børn i fællesskaber.

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender af og til andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver af og til børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

I Fritidscenter Tingbjerg opleves stort set udelukkende et positivt sprogbrug mellem medlemmerne og mellem medlemmerne og personalet. Det opleves ofte, at der er fokus på at anerkende børnene og de unge og at medarbejderne fremstår som både sproglige og sociale rollemodeller. I observationstiden er der få børn der skal hjælpes i forhold til deres sprogbrug, og helt overordnet er der ikke særligt meget behov for at irettesætte eller korrigere adfærden hos børnene.

Fritidscenteret har kun af og til fokus på andre udtryksformer end de verbale. Det er muligt at udtrykke sig kreativt og fysisk, men for tiden er der hverken drama, rollespil eller andet, der understøtter andre udtryksformer og det musikpædagogiske der tilbydes, er meget begrænset.

Der foregår en masse samtaler mellem medlemmerne og medarbejderne, men de bevæger sig oftest overfladisk, og det er kun af og til, at disse bærer præg af at give børnene og de unge mulighed for at udtrykke sig i forhold til det der rør sig hos dem.

Der arbejdes i nogen grad med at børnene og de unge har indflydelse på de ting der har betydning for dem i hverdagen. Og der ses fine eksempler på at der i aktiviteterne er mulighed for at være med til at bestemme indholdet. Der hænger postkasser, hvor børnene og de unge kan komme med idéer og forslag til ture, indkøb, mad og aktiviteter, men det er ikke muligt at se hvad de reelt har eller har haft indflydelse på.

I den faglige dialog fremgår det, at der i fritidscenteret tidligere er arbejdet med sproget generelt og kulturen omkring hvordan man taler til om med hinanden. Der har været fokus på hvordan man kan hjælpe børnene og de unge med at reformulere deres udsagn, og arbejdet tænkes sammen med skolen, for at få det størst mulige udbytte.

Fritidscenteret har tidligere haft et rigtigt godt musikværksted, men på grund af den kommende flytning, har KKFO'en brug for disse m2. Det er tanken, at der kommer stort fokus på forskellige typer af værksteder hvor man kan udtrykke sig, når de nye klubfaciliteter står færdige.

Fritidscenteret fortæller, at der ofte er fokus på at børnene og de unge har mulighed for at udtrykke deres følelser, tanker og ønsker når de er i aktiviteterne. Men at der er en variation i forhold til hvor stort dette fokus er.

Fritidscenteret har ikke nogen egentlig systematik i forhold til at inkludere børnene og de unge i demokratiske processer. Der har tidligere været arbejdet med at oprette et ungeråd, men det fungerer ikke i praksis. Fritidscenteret fortæller, at KKFO'en arbejder ud fra en meget stæk systematik, som gør at de ældste fritidshjemsbørn har en stor grad af medbestemmelse. Det vurderes at dette arbejde forholdsvis let kan videreføres i fritidsklubben, og vil blive taget med i overgangsarbejdet omkring de kommende tredjeklasser.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Skab systematikker der sikrer, at børnene og de unge oplever at have reel indflydelse på deres hverdag i klubben, og som giver dem mulighed for at udtrykke deres synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har af og til en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer ofte forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages af og til i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager af og til forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscenteret generelt har en løs kommunikation med forældrene og ønsker at den fremadrettet bliver tættere. Fritidscenteret beskriver, at det som regel kun tages kontakt med forældrene, når der er udfordringer hos deres børn, og at der ikke er en egentlig kultur hvor forældresamarbejdet bliver prioriteret. Generelt så kommer der forholdsvis lidt information ud fra fritidscenteret, men her er der også fremadrettet et mål om at styrke dette.

Der er mange planer om hvordan fritidscenteret vil arbejde med at få forældrene ind i en mere ligeværdig position. Fx vil der blive inviteret til forældrekafe, der skal arbejdes med at forældrene fra skole-fritidsbestyrelsen bliver ambassadører i forhold til fritidscenterets arbejde, og det er målet, at fritidscenteret i endnu højere grad end det er tilfældet nu, skal indgå i og være en del af de kulturelle arrangementer der findes i Tingbjerg.

På grund af den tætte tilknytning til skolen, bliver det pædagogiske personale fra fritidscenteret inkluderet i det systematiske forældresamarbejde der foregår omkring børnene og de unge der.

Da fritidscenteret har status af at være en KKFO 2&3, foregår bestyrelsesarbejdet i en fælles skole- og fritidsbestyrelse. Der er generelt stor interesse fra bestyrelsen i forhold til fritidscenterets arbejde, men det er uvist om der faktisk er medlemmer i bestyrelsen, der har børn der går i fritidscenteret. Fritidscenteret har en fast plads i bestyrelsen til en medarbejder.

Fritidscenteret ser på forældrene som den største ressource i deres børns liv, men der er ikke nogen stor kultur i forhold til at bruge denne ressource ind i den pædagogiske praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes hen imod et tættere og mere ligeværdigt samarbejde med forældregruppen.

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder af og til med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver af og til børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter sjældent børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscenterets overgangsarbejde fra fritidshjem til klub er funderet på en stærk kultur og at den indbefatter gode aftaler og ritualer for overgangen. Der samarbejdes om at udvikle på arbejdet, så det i højere grad end tidligere er med til at sikre, at de kommende tredjeklasser bliver meldt ind og fastholdt i fritidscenteret. Der udvikles også på overgangen fra fritidsklub til UngeVærk for at sikre en større brugergruppe og et højere fremmøde.

Fritidscenteret har et godt eksisterende samarbejde med lokalpolitiet og fritidscenterets leder skal være deltager i det lokale partnerskab, der giver samarbejds muligheder med de boligsociale indsatser. Igennem skolen involveres fritidscenteret i samarbejdet med DSI omkring børn og unge i udsatte positioner.

Fritidscenteret har ikke nogen egentlige samarbejdsaftaler eller andet med lokale foreninger, men der er god kontakt til den lokale fodboldklub og der er samarbejde med KGU om et ugentligt hold. Flere af de aktiviteter der tilbydes i fritidscenteret, særligt i forhold til gården, er med til at give interesse for, at børnene og de unge går til noget andet i fritiden.

Da der ikke de sidste par år har været så mange unge der skulle hjælpes videre ud i voksenlivet, har dette ikke være så højt prioriteret, men der bliver valgt en medarbejder der skal indgå i arbejdet med uddannelsesambassadører fremadrettet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidscentret, som af og til udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder af og til med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har af og til en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscenteret i det daglige arbejde og i forhold til samarbejdet ind i skolen, arbejder med børns og unges trivsel. Der er en fast medarbejder fra fritidscenteret med i skolen ressourcecenter, hvor der bliver taget børnesager op og lavet handleplaner. I forbindelse med skolens lærings og feedback samtaler er der fokus på alle børns egenoplevelser af trivsel. På personalemøder er der sat tid af til at tale om børn i udsatte positioner og her bliver der også arbejdet med medarbejdernes handlemuligheder. Fritidscenteret har ikke selv en systematik, der screener den samlede børne- og ungegruppe i forhold til at opspore børn og unge i lav trivsel, men det forventes at klasse- og årgangsteams, har den fornødne viden og at de handler på den. Fritidscenteret evaluerer af og til på større arrangementer, men der er en målsætning om at begynde at måle og evaluere på alle de faglige mål, på samme måde er der et ønske om at fritidscenteret i det hele taget, kommer til at arbejde mere målbaseret.

Fritidscenteret har tidligere arbejdet med at indhente børns og unges perspektiver i forhold til evaluering, men det er ikke implementeret i organisationen, så det sker systematisk.

Klasse og årgangsteams har sammen med de udegående og opsøgende medarbejdere opgaven i forhold til at opspore børn og unge med lav eller ingen tilknytning til fritidscenteret, men arbejdet er endnu ikke systematiseret.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal vælges en evalueringsmetode der kan være med til at udvikle de pædagogiske læringsmiljøer, metoden skal også inddrage børns og unges perspektiver.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af fritidscentrets leder forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?	Ja
--	----
