



Tilsyns-rapport 2026

Fritidsinstitutionen ved Kalvebod Fælled Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret ud fra observationsguide ved pædagogiske tilsyn i fritidsinstitutioner den 14/4 i tidsrummet kl. 12 – 17 og 15/4 i tidsrummet 12.45-14.45.

Faglig dialog blev afholdt d. 05-05-2026

Ved den faglige dialog deltog KKFO-leder, skoleleder, 3 medarbejderrepræsentanter og pædagogisk konsulent.

Forældrerepræsentant var forhindret i at deltage.

Tilsynet er afsluttet d. 19-06-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Feldballe

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Børnene mødes generelt med smil, øjenkontakt, omsorg og kram. De voksne bruger oftest børnenes navne eller giver fælles beskeder/invitationer og børn guides i forhold til aktivitetsmuligheder. De voksne fremstår rolige og imødekommende og regulerer oftest neutralt og varmt.

Tilgangen er generelt sensitiv og omsorgsfuld og de voksne hjælper børnene i løbet af dagen og trøster ved behov. Der ses en lille variation i praksis, hvor flest voksne er engagerede og anerkendende børnenes initiativer. Der ses flere eksempler på fordybet samspil, men enkelte voksne er mere perifere eller afventende. Der høres også eksempler på dialog, hvor børnenes input indtænkes i aktiviteten.

Eftermiddagsfrugten forløber forskelligt de to dage og præges blandt andet af rammerne omkring måltidet, antallet af børn og organiseringen. Den ene dag er situationen kendetegnet ved løbende ankomst og afgang samt mange børn i bevægelse, hvilket skaber et højt tempo omkring servering og spisning. De voksnes kommunikation er indledningsvis primært præget af instruktioner om fordeling af mad og rammerne for måltidet, men udvikler sig senere til en mere samtaleform.

Den anden dag foregår måltidet i en mere fast struktur, hvor børnene sidder i mindre grupper, og hvor der løbende skabes plads til de børn, der kommer til. Også her har de voksnes kommunikation et regulerende præg i forhold til fordeling af mad og hensynet til fællesskabet, men formen fremstår mere inviterende og imødekommende.

Der er tydelig rollefordeling med ansvar for områder, og de voksne bliver i deres område/funktion. De voksne på legepladsen bærer vest. Læringsmiljøet rummer både aktive og rolige tilbud, og børnene fordeler sig jævnt.

Sidst på dagen lukkes flere værksteder gradvist ned, samtidig med at der fortsat tilbydes aktiviteter. Rollefordelingen mellem voksne, der er sammen med børnene, og voksne, der varetager praktiske opgaver, fremstår forholdsvis tydelig. Ved fællessnack kl. 16.30 samles de børn, der ønsker at spise, omkring bordet i en rolig ramme med mulighed for samtale.

Børnene orienteres mundtligt af pædagog ifm. overgang fra skoledel til fritid i klasserne, og derudover kan børnene orientere sig løbende via aktivitetsoversigten over dagens tilbud og hvilke voksne, som er hvor.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og fortæller om et pædagogisk fokus på tydelighed i overgange, generel tydelighed og genkendelighed for børnene og der arbejdes systematisk, så børnene møder det samme hver dag. Derudover arbejdes der med forståelsen af tilbuddet som en hel dag, blandt andet gennem langsom nedlukning af værksteder.

Der tales ind i observationerne om de to eksempler på eftermiddagsmaden, og at konteksten har betydning for oplevelsen af fællesspisning. Der kan være forskel på, hvad der serveres i forhold til børnenes appetit. Der arbejdes generelt med at inddrage børnene – nogle dage få børn, andre dage flere – og børnene deltager så længe, de har lyst, uden at blive fastholdt. Fokus kan i den forbindelse blive mere rettet mod de børn, der hjælper til, frem for deltagelse i samtalerne ved bordene. Der fortæles om forskellige prøvehandlinger, hvor børn fx har stået for eftermiddagsmaden, og aktuelt arbejdes der med en idé om unge i fritidsjob, som kan hjælpe med forberedelse og under måltidet.

Det har betydning for flere børn, hvilke voksne der har hvilke aktiviteter, og der er opmærksomhed på at opbygge relationer til de øvrige børn. Tætte relationer mellem et barn og en voksen bruges også til at bygge bro til andre voksne. Der arbejdes ud fra en anerkendende tilgang til børnene, og i den forbindelse nævnes forløb med Tryghedscirklen. Alle medarbejdere deltog, og forløbet strakte sig over flere personalemøder. Tilgangen understøtter et fælles sprog, som skal fastholdes og følges op systematisk. På personalemøder arbejdes der i små grupper, som understøtter spejling og sparring mellem erfarne og nyere medarbejdere.

Der peges på betydningen af mangfoldige børnefællesskaber samt tydelighed og genkendelighed og på at se børns udvikling over længere tid. Arbejdet med, at enkelte børn "landes" i fællesskaber, er kontinuert og videndes med kollegaer. Der er fokus på at italesætte de gode historier, hvor børn lykkes, og også de situationer, hvor der er behov for særligt fokus, fx bestemte tidspunkter på dagen, som kan være udfordrende. Det understøtter, at børn får en god dag. Personalet kan bede om hjælp – opgaven forsvinder ikke. Der nævnes fx udsagn som: "Jeg er nysgerrig på, hvad I ser ..." og "Jeg føler, at jeg rammer panden mod en mur ...". Alle har ansvar, og fællesskabet løfter og fastholder de aftaler, der laves i forhold til indsatser. Der tales også om, hvornår relationen slides, og hvor voksenbytte kan være relevant. Det seneste år har der været arbejdet med en kulturel bevægelse fra fokus på værkstedspædagogik og "det fælles tredje" til en mere relationel tilgang. Praxis er ændret i forhold til børnegruppen, så der i mindre grad fastholdes forventninger, børnene ikke har forudsætninger for at indfri. De børn, der har brug for støtte, er et fælles ansvar frem for primærpædagogens alene. Fokus er i højere grad på børnenes trivsel og dannelse end på den voksnes mulighed for at facilitere sit værksted. Aktiviteter kan tilsidesættes, når børn har brug for hjælp, og børn sendes ikke videre. Der arbejdes med følgeskab. Det er ikke "dine og mine børn", men "vores børn", hvilket har betydning for tilgangen. Der kan være behov for at kontakte primærpædagogen, men som udgangspunkt kan alle handle.

Et oplæg om nænsomme magtanvendelser sættes på dagsordenen for at understøtte personalet med redskaber i situationer, hvor børn ikke kan reguleres verbalt. Tryghedscirklen skal desuden genbesøges i forhold til nye medarbejdere som en del af det fælles sprog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper altid eller næsten altid børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses mange børnefællesskaber, både i større og mindre grupper, samt flere eksempler på, at voksne er inviterende, rammesætter fællesskaber og understøtter relationer mellem børn. Der ses også eksempler på, at den voksne danner ramme om mindre fællesskaber, og der ses eksempler på, at børn med behov for støtte i leg og deltagelse indgår i fællesskaber på lige fod med de øvrige børn.

Der ses eksempler på børnenes egne lege, fx i området til rollelege og på legepladsen, understøttet af læringsmiljøet. "Sten, saks, papir" bruges børn imellem som fælles strategi ved uenighed eller i forhold til, hvem der skal starte i spil, og der anvendes tre klap til fælles opmærksomhed.

Der ses flere uoverensstemmelser mellem børn, som de selv løser, og umiddelbart ingen større konflikter børn imellem, som skal understøttes af en voksen. Der ses enkelte eksempler på uoverensstemmelser mellem barn og voksen, hvor den voksne er rolig og giver sig tid til håndtering. Der ses også eksempler på, at de voksne afleder børnene, så fokus flyttes, samt enkelte eksempler på opfølgning, hvor den voksne afstemmer med barnet og fx giver et kram.

Der ses ikke børn, som er alene i længere tid, og voksne er opsøgende og guider børnene videre til aktivitet. Der ses flere eksempler på børnenes deltagelsesmuligheder, både i forbindelse med de daglige rutiner og i aktiviteter.

Der ses balance mellem børneinitierede lege og planlagte aktiviteter, og der høres eksempler på, at børnenes ønsker og input imødekommes.

Lærings- og legemiljøet rummer muligheder for forskellige legeformer og er indrettet med tematiske værksteder og zoner. Den fysiske ramme understøtter interaktion og fordybelse.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og fortæller bl.a. om, hvordan der arbejdes med at understøtte børnefællesskaber. Der arbejdes fx med legegrupper i frikvartererne, hvor børnene hjælpes i relationer og venskaber, og disse følger ofte børnene hele dagen.

Der er fokus på, hvad et fællesskab er, og børn bruges som rollemodeller for hinanden, så de kan spejle sig i hinanden, herunder i hinandens copingstrategier, så de ikke oplever at stå alene. Der arbejdes med at understøtte børnenes refleksioner.

Der er fokus på at tro på børnenes ressourcer, og mod beskrives som en værdi, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved, at børnene ikke skal være under opsyn hele tiden. De voksne skal turde tro på, at børnene kan selv. Børnene får ansvar for enkelte opgaver og anerkendes efterfølgende for deres indsats.

Der gives også eksempler fra oprydningssituationer, hvor det at gøre klar til de næste bruges som en tilgang til at understøtte børnenes oplevelse af at være en del af og have betydning for det store fællesskab. Dette introduceres allerede i forårsforløbet. Børnene har ikke altid lyst til at rydde op, og derfor er den voksnes rolle inviterende og guidende, så opgaven bliver overskuelig for børnene. Tilgangen er legende, og børnene anerkendes for deres hjælp. Der arbejdes systematisk med børn og trivsel på personalemøder gennem sparring og videndeling. Der er fokus på bevægelsen fra "dit" barn til "vores" barn" og på den gode historie.

Der arbejdes med en børnematrix, hvor den enkelte voksnes relation til børnene kortlægges. Målet er, at alle børn har en nær voksenkontakt. Personalet kender børnenes triggere og forsøger at være på forkant, og denne viden formidles videre til øvrige kollegaer. I relationsarbejdet arbejdes der bl.a. med at "nasse" på gode relationer, fx hvis én medarbejder har etableret en god relation til et barn. Der bygges videre til andre voksne, så flere voksne bliver trygge og genkendelige for barnet.

Der er et tæt samarbejde med klasseteamet, og der kigges både på klasseregi og årgange, hvorefter observationer løftes på relevante møder. Der arbejdes med kategorierne rød, gul og grøn i forhold til trivsel og faglig udvikling.

Der er fokus på, hvordan de fysiske rammer kan understøtte mangfoldige børnefællesskaber, og rammerne tilpasses efter børnenes behov. Læringsmiljøerne er løbende justeret, og det fortælles, at kreaområdet fungerer godt, og at caféen til eftermiddagsmåltidet bruges meget. Der er arbejdet med at skabe "rum i rummet", og aulaen bruges nu til konstruktion. Grundet skærmforbud blev aulaen ændret til et konstruktionsområde med fx Brio-tog og magneter. Det understøtter et legemiljø med fælles leg i større grupper, ro til fordybelse og børnenes indbyrdes sociale relationer. Det beskrives som et plus for KKFO'en.

Læsekrogen fungerer som et miljø, der skaber ro, og lærings- og legemiljøerne beskrives som mere rene og tonede i forhold til tematiske zoner, ligesom rummene er mere rammesatte.

Det beskrives som en kulturændring, også for børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser, at personalet taler respektfuldt med børnene, ofte med udgangspunkt i et fælles tredje, fx i forbindelse med spil, samtidig med at der øves turtagning. Der høres også eksempler på dialoger, hvor de voksne understøtter børnenes forståelse af fællesskab, omsorg og fælles rammer. Dette sker gennem en legende og involverende tilgang, hvor børnene aktivt inddrages i refleksioner over, hvordan man er sammen og tager hensyn til hinanden i fællesskabet.

Derudover høres samtaler, hvor den voksne viser interesse for barnets fortællinger ved at spørge nysgerrigt og undersøgende ind.

Der ses stor variation i det sprogunderstøttende fokus blandt medarbejderne. Nogle medarbejdere er meget opmærksomme på at understøtte børnenes sprog gennem dialog, begrebsudvidelse og aktiv deltagelse, mens andre i mindre grad har dette fokus.

Under observationerne ses forskellige eksempler på sprogunderstøttende strategier. Der arbejdes blandt andet med benævnelse af farver, f.eks. i overgangen til fritid, hvor børnene taler om, hvorvidt de opfylder den bestemte farve, der skal bruges for at tjekke ind i KKFO'en. Der høres også brug af fagsprog, hvor medarbejdere benævner og forklarer materialer, teknikker og detaljer i aktiviteterne, blandt andet i træværkstedet. Her tales der eksempelvis om sav, fil, sandpapir, olie og fedtsten, samtidig med at medarbejderen viser begejstring og introducerer børnene til ny viden og sikkerhedsaspekter.

Derudover ses eksempler på samtaler med flere turtagninger, hvor børn og voksne sammen taler om strategier i spil og gamingaktiviteter. Samtalerne knytter sig både til aktiviteterne og til emner som familie, ferie og fælles oplevelser. I nogle situationer understøttes sproget aktivt gennem både kropssprog og verbal kommunikation, mens andre medarbejdere fremstår mere passive i deres kropslige deltagelse. Der observeres også enkelte eksempler på samtaler på engelsk samt læsemiljøer med bøger.

Der ses et bredt udvalg af kreative aktiviteter, herunder tegne- og kreaværksted, grovværksted, træværksted, musikværksted samt sanglege i salen, som understøtter børnenes mulighed for at udtrykke sig gennem andre former end de verbale.

De voksne deltager som udgangspunkt aktivt i bevægelsesaktiviteterne og understøtter børnenes glæde ved bevægelse og deltagelse. Der ses mange forskellige bevægelsesaktiviteter både ude og inde og ift. naturfremme indgår skraldesortering som en naturlig del af den daglige praksis, og derudover observeres aktiviteter i naturværkstedet på begge observationsdage.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og fortæller blandt andet, at arbejdet med sprogunderstøttende strategier i høj grad hænger sammen med det, den enkelte medarbejder bringer med sig ind i praksis. Der er samtidig fokus på at være nysgerrig på børnekulturen og på i højere grad at koble sig til børnenes interesser. Som eksempel nævnes interessen for Pokémon, som førte til et fælles projekt, hvor børnene kunne lave deres egne Pokémon-kort og deltage i organiserede Pokémon-kampe som fællesleg. I den forbindelse understøtter de voksne børnene i at læse kortene, som er på engelsk, lære spillereglerne og indgå i samspil omkring bytning af kort. Det beskrives, at arbejdet med børnenes interesser skaber et naturligt udgangspunkt for dialog og relationer mellem børn

og voksne. Samtidig opleves det, at lege og interesser, som tidligere foregik mere i mindre grupper eller "i krogene", i højere grad bringes ind i større fællesskaber.

Tilsvarende beskrives det, at der er blevet indkøbt materialer til superheltelege på baggrund af børnenes efterspørgsel og interesser.

Der er desuden dialog om at fastholde fokus på de sprogunderstøttende strategier. Hele personalegruppen deltog for to år siden i et længere kompetenceudviklingsforløb med fokus på sprog, og det beskrives, at denne viden løbende skal genopfriskes. KKFO'en har derfor en sprogansvarlig medarbejder, som blandt andet skal understøtte fagteamene i at integrere sprogunderstøttende strategier i aktiviteterne og udvikle mindre forløb, der kan fastholde opmærksomheden på området.

Personalet er organiseret i fire fagteams: musik, krea, natur og bevægelse, og hvert team har tilknyttet en koordinator. Der arbejdes systematisk med årsplanlægning, hvor aktiviteter planlægges i god tid for at sikre et bredt og varieret aktivitetstilbud. Der er fokus på at udfordre vante praksisser, tænke nyt og samarbejde på tværs af teams. Personalet roterer desuden mellem funktioner og aktiviteter for at understøtte et udviklende perspektiv og skabe en bredere tilgang til aktiviteterne. Projekter på tværs af teams, herunder Pokémon-projektet, fremhæves som eksempel på dette arbejde.

Teamkoordinatorerne og den pædagogiske medarbejder med ledelsesfunktion har ansvar for aktivitetsprogrammet, som udsendes til forældrene hver måned. Det beskrives, at funktioner og ansvarsområder er blevet tydeligere og mere strukturerede, og at der i højere grad arbejdes på forkant med både planlægning og beskrivelser af aktiviteterne.

Samtidig lægges der vægt på et fælles ansvar i teamene.

Der ses også en tydelig struktur omkring forårsforløbet, hvor medarbejderne fungerer som tovholdere på forskellige aktiviteter og forbereder rammerne omkring dem. Derudover sender KKFO-lederen dagligt et overblik til personalet over dagens organisering, herunder placeringer samt rolle- og opgavefordeling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

KKFO'en skal sikre, at det pædagogiske personale arbejder systematisk med sprogunderstøttende strategier

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der beskrives generelt et tæt og velfungerende samarbejde med forældrene, hvor der er fokus på gensidig kommunikation og opbygning af gode relationer. Kommunikation foregår både ved afhentning, via Aula og telefonisk, og det opleves, at forældregruppen har forskellige behov for information og kontakt. Nogle forældre ønsker løbende orientering, mens andre har mindre behov for dette. Samtidig er der et tydeligt fokus på, at alle forældre skal opleve sig set, mødt og imødekommet.

Det beskrives, at alle medarbejdere tager ansvar for forældresamarbejdet, og at der ofte tages telefonisk kontakt, hvis der opstår tvivl om behovet for dialog. Ved forældrehenvendelser guides der til den relevante medarbejder.

I samarbejdet omkring børn i udsatte positioner er der et tættere og mere systematisk samarbejde med forældrene, herunder hyppigere dialog og opfølgning. Her har primærvoksne en central rolle i at understøtte samarbejdet og kommunikationen både til familien og til den øvrige personalegruppe. Ved afhentning gives der ofte tilbagemeldinger om barnets dag, og der arbejdes med pædagogiske didaktiske handleplaner.

Der beskrives et ligeværdigt samarbejde mellem personalet i KKFO'en og skolens personale. Det fremhæves som en styrke, at medarbejderne i KKFO'en også er en del af skoledelen, da det giver gode muligheder for hurtig sparring, tæt koordinering og fælles håndtering af problemstillinger omkring børnene. Der arbejdes ud fra en forståelse af, at udfordringer skal løses i samarbejde med børnene, og at der samtidig er en positiv grundfortælling om både skolen og KKFO'en, hvilket opleves at bidrage til forældrenes opbakning og tillid.

Forældrerådet opleves at kende sin rolle og opgave, men det beskrives samtidig som en udfordring at engagere flere forældre i arbejdet. Der afholdes fire årlige møder, og rådet har blandt andet været med til at planlægge åbent hus for nye børn og forældre, hvilket beskrives som en succes. Det fremhæves som en styrke, at flere kulturer er repræsenteret i rådet. Beslutninger træffes i bestyrelsen.

Flere arrangementer afholdes i samarbejde mellem skole og KKFO, blandt andet halloweenfest samt fælles morgenmad ved jul og sommer. Personalet fra KKFO'en deltager også i skole-hjem-samtaler, hvor primærpædagogen følger børnene fra 0. til 3. klasse. Derudover udsendes der månedligt information til forældrene via Aula om aktiviteter og pædagogiske fokusområder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager ofte sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der redegøres for et samarbejde med dagtilbuddene, hvor der blandt andet arbejdes med børnehavebesøg, hvor personalet kommer på besøg i dagtilbud, så børnene møder de voksne og deltager i aktiviteter sammen med dem. Børnene besøger også skole/KKFO til fx åben hus arrangement.

Overgangspædagogfunktionen følger børnene i børnehaveklasserne, og det er medarbejdere fra KKFO'en, der besøger børnehaverne. Det beskrives som en fordel, at opgaven er forankret bredt i medarbejdergruppen frem for hos én enkelt funktion, så samarbejdet ikke bliver sårbart eller afhængigt af bestemte personer.

Forårsforløbet er organiseret i en ny struktur med fokus på genkendelighed og tydelige rammer. Dagen indeholder blandt andet leg, morgensamling, aktiviteter i mindre grupper med to voksne, frikvarter samt en glidende overgang til KKFO'en efter skoledagens afslutning. Mod slutningen af forløbet samles børnene gradvist i større grupper svarende til klassestørrelser.

Der beskrives desuden et meget velfungerende samarbejde med fritidscenteret, hvor der løbende afholdes fælles aktiviteter, besøgsdage i klubben samt miniklub for KKFOens ældste børn tre dage om ugen.

Det stærke samarbejde i Ørestad beskrives som velfungerende på ledelsesniveau mellem skoleleder og klyngeleder, mens der peges på et behov for yderligere fokus på samarbejdet mellem KKFO-leder og pædagogisk leder, særligt i relation til praktik, drift og overgange.

Det fremhæves, at samarbejdet med dagtilbuddene skal være gensidigt, men der er samtidig en oplevelse af, at det ofte er skolen, der skal tage initiativ til kontakten. Der er fokus på at opbygge og styrke samarbejdet med dagtilbuddene, særligt i en periode hvor der i dagtilbuddene har været udskiftning i både ledelse og medarbejdergruppe.

Der afholdes ugentlige teammøder med blandt andet fokus på co-teaching, og møderne er skemalagte. Tidsrammen udvides fra halvanden til to timer i næste skoleår. Det beskrives, at møderne skal have en tydelig rammesætning og blandt andet er inspireret af strukturen fra fagteamene i KKFO'en. Samtidig er der fokus på at arbejde mere systematisk med progression og fremadrettet planlægning.

Der afholdes pædagogisk forum to gange årligt med skiftende temaer afhængigt af aktuelle behov, eksempelvis co-teaching. Derudover afholdes pædagogiske dage med fokus på planlægning samt fælles videns- og kompetenceudvikling, blandt andet med temaet mangfoldige børnefællesskaber.

Endelig beskrives et tæt samarbejde med lokale foreninger som Ørestad IF, ishockey og gymnastikforeninger. Der etableres blandt andet længerevarende forløb med tilmelding, eksempelvis ugentlige aktiviteter om onsdagen. En fritids- og foreningskoordinator er ansat for at understøtte samarbejdet mellem skole, KKFO og foreningsliv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Børnematrix er afprøvet én gang, men ønskes fremadrettet anvendt løbende. Formålet er at understøtte opmærksomheden på, at alle børn bliver set, og at den voksne tager ansvar for relationen. Børnematrixen skal synliggøre, hvad der kalder på en pædagogisk indsats eller handleplan, både på individ- og gruppeniveau. Der skal udvikles en fast systematik, f.eks. med genbesøg hver 6. uge, så det bliver muligt at følge, om der sker udvikling og progression. Systematikken er fortsat under udvikling.

Der gennemføres én årlig børnegennemgang med særligt fokus på fritidsdelen. Der arbejdes med pædagogiske notater i samarbejde med skolen, så der skabes en gennemgående praksis. Der skrives løbende notater i KK-filer. Der udarbejdes SMTTE-modeller og aktivitetsbeskrivelser for aktiviteter, som løbende justeres. Der er fokus på børnenes trivsel i fællesskaber. Tidligere erfaringer anvendes aktivt i planlægningen, f.eks. planlægges halloween på baggrund af sidste års SMTTE.

Et fælles fagligt sprog og en fælles tilgang understøttes gennem en tydelig mødeorganisering. Fagteammøder afholdes to gange om måneden med fast dagsorden. Personalemøder afholdes to gange om måneden med temaer som f.eks. arbejdsmiljø, medarbejderinput og genbesøg af kerneopgaven. Dette understøtter også introduktion og forankring hos nye medarbejdere. Der arbejdes med forventningsafstemning i personalegruppen.

Der arbejdes ofte i mindre grupper for at understøtte, at alle børn kan deltage og komme til orde.

Udviklingsforløb skal systematisk indarbejdes på personalemøder og pædagogiske dage hen over året. Formålet er at sikre forankring i praksis, f.eks. i arbejdet med Tryghedscirklen og sprogunderstøttende strategier. Målet er, at tilgange bliver en del af KKFO'ens DNA og ikke afhænger af enkeltpersoner.

Der arbejdes med feedback i personalegruppen. Nogle medarbejdere er gode til at adskille det private og det professionelle, mens andre lettere oplever feedback som personligt. Fremadrettet ønskes et øget fokus på en undringskultur.

Der er et ønske om, at fritidsdelen bliver en fast del af det ugentlige klassemøde, hvor primærpædagogen deltager. Ved seneste BMV blev børnene blandt andet informeret om en ny toiletvagt-ordning. Løbende samtaler med børnene og deres ønsker bringes ind på fagteammøderne. Alle fagteams har haft til opgave at arbejde med børneinddragelse i deres aktiviteter. Teamkoordinatormøderne samler op på gode måder at inddrage børnene på.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Ja vi har arbejdet med indsatser for den tidligere BMV

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af lederen af fritidsinstitutionen forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ja

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?	Ja
--	----

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??	Ja
--	----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?	Nej
---	-----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?	Ja
---	----
