



Tilsyns-rapport 2025

Fritidscenter 4 - Syd



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre der er organiseret i klynger orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra forvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om pædagogisk kvalitet på 0-18 års området er væsentlige for at skabe rammer for børns og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Tilsynets kriterier knytter sig desuden til kommunens faglige mål for fritidscentre og er kategoriseret under seks temaer:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børns og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns og unges trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn og unge. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes og de unges trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn, unge og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationer d. 3. november. 2025 i perioden 12.30-21.15 Der er observeret på Hendonvej, Junior klubben og i UngeVærket

Faglig dialog blev afholdt d. 06-11-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, 2 x Leder, pædagog, 2 x PML, forældre repræsentant

Tilsynet er afsluttet d. 15-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Jakob de Aquino Berg

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår altid eller næsten altid i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

I Fritidscenter 4 Syd arbejdes der ud fra en tydelig systematik i forhold til velkomst og afsked, og der ses et stort fokus på arbejdet med det pædagogiske værtskab alle steder i centeret. Dette gør, at alle børn og unge oplevers sig budt indenfor og derfor har let ved at indgå i de fællesskaber der er og opstår på matriklerne. Der opleves et rigtig godt gensidigt kendskab i mellem medarbejderne og medlemmerne, og det ses tydeligt brugt i det pædagogiske arbejde. De voksne er opmærksomme og nysgerrige på det der rører sig i børn/unges liv, ligesom der ofte er fokus på de beviste, udviklende og længerevarende samtaler. Fritidscenterets arbejde med den daglige fordeling af medarbejdere er med til at sikre, at der er et organisatorisk overskud, der giver mulighed for fordybelse og nærvær i mødet med børnene og de unge.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscenterets arbejde med at have fokus på de gode udviklende samtaler er blevet en kultur i hverdagen. Dette gør, at der ofte opstår udviklende samtaler på baggrund af de emner som medlemmerne byder ind med. Fordi medlemmerne tidligt i deres klubliv bliver trænet i at indgå i de meningsfulde samtaler, betyder det også, at de unge der er fortsat i UngeVærket har lettere ved at indgå i meningsfulde dialoger end de der kommer ind udefra. Forældrerepræsentanten fortæller at det er befriende, at de unge tør bruge medarbejderne til at tale om de vigtige og svære emner, da det kan være svært for forældrene selv. Der har været arbejdet målrettet med det pædagogiske værtskab, og det opleves at bære frugt og have stor effekt for børnene og de unge. Dette ses fx i UngeVærket hvor arbejdet med at træne de unge i at sige goddag og farvel til de voksne, nu også har skabt kutyme for, at de unge også hilser på hinanden når de kommer. Fritidscenteret arbejder med at invitere til samtaler ved at børnene og de unge kan booke en voksen, hvis de har noget særligt på hjertet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er altid eller næsten altid mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

I fritidscenter 4 Syd er der en tydelighed i de voksnes inviterende engagement. Der er nok muligheder i forhold til forskellige aktiviteter til, at de fremmødte børn/unge, rammes på deres interesser. Der ses også en fleksibilitet hos de voksne i forhold til at justere og tilrette aktiviteter efter børnenes/de unges ønsker. Der ses få, der i kortere tid ikke er en del af et positivt fællesskab og der er kun enkelte der benytter deres telefoner til andet end det tilladte.

Aktiviteterne rammer generelt brede grupper af børn og unge hvilket er med til at sikre fællesskaber på tværs af køn og kulturelle baggrunde. For børn/unge i udsatte positioner er der en særlig opmærksomhed i forhold til at få tages samtaler om det der rører sig i den enkelte og der er en opmærksomhed på at kunne skabe muligheder for at barnet/den unge kan inkluderes i fællesskabet på præmisser som er tilpasset den enkelte og dennes behov.

I den faglige dialog fremgår det, at fritidscenteret har fokus på at ændre den pædagogisk praksis, på baggrund af den viden der opstår. Dette kommer fx til udtryk i computerrummet på Hendonvej, hvor der er ændret struktur i forhold til hvem der kan bruge rummet hvornår. Dette er sket på baggrund af, at der tidligere var observeret en uhensigtsmæssig kultur. Der arbejdes med fællesskabende aktiviteter på alle matrikler, fx bruges maden ofte til at skabe et nærværende rum, hvor børnene og de unge laver og spiser sammen. Fritidscenterets mobilpolitik er kontinuerligt til revision men der er en oplevelse af, at de nuværende regler virker efter hensigten i de fleste tilfælde. Forældrerepræsentanten fortæller at det er givtigt at få tilsendt ugeplaner med aktiviteter, så det er tydeligt hvad man kan på de enkelte dage, og på den måde kan hjælpe sit barn til at vælge aktiviteterne til. Via TOBI og afdelingsmøder arbejdes der systematisk med undersøge, om alle børn er inkluderet i positive fællesskaber. Der bruges SOS-modeller til at understøtte det konkrete arbejde i inklusionen, hvis dette ikke skulle være tilfældet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender altid eller næsten altid andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter ofte muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver altid eller næsten altid børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

I fritidscenter 4 Syd er sprogbruget mellem medlemmerne og mellem medlemmerne og personalet er med enkelte variationer udelukkende positivt. Der er stort fokus på at anerkende børnene og de unge, og medarbejderne fremstår som både sproglige og sociale rollemodeller, og der er meget få eksempler på, at der bliver korigeret på sprog eller adfærd, og når der korrigeres gøres dette meget anerkendende. Der arbejdes med flere aktiviteter, der fremmer medlemmernes muligheder for at udtrykke sig på andre måder end de verbale. Fx via rollespil, musik og gode kreative værktøder m.m. Der er i høj grad fokus på hverdagsinddragelsen af børnene og de unge i de forskellige aktiviteter, værktøder og udviklingen af disse, hvilket giver muligheder for, og oplevelse af at have indflydelse.

I den faglige dialog fremgår det, at der bliver brugt flere forskellige metoder, for at give børnene og de unge muligheder for at tage medansvar og få indflydelse. I JKA afholdes der fx indflydelsesuge, hvor der arbejdes systematisk med refleksion og argumentation i forhold til medlemmernes ønsker om udvikling. Her blev tydeligt skabt en oplevelse af at medlemmerne blev hørt og en synlighed i forhold til, at hvis man gerne vil høres, så kræver det også at man er deltagende i demokratiet. På Hendonvej er der dagligt ting på tavlen, som medlemmerne skal være med til at bestemme demokratisk. Fx i forhold til valg af mad, ture, aktiviteter m.m. I UngeVærket er de unge med i langt de fleste beslutninger om ting, der har betydning for dem i forhold til deres fritidsliv. Fritidscenteret bruger bevidst ikke økonomi som en begrænsende faktor i forhold til børnenes og de unges handlemuligheder når de er med til at planlægge fremtidige ture/aktiviteter, men arbejder i stedet med værdien i aktiviteterne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages af og til i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscenteret er gode til at invitere forældrene ind i samarbejdet, men at det er svært fastholde forældrenes nysgerrighed i takt med at børnene bliver ældre. Fritidscenteret inviteret til forældre kaffe i klubben og deltager til forældremøder på skolen, for at sikre at de kommer ud der, hvor de bedst muligt kan få kontakt til forældrene. Der er dog i nogen grad en oplevelse af, at når man deltager på skolens forældremøder, så kommer skolens agenda. Der er ikke noget egentligt forældreråd pt. men der er en løbende dialog om hvad der kan gøres for, i højere grad, at kunne tiltrække flere forældre til forældrerådet. Der er valg til det kommende forældreråd i løbet af efteråret, der valg handlingen forgår via AULA. Fritidscenteret arbejder systematisk og metodisk med handleplaner for børn og unge i udsatte positioner, og det sikres altid, at forældrene er inddragede i dette arbejde. Der ydes en stor indsats for at kommunikere til forældrene, at fritidscenteret har stor interesse i, at høre hvad der rør sig i familien eller omkring det enkelte barn, så der er de bedste muligheder for at kunne støtte op om fælles indsatser omkring de enkelte børn, der kunne have brug af dette.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fortsæt arbejdet med at få genopbygget et aktivt forældreråd.

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver ofte børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter ofte børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscenter 4 Syd arbejder systematisk med at sikre sammenhænge og genkendelighed i børnenes og de unges liv. Alle overgange i fritidscenteret er velbeskrevne og der arbejdes tydeligt med overleveringer og dokumentation mellem de forskellige dele af organisationen. Der er nedsat et overgangsudvalg, der arbejder med den løbende udvikling af overgange i fritidscenteret for at sikre, at flest mulige bliver i positive børne- og ungefællesskaber. Der er et generelt godt samarbejde med de lokale folkeskoler og der arbejdes kontinuerligt med at udvikle på aftalerne omkring stærkt samarbejde. Som eksempel har fritidscenteret foreslået Højdevangens skole, at de bliver inddraget i arbejdet omkring klassedannelserne, da de har kendskab alle de børn der kommer fra de 5 forskellige afgivende skoler. Fritidscenteret samarbejder med mange forskellige foreninger som fx rollespils- og esportforening, Girltalk, Ungdomsringen, BIF's jobcafé, Red Barnet og LGBT+ Danmark, der alle bibringer kompetencer ind i centeret, og der arbejdes generelt med vejledning af de enkelte unge i forhold til foreningsdeltagelse. I forhold til børn og unge der i perioder befinder sig i udsatte positioner, deltager fritidscenteret aktivt i netværkssamarbejdet. Ligesom fritidscenteret er aktivt deltagende i SSP-samarbejdet og arbejder med uddannelsesambassadørrollen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidscentret, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har altid eller næsten altid en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscenterets arbejde med trivsel og opfølgninger er struktureret og målrettet og kan udføres af alle fritidscenterets medarbejdere. Børnene og de unge screenes tre gange årligt via TOBI, hvilket skaber stor effekt i det pædagogiske arbejde og skaber fokus på alle medlemmer og kendte unge fra UngeVærket. Der arbejdes systematisk med SOS, SIP og SMTTE hvilket sikrer, at der arbejdes hele vejen rundt om børnene, de unge og aktiviteterne der tilbydes. Som noget nyt er fritidscenteret i gang med at implementere KIDS, der også opleves som givende for den pædagogiske udvikling. Fritidscenteret arbejder generelt ud fra en forståelse om, at det højner den pædagogiske kvalitet, når der arbejdes systematisk med planlægning og evaluering. Metoder til at inddrage børnenes og de unges stemmer og perspektiver, er indskrevet i de forskellige systematiske værktøjer, så de altid indgår i dokumentationen og evalueringerne. Fritidscenteret arbejder målrettet med fremmødet, hvilket er med til at sikre, at børn og unge der i perioder har et lavere fremmøde end ellers bliver opsporet. Arbejdet i det opsøgende team er også med til at skabe ny viden om områdes unge og grupperinger, der kan bruges i forhold til at inkludere unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscenteret.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Pæd. ledere: Vi har et kommende sparringsmøde med vores PMLér om hvordan vi kan udvikle på den måde vi har forældreråd på, samt med de to forældre der har meldt sig i år. Forældre: Når ingen melder sig er det måske en stillende opbakning til at man ikke ønsker noget anderledes og at man er tilfreds. Måske skal der vendes tilbage til fysisk fremmøde.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
