



Tilsyns-rapport 2024

Fritidsinstitutionen ved Grøndalsvængets Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret mandag d.4. november fra 13-16 og tirsdag d.5. november fra 13.25-16.

Faglig dialog blev afholdt d. 08-11-2024

Ved den faglige dialog deltog KKFO leder, konstitueret skoleleder, to medarbejderrepræsentanter, forperson fra forældrebestyrelsen og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 01-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er til den faglige dialog deltagelse af den midlertidigt konstituerede skoleleder.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

I temaet observeres der en variation i forhold til hvordan medarbejderne agerer i samspillet med børnene. Generelt ses det at det pædagogiske personale er nysgerrige og lyttende til børnene. Der er medarbejdere som har en mere nysgerrig og fordybende tilgang i samspillet, og som har en større sensitivitet ind i samspillet, som også bevirker at børnene er mere rolige og samtalede. Her italesætter medarbejderne aktivt det børnene gør eller siger med fx "Hvor er det godt gået" eller "Det lyder spændende kan du fortælle mere". Samtidig ses der medarbejdere som er passive og ses siddende og kigge på det børnene laver, eller medarbejdere som ikke ses at aktivt søge samspillet med børnene fx når de sidder og spiser frugt. Der ses også aktiviteter, hvor der er et meget højt lyd niveau, og hvor der ikke formås at få samme ro. Enkelte medarbejdere er generelt udfordret i samspillet og søger kun sporadisk børnene i forhold til at samtale. Det observeres at børn der er kede af det eller har brug for hjælp får omsorg, og kun i enkelte tilfælde er der børn som frustreret ses gå ud fra et rum eller være mere alene, særligt i overgangsfrikvarteret. I konfliktsituationer er der børn der er tydeligt udfordrede, og som enten fysisk eller verbalt giver udtryk for deres uenigheder. Der høres fx børn råbe grimme ting til hinanden, og som har svært ved at blive enige. Her ses at de fleste medarbejdere formår at være mæglende i forhold til dette. I samtalerne observeres der en variation i, hvor relevante de er i forhold til et børneperspektiv, og der er også en variation i om der stilles åbne eller mere lukkede spørgsmål til børnene samt hvordan medarbejderen agerer i samspillet med kropssprog og interesse. I overgangsfrikvarteret ses der stadigvæk børn som er uden for et fællesskab, dog færre end sidste år. Det ses at de børn står nogle af de samme steder begge dage, fx ved stolper eller siddende på bænke i periferien af legepladsen. Samtidig ses der ikke en medarbejder som er runderende og opsøgende på disse børn. Når børnene kommer ind begge dage, skal medarbejderne bruge tid på at gøre aktiviteterne klar. Det ses fx i begge krealokaler at der ikke er stolet ned eller taget ting frem. Samtidig ses det også at der skal tages tegneredskaber frem samt åbnes op og tændes for smartboardet i just dance aktiviteten. Der ses generelt en mangel på pædagogisk værtskab i forhold til at kunne byde børnene velkommen i miljøerne, og at det er interessant at komme derind.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Pædagogisk værtskab: Dialogen er præget af det pædagogiske værtskab og det at være en nærværende voksen i sin aktivitet. Særligt det at aktiviteten er klar, og fokus er på de børn der kommer ind i rummet og at invitere dem ind, fylder i dialogen. Det italesættes at der er medarbejdere der har 10 minutter til at forberede aktiviteterne, inden børnene kommer ind fra overgangsfrikvarteret, men at dette ikke blev set på nogle af observationsdagene. Forberedelsen samt det at være stemningsskabende og imødekommende var der konsensus om at skulle være fokuspunkter i det kommende arbejde. 2) Overgang fra skole til KKFO: Der tales om at der er dage, hvor medarbejderne kan have mere energi end andre dage.

Særligt italesættes det at de lange dage i skolen, hvor medarbejderne efterfølgende skal have aktiviteter i KKFO kan være udfordrende. Dette er en opmærksomhed der er hos ledelsen i forhold til strukturen, og om der kan være ændringer der kan imødekomme denne udfordring. 3) Aktivitetsudbud: I dialogen tales der om at der er børn der har yndlingsaktiviteter, hvor de søger hen. Generelt italesættes det at der er mange aktiviteter, og at børnene har helt styr på hvor de skal gå hen i forhold til aktiviteterne, og at der har været en positiv udvikling i forhold til udbuddet af aktiviteterne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Den anvises at: - Grøndalsvængets KKFO skal arbejde med det pædagogiske værtskab, særligt i forhold til den gode modtagelse i aktiviteterne. - Grøndalsvængets KKFO skal arbejde med at lokalerne er klargjort når børnene kommer ind fra overgangsfrikvarteret. - Grøndalsvængets KKFO skal, med lederen som tovholder, sikre en mere ensartet tilgang til at skabe samspil præget af nærvær og fordybelse.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Generelt er det et personale som støtter op og viser interesse for børnenes fællesskaber. De har fokus på børnene og på børnenes samspil og der ses kun i få tilfælde at der er medarbejdere som taler sammen i stedet for at have fokus på børnene og det der sker hvor de er. Det observeres at der er medarbejdere som formår at invitere børnene der er i rummet eller aktiviteten ind i forskellige samspil med hinanden, men der er også en del medarbejdere der er udfordret på dette. Når det lykkes er det fordi medarbejderen er inspirerende og nysgerrig på børnenes perspektiv. Der er planlagt en del aktiviteter begge dage, men der gives også plads til at børnene kan udforske egne lege i Legorummene og på legepladsen. Det ses dog at nogle af de lege børnene leger er uhensigtsmæssige fx at der kastes med legetøj, løbes på gangene, råbes meget højt og snakkes grimt. I aktiviteterne ses det generelt at medarbejderne er aktive, om det så er at spille spil, male på et lærred på gulvet sammen med børnene, være deltagende i en fangeleg eller spille fodbold. Det ses at der er nogle medarbejdere som er mere passive og som ses gående rundt med en kaffekop, sidde og kigge på en Fifa kamp eller stå og komme med gode råd til børnene men ikke selv at være kreativ. Det ses at der er aktiviteter der er udfordret på faciliteringen og på at have tænkt over børnenes muligheder til at få indflydelse på aktiviteten. Et godt eksempel på dette ses i en aktivitet, hvor reglerne og rammerne for aktiviteten er utydelige, og hvor alle de 5 børn der er deltagende alle gerne vil tale, og har svært ved at respektere at det er et andet barns tur. Her er medarbejderen udfordret i at skabe ro for barnet der skal tale, og det gør at lydniveauet bliver unødigt højt og nogle af børnene ikke lytter til hvad de andre børn siger. Der er udfordringer i at skabe miljøer som inviterer børnene til at lege, udforske og eksperimentere, og en del af miljøerne er rodede og ikke klargjorte til børnene når de skal benytte dem. Samtidig er der miljøer hvor lys og stemning ikke hænger sammen. I de to krea rum er der mange opslag med KKFO, men ingen med fx børnekasser. Samtidig er der meget tekst og ikke rigtigt nogle billeder. Det ses at der i enkelte tilfælde bruges musik, men grundet uro og larm bliver musikken mere til baggrundsstøj end reelt stemningsskabende.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Facilitering af aktiviteter: I dialogen tales der om facilitering af aktiviteterne og den betydning det har at det pædagogiske personale er tydelige omkring regler og rammer, og hvad det også gør i forhold til børnenes måde at opholde sig i rummet eller i aktiviteten. Der er et fokus fra KKFO'en i at få optimeret dette blandt andet i gennem funktionsbeskrivelserne, så der bliver en større konsensus om hvordan man som medarbejder skal agere i fx krea, spillerum og i bevægelsesaktiviteter. 2) Børneperspektivet i aktiviteterne: I konteksten af samtalen om facilitering, tales der også om børneperspektivet, og at der er medarbejdere der er mere udfordret på dette end andre, og hvordan der kan arbejdes med at formindske denne variation. Der er blandt andet taget initiativ til mentorordninger når der er nye medarbejdere der starter. 3) Larm og uro: I dialogen fylder det fortalte om larm og det høje lydniveau hos deltagerne. Der er i personalegruppen i flere omgange blevet talt om at der i nogle af aktiviteterne er et højt lydniveau, og det er forskelligt fra medarbejder til medarbejder, hvordan dette påvirker både medarbejderen men også aktiviteten. Der er en konstruktiv dialog om det at have åbne og lukkede døre, og hvad det hver især signalerer, men også hvad det giver af ro at have en lukket dør kontra det at døren er åben. Derudover hvordan man kan signalere at aktiviteten stadigvæk er i gang når døren er lukket, da

der kan være børn, som ønsker at finde denne ro, og at det kan have betydning for at børnene vælger aktiviteten fra på baggrund af uro og larm.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at: - Grøndalsvængets KKFO skal arbejde med faciliteringen af aktiviteterne, særligt i forhold til reglerne og rammerne for aktiviteten - Grøndalsvængets KKFO skal arbejde, med lederen som tovholder, sikre en mere ensartet tilgang i forhold til inddragelse af børneperspektivet i aktiviteterne.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Det observeres at det samlede personale er en gruppe som er meget aktive og deltagende i bevægelsesaktiviteter og formår at skabe nogle gode og inspirerende lege. Denne deltagelse ses at have en tydelig effekt på børnedeltagelsen, og det ses at der er medarbejdere som er særligt gode til at invitere børnene med ind i bevægelseslege, samt at opfordre og opmuntre børnene hvis de dør, kommer til skade eller synes det er svært at være med i legen. Det er tydeligt at der har været fokus på at implementere en tydelig bevægelseskultur siden sidste tilsyn, og at det har sat sig tydelige spor i praksis. Det ses at der er udfordringer med at få skabt aktiviteter der giver anledning til samtaler, og at der også flere eksempler på, hvor samtalen kunne opstå, men hvor medarbejderne ikke er opsøgende på denne. Samtidig ses der medarbejdere der udfordrer på brugen af de sprogunderstøttende strategier, og hvor de kommer til at overtage samtalen i stedet for at være nysgerrig på børnenes perspektiv. Der ses dog også medarbejdere, som formår at integrere samtalen i mange forskellige kontekster og aktiviteter. Der observeres ingen negationer eller i rettesættelser af børnene og al kommunikation mellem børn og medarbejdere foregår i en god tone. Der ses dog børn der er udfordret i deres kommunikation og i ordvalg, og de kan derfor hurtigt konfliktoptrappe en situation. Fx ses det i salen i klisterbold, at der er flere små konflikter, som til sidst ender med at et af børnene går væk fra aktiviteten, og ses siddende i bygningen men 5-6 meter fra salen med korslagte arme. Her ses det at medarbejderne har en konflikt nedtrappende tilgang til børnenes sprogbrug, men at der er enkelte medarbejdere der er udfordret i at håndtere børn med grimt sprogbrug. Generelt er der i aktiviteterne muligheder for at stifte bekendtskab med flere forskellige udtryksmuligheder som dans, teater, digitale medier, billedkunst med mere. Overvejende ses der en god facilitering af disse aktiviteter, dog er der også aktiviteter, hvor det kan være svært helt at blive klog på formålet samt reglerne og rammerne for aktiviteten. Dette ses særligt i aktiviteterne, hvor børnene kan spille iPad. Her er det ikke tydeligt hvilke regler der er for hvad man må spille samt hvordan man skal agere i rummet. Samtidig ses det at børnene spiller forskellige spil på deres iPad og at medarbejderne ikke er deltagende i et spil, eller faciliterer en fællesskabende spilaktivitet, som kunne give anledning til at være sammen om et fælles tredje.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Sprogbrug og den gode samtale: I personalegruppen har der været samtaler om dialogen i aktiviteterne, og hvordan man som medarbejder understøtter i dette. De har talt om at den læring de har fået fra fx måltidspædagogikken også skal komme tydeligere til udtryk end det der blev set i observationerne. Der tales også om børnenes sprogbrug, og om at medarbejderne har et stort fokus på at være konflikt nedtrappende. Der er samtidig en nysgerrighed på hvordan der kan arbejdes med børnenes sprogbrug, da der opleves grimt sprogbrug, ikke bare i KKFO regi, men også i skole regi. 2) Spilpædagogik og skærm: Det italesættes at spilpædagogik ikke har fyldt siden sidste års tilsyn, men at de digitale aktiviteter skal kunne andet end, at give muligheden for at spille på en iPad eller computer. Selve skærmdelen, og hvor meget eller hvor lidt skærm, fylder i forældrerådet. Her er det særligt, hvad skærmen bliver brugt til og hvor meget der spilles. I dialogen tales der samtidig om at få skabt et fælles tredje i spilaktiviteterne, samt hvad spil kan bruges til i forhold til samspillet med børnene, men også i at skabe og styrke børnefællesskaberne. Det pointeres også at aktiviteten med at lave børneavis viser at den digitale dannelse er andet end spil, og dette er også noget der er implementeret i skoledelen i forbindelse med teknologi forståelse, hvor der fx arbejdes med 3d printere og lasercutter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at: - KKFO Grøndalsvænget skal arbejde med at implementere spilpædagogik i de digitale aktiviteter. - KKFO lederen sikrer, at alle medarbejdere og vikarer får kendskab til at arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier. - KKFO Grøndalsvænget skal arbejde med at understøtte det sproglige læringsmiljø omkring børnene, og at øge antallet af sproglige interaktioner mellem børn og medarbejdere i forbindelse med aktiviteter fx ved måltidet.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Gensidigt og forpligtende samarbejde: Det er klart og tydeligt i dialogen at der er et gensidigt og forpligtende forældresamarbejde mellem ledelse, personale og forældre. Det er forældre der er glade for KKFO'en og et personale som er glade for den opbakning de får fra forældrene. Der er en stor tillid og respekt for det arbejde personalet gør. I forhold til det tætte samarbejde er klassepædagogen tovholder og kontaktperson for den enkelte klasse. Samtidig er der et godt samarbejde personalet imellem, så klassepædagogen bliver informeret om, hvis der har været noget med klassens børn i KKFO-tiden, hvor pædagogen ikke var til stede. Det opleves at der i starten er enkelte forældre som skal vende sig til at forældresamarbejdet i KKFO regi er anderledes end det de oplevede i børnehaven. Særligt i forhold til at pædagogerne ikke kan se hvert enkelt barn, eller gå fra en igangværende aktivitet for at fortælle forældrene om barnets dag. 2) Opfølgning og finde løsninger: I den ovenstående kontekst sætter det sig også præg i samarbejdet, når der er børn der i kortere eller længere perioder kan have udfordringer, eller hvor forældrene kan være bekymrede og søger råd og vejledning. Her er der fokus på at finde løsninger i fællesskab og samtidig bliver der fulgt op fra klassepædagogen på hvordan forældrene oplever at tiltagene virker. Det opleves trygt og godt. 3) Velfungerende forældreråd: Der er et meget velfungerende forældreråd med stor repræsentation. Pt. er der 11 forældre der er meldt ind i forældrerådet, og der er en stor interesse og deltagelse på møderne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager af og til sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Systematik i overgangene: Der fortælles om hvordan der systematisk arbejdes med overgangene når de modtager børn og sender børn videre til klubben. Helt konkret er der lagt helt faste rammer om hvornår der sker hvad, fx hvornår der er åbent hus for forældrene, hvordan klubovergangen forløber, og hvordan der arbejdes med miniklubben. 2) Klubovergangen: Der er stadigvæk udfordringer i forhold til klubovergangen, da klubben ligger fysisk langt væk, og særligt i forhold til at børnene skal gå over en større vej for at komme hen i klubben. Der har været indkaldt til et særligt stærkt samarbejds møde i forhold til klubovergangen, og der er en proces i gang for at styrke samarbejdet med klubben i forhold til denne overgang. Det positive er at KKFO'en kun sender børn til en klub, og derfor er vejen mere lineær end hos andre KKFO'er. 3) Stærkt samarbejde med børnehaverne: Stærk samarbejdsaftalen med børnehaverne er udfordret da skolen modtager de fleste af børnene fra børnehaver som ikke er del af den stærke samarbejds aftale. Derfor er der flere af børnehaverne som melder afbud til møderne, og der er udfordringer i forhold til at få etableret et reelt stærkt samarbejde. I dialogen italesættes det at der er ønske om denne etablering, og at håbet er at det politiske forslag om ansættelse af overgangspædagoger på skolen kan være medvirkende til at løfte opgaven.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at: - KKFO'en skal i samarbejde med skoledelen arbejde videre med at få etableret en konkret stærkt samarbejds aftale med de lokale børnehaver.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Børnemiljøvurdering & TOPI: Efter at have udfyldt børnemiljøvurderingen i større grupper, har KKFO'en i år valgt at sende den hjem til forældrene via AULA, så de kan udfylde den i fællesskab med deres barn. Samtidig er der gjort tanker i forhold til at optimere på spørgsmålene, så de bliver mere tydelige og klare. Pt. er svarprocenten dog lav, og det italesættes at der på AULA bliver sendt meget information ud, og at det kan have betydning for at børnemiljøvurderingen drukner i al den anden information forældrene skal forholde sig til. 2) Arbejdet med SMTTE modeller og årshjul: I den tilsynet blev der tilsendt mange SMTTE modeller til den pædagogiske konsulent. SMTTE modellerne viser at der er en stor variation i udfyldelsen af modellen og hvor anvendelig den efterfølgende derfor vil være. KKFO'en havde i maj-perioden samarbejde med forvaltningens støtte kompetence pædagoger om udfyldelsen af SMTTE modeller, og der er et ønske om at fortsætte dette arbejde for at skabe en større ensartethed. For at skabe en større ensartethed i det pædagogiske fokus er der samtidig blevet udarbejdet et årshjul, hvor der i nogle måneder af gangen vil være fokus på at arbejde med særlige fokusområder og aktiviteter. Årshjulet er medskabende i at give et overblik over det pædagogiske arbejde både for medarbejdere, børn og forældre. Årshjulet blev de inspireret til at udarbejde på baggrund af et måneprojekt i KKFO'en, hvor flere forskellige fokusområder blev favnet i et større projekt. 3) Børneperspektivet: Tidligere har der været arbejdet med begrebet ønskeskyen, hvor børnene har kunne ønske aktiviteter og indkøb til KKFO'en. Tanken er at ønskeskyen skal tilbage igen, og at ønskerne der kommer heri kan blive taget op på børnemøder og på det etablerede børneråd.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at: - KKFO'en skal få skabt en større ensartethed i kvaliteten af SMTTE modellerne, så de bliver anvendelige i praksis, og kan evalueres og optimeres på.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med anbefalingerne på triomøder, pædagogiske personalemøder, samt i vores strukturgruppe, som i de udvikler på vores faglige struktur.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil i det kommende år have særligt fokus på det pædagogiske værtskab, som også indeholder overgangen fra skole til KKFO. Der kan i forlængelse af dette arbejde sættes yderligere fokus på det sproglige læringsmiljø og spilpædagogik, samt hvordan vi får inddraget børneperspektivet i de forskellige aktiviteter.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil lave en udviklingsplan som skal sikre, at vi for udviklet på alle anvisninger. Vi har en arbejdsgruppe der har fokus på udvikling og fastholdelse af den daglige struktur i institutionen. Om den faglige del skal kobles mere på denne gruppe, er en overvejelse, som skal tænkes ind i udviklingsplanen. I januar 2025, starter vi et udviklingsforløb, med henblik på en mere ensartet brug af SMTTE-modeller.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Ved at arbejde systematisk og struktureret med udviklingen, samt at lave enkle beskrivelser af vore pædagogiske mål og tilgange til vores pædagogiske arbejde. Dette kan også gøre det nemmere at starte i huset som vi gør eller nyansat.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
