

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er blevet observeret på følgende datoer:

- tirsdag d.25. august fra klokken 13.30 - 16.15
- onsdag d.26. august fra klokken 12.30 - 15.15

Faglig dialog blev afholdt d. 31-08-2026

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglige dialog deltog følgende:

- KKFO leder
- Skoleleder
- Repræsentant fra forældrerådet
- Medarbejderrepræsentant
- Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 28-09-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Skolelederen deltog ved de første tre temaer, men var forhindret i at deltage i de sidste tre temaer.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne på tværs af begge dage viser, at medarbejderne i flere sammenhænge møder børnene med imødekommenhed og opmærksomhed. Der ses situationer, hvor medarbejdere er nærværende i kontakten til børnene, fx når en medarbejder skal til at hjem, men tager sig tid til en samtale med et barn som medarbejderen bemærker, har brug for dette. Her anerkendes barnets udtryk og behov, og medarbejderen udviser lyttende opmærksomhed og omsorg, og der er flere turtagninger i dialogen.

I flere aktiviteter, særligt de kreative, ses det, at medarbejderne inviterer børnene ind i dialog og spørger ind til børnenes valg og ideer. Dette giver anledning til længerevarende samtaler, hvor børnenes perspektiver bringes i spil. I disse sammenhænge inddrages børnene aktivt, og samtalen bærer præg af, at medarbejderen følger børnenes spor.

Der observeres dog også situationer, hvor medarbejderne opholder sig i periferien af rummet eller fastholder deres position ved bestemte aktiviteter. Her ses børn, der må tage initiativ til kontakt eller aktivitet på egen hånd, fx et barn der sidder med brio klodser, et barn der læser i en bog på gangen, eller et barn der kigger på telefon. Der ses også børn, der bevæger sig rundt uden mål, uden at medarbejdere tager initiativ til at inddrage dem i fællesskabet.

I "lille uglen" ses medarbejdere, der ofte står eller sidder uden at engagere sig aktivt i samspillet. Her ses børn, der venter på at komme i pudrummet eller opholder sig alene, uden voksenkontakt. Kommunikationen mellem medarbejdere og børn begrænser sig i disse situationer ofte til korte beskeder eller praktiske anvisninger.

I rutinesituationer, fx ved ankomst eller måltider, ses både medarbejdere, der benytter lejligheden til at skabe kontakt og dialog, og situationer, hvor fokus er på at få opgaven løst. Der ses også eksempler på, at læringsmiljøets organisering har betydning for samspillet. I rum med tydelig rollefordeling og struktur ses hjælpsomhed og støtte til børnene i overgangen mellem aktiviteter. Tavler og piktogrammer, der skal guide børnene, anvendes i forskelligt omfang, og det er ikke altid tydeligt for børnene, hvad de kan vælge eller hvornår aktiviteter finder sted.

Der ses forskelle i medarbejdernes tilgængelighed og engagement i rutiner som ankomst, overgange og måltider. Der ses både situationer, hvor medarbejdere bruger rutinerne til at skabe nærværende samspil gennem samtale og humor, og situationer, hvor rutinerne er præget af travlhed og mindre opmærksomhed på det enkelte barn.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

Opsøgende praksis og kontakt

I dialogen blev det drøftet, hvordan KKFO'en arbejder med at få øje på børn, der ikke selv søger kontakt eller fællesskab. Det blev fremhævet, at det er en vigtig opgave i hverdagen at bevæge sig rundt i rummene, tage små

initiativer til kontakt og invitere børn ind i aktiviteter. Det blev nævnt, at medarbejderne løbende deler viden om børnegruppen i teamet og hjælper hinanden med at få alle børn med i samspillet.

Samtalens karakter i hverdagen

Der blev talt om, at det i nogle aktiviteter – særligt kreative eller aktiviteter med ro til fordybelse – opleves lettere at indgå i længerevarende dialoger med børn, hvor børns idéer og fortællinger får plads. I rutinesituationer og større grupper bliver kommunikationen mere instruerende, og der kan opstå situationer, hvor enkelte børn ikke inddrages i samtalen. Der var en refleksion dialog om hvordan KKFO'en kan blive mere bevidste om at gribe mulighederne for dialog i alle dagens aktiviteter og lege.

Fysiske rammer og struktur

KKFO'en pegede på, at tydelig struktur i læringsmiljøet, fx gennem brug af tavler og piktogrammer, gør det lettere for børn at få overblik og finde vej til aktiviteter. Det blev også nævnt, at rum hvor materialer ikke er gjort klar eller hvor der mangler faste rutiner, kan gøre det sværere at skabe samspil.

Samarbejde og udvikling af praksis

Afslutningsvist blev det drøftet, hvordan medarbejderne kan støtte hinanden i at være nysgerrige på børns udtryk og tage flere initiativer til kontakt – også overfor børn, der ikke selv opsøger dialog. Det blev fremhævet, at sparring og fælles refleksion i teamet har betydning for at udvikle en ensartet tilgang til samspillet, og at der er fokus på løbende at dele erfaringer og lære af hinanden i dagligdagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO Tagensbo Uglen skal arbejde med at nærvær og fordybelse i samspillet mellem børn og medarbejderne bliver et gennemgående element på tværs af medarbejdere og afdelinger.
- Organisering og ansvar skal tydeliggøres, så det pædagogiske læringsmiljø understøtter kontakt og tilgængelighed for alle børn. Samtidig skal det være tydeligt for alle børn hvad der er af muligheder på dagen, og hvor det foregår. Her skal det understøttes visuelt.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at medarbejderne i flere aktiviteter tager aktivt del i børnenes lege og fællesskaber. Der ses medarbejdere, der engagerer sig i lege på legepladsen, i kreative værksteder og i boldspil, hvor de både guider og deltager sammen med børnene. Her ses børn, der inviteres ind i fællesskabet, fx gennem fælles dans, boldspil eller ved at medarbejderen sætter sig ind i børnenes leg og hjælper med at fordele roller eller løse mindre uenigheder.

Der observeres også at enkelte børn opholder sig alene eller bevæger sig rundt uden at blive inviteret ind i leg eller aktivitet. Fx ses børn der sidder alene med legetøj eller bevæger sig mellem rum uden voksenkontakt. Der er ikke altid en systematik i, hvordan børn udenfor fællesskaberne opsøges og inddrages, og det afhænger ofte af, hvem der er til stede blandt medarbejderne. Fx ses det at der er medarbejdere som ser børn i periferien af fællesskabet og inviterer dem ind i et fællesskab eller en leg, mens andre medarbejdere positionerer sig mere stationært og ikke er opsøgende og understøttende.

Der ses vokseninitierede aktiviteter, hvor medarbejderne hjælper børn i gang, forklarer regler og understøtter deltagelse, fx i krea-værksted og i PlayStation. Dog er det ikke altid systematisk, at alle børn får støtte, og der mangler ofte en plan for, hvordan børn, der ikke selv tager initiativ, bliver hjulpet ind i fællesskabet.

I overgangene mellem aktiviteter eller i ventetid ses børn, der kan blive passive eller usikre på, hvad de skal. Fx er der børn, der venter på adgang til pudrummet uden at få vejledning, ligesom der kan høres børn, der italesætter kedsomhed, uden at der gives konkrete forslag eller støtte til at indgå i leg eller aktivitet.

De fysiske læringsmiljøer varierer i deres indbydelse til leg og fællesskab. På legepladsen opleves et rigt udbud af muligheder, hvor cykler, boldspil og dans tiltrækker mange børn, og medarbejderne i højere grad er deltagende og igangsættende. I enkelte indendørs rum, fx "lille uglen" og "klubuglen", bemærkes det, at legetøj og materialer ikke er gjort klar eller præsenteret på en måde, der inviterer børnene til fordybelse, samarbejde eller leg. Det ses helt konkret at spillene i "klubuglen" roder og fremstår uinspirerende. Samtidig skal det bemærkes at der er få egne lokaler indendørs, og de derfor ikke alle udnyttes optimalt.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

Inddragelse og støtte til børn i fællesskaber

Det blev drøftet hvordan det pædagogiske personale kan være mere opsøgende i forhold til børn, der ikke selv tager initiativ til at deltage i leg eller fællesskaber. Det blev nævnt, at det kræver opmærksomhed og samspil i hverdagen at få øje på børn, der befinder sig udenfor fællesskabet, og at medarbejderne arbejder med at invitere disse børn med ind i aktiviteter, fx gennem små invitationer eller ved at foreslå lege.

Balancen mellem voksenstyrede og børneinitierede aktiviteter

Der blev sat fokus på betydningen af at balancere mellem vokseninitierede aktiviteter og børns egne lege. Medarbejderne beskrev, hvordan de tilrettelægger ugen, så der både er plads til planlagte aktiviteter og muligheder for, at børnene selv kan vælge og igangsætte leg. På dage med færre planlagte aktiviteter, fx onsdage hvor mange børn deltager i eksterne foreningsaktiviteter, opstår der andre behov for guidning og støtte.

Læringsmiljøets betydning for deltagelse

Det blev drøftet, hvordan de fysiske rammer og materialernes præsentation har betydning for børns lyst til at indgå i leg og fællesskab. Det blev peget på, at overskuelige og inspirerende rum øger børns muligheder for fordybelse og samarbejde, mens uoverskuelige eller rodede rum kan gøre det vanskeligt at engagere sig. Der arbejdes derfor med at skabe mere indbydende miljøer på tværs af afdelinger.

Konflikthåndtering og inklusion

Afslutningsvist blev det nævnt, at konflikthåndtering og støtte til børn i udsatte positioner er en central del af arbejdet. Det pædagogiske personale deler erfaringer om, hvordan de arbejder med at inddrage børn, der står udenfor, og hvordan de håndterer uenigheder i legen. Der er opmærksomhed på at støtte børn i at tage del i fællesskaber og på at udvikle en praksis, hvor ingen børn bliver overset i hverdagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO Tagensbo Uglen skal udvikle en fælles praksis for opsøgende inddragelse af børn, der står udenfor eller i periferien af fællesskabet.
- De fysiske læringsmiljøer skal gøres mere indbydende og tilgængelige, så de understøtter leg og fordybelse for alle børn.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

I løbet af observationsdagene ses medarbejderne i flere aktiviteter agere som sproglige rollemodeller for børnene. I kreative værksteder følges børnenes spor, og medarbejderne stiller åbne spørgsmål og hjælper med at sætte ord på tanker og oplevelser, fx i samtaler om materialer, farver eller ideer. I naturværkstedet forklares processer og ord, og medarbejderne bygger videre på børnenes input.

I nogle situationer begrænses kommunikationen til korte instruktioner eller praktiske beskeder, og samtalerne bliver overfladiske eller voksenstyrede. Særligt børn, der ikke selv tager initiativ, får ikke samme mulighed for at deltage i dialog eller blive sprogligt stimuleret. I "klubuglen" ses fx enkelte børn spille alene uden, at medarbejderen er opsigende på dialog.

I rutinesituationer, fx ved måltider eller overgange, udnyttes mulighederne for sproglig og social understøttelse ikke systematisk. Nogle medarbejdere bruger rutinerne til at tale med børnene, mens andre har fokus på at få opgaven løst. Ofte er det medarbejderne, der serverer og forbereder frugten til børnene.

Medarbejdernes rolle som rollemodeller for bevægelse er tydelig i udendørsaktiviteter. På legepladsen ses medarbejdere, der deltager i boldspil, dans og grovmotoriske lege sammen med børnene. Fx arrangeres fodboldturnering, stikbold og dans, og medarbejdere opmuntrer og støtter børnene til at deltage. Der ses dog også medarbejdere, der indtager en mere observerende rolle og ikke er deltagende i fx en boldspilsaktivitet.

I enkelte situationer opstår konflikter på legepladsen, fx omkring brugen af cykler eller i boldspil. Her ses, at konflikterne først håndteres, når en medarbejder sætter sig i børnehøjde og taler med børnene om situationen. Her ses det også at det er personbåret om en medarbejder går ind og hjælper børnene inden konflikterne opstår eller om jeg som medarbejder er mere passiv.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

Sprog og kommunikation i praksis

Det blev i dialogen beskrevet, at der arbejdes med at styrke den sproglige rolle som medarbejder i hverdagen. Der blev talt om, hvordan medarbejderne bruger måltider og mindre grupper til at fremme dialog, og hvordan der arbejdes på at inddrage børnene mere aktivt gennem åbne spørgsmål og anerkendende kommunikation. Samtidig blev det nævnt, at det kan være en udfordring at fastholde fokus på sprogunderstøttelse i travle perioder eller store grupper.

Facilitering af bevægelse og deltagelse

Dialogen handlede også om, hvordan medarbejdere kan skabe mere deltagelse i bevægelsesaktiviteter, både på legepladsen og i indendørs rum. Der blev peget på, at det er vigtigt at være tydelig rollemodel for fysisk aktivitet og at støtte børn, der har brug for ekstra opmuntring til at deltage. I dialogen blev der talt om erfaringer med at arrangere fælles lege og aktiviteter, hvor alle børn har mulighed for at være med.

Rammer for digitale aktiviteter

Det blev drøftet, hvordan digitale aktiviteter kan indgå i det pædagogiske arbejde, og hvordan der kan arbejdes med at skabe rammer, hvor også digitale spil understøtter fællesskab og dialog. Medarbejderne nævnte, at der er fokus på at udvikle flere fællesskabende aktiviteter omkring digitale medier og på at inddrage børnene i processen.

Udvikling og refleksion

Afslutningsvist blev det drøftet, hvordan medarbejderne kan arbejde med at justere praksis, så alle børn i højere grad får mulighed for at udtrykke sig – både sprogligt, kropsligt og æstetisk. Der er fokus på at dele erfaringer og skabe fælles forståelse i teamet, så indsatsen bliver mere sammenhængende i hverdagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO Tagensbo Uglen skal arbejde på at udvikle en fælles sprogunderstøttende praksis, hvor der skal være et særligt fokus på at indgå dialoger med børn der befinder sig i periferien af fællesskabet.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

Dialog og samarbejde i dagligdagen

I dialogen blev det beskrevet, at der er etableret et forældreråd, hvor der afholdes møder, og at der generelt opleves en god daglig kommunikation mellem forældre og det pædagogiske personale. Det blev nævnt, at skolepædagogerne deltager både i skoledelen, til forældresamtaler og på forældremøder, hvilket styrker samarbejdet og gør det lettere at følge op på børnenes trivsel.

Inkludering og inddragelse af forældre

Der blev drøftet, hvordan forældrene inddrages i beslutninger, fx gennem forældrerådet, hvor lederen orienterer og inddrager rådet, så leder kan tage input og sparring fra forældrerådet med i de beslutninger der træffes. Det blev påpeget, at det er vigtigt at gøre forældrerådet mere synligt for hele forældregruppen, fx gennem opslag eller information på Aula.

Samarbejde om børn med særlige behov

Dialogen berørte også, hvordan forældre inviteres ind i et tættere samarbejde, når børn har behov for ekstra støtte. Her blev det fremhævet, at der arbejdes systematisk med at inddrage forældrene og at sikre en åben og tillidsfuld dialog om børns trivsel, både i dagligdagen og i mere formelle sammenhænge.

Kommunikation og afhentningsrutiner

Afslutningsvist blev det nævnt, at der er fokus på at sikre tydelig kommunikation om afhentning, aktiviteter og hverdagsstruktur, så både forældre og børn oplever tryghed og overblik. Der arbejdes med at gøre information let tilgængelig og med at være imødekommende i mødet med forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

Samarbejde om overgangen fra dagtilbud til skole og fritidsinstitution

I dialogen blev det beskrevet, at der er udarbejdet et årshjul for overgangen fra børnehave til skole og KKFO, i samarbejde med de pædagogiske ledere fra institutionerne i den lokale stærke samarbejdsaftale. Det blev benævnt at overgangspædagoger besøger børnehaverne, og at der afholdes flere arrangementer, hvor børnene møder deres kommende miljø.

Vidensdeling og praksis i overgange

Der blev drøftet, hvordan viden om børn overleveres fra dagtilbud til KKFO, og at det er et udviklingspunkt i at gøre denne vidensoverdragelse mere kvalificeret, fx ved at invitere børnehavepersonale ind og se KKFO-praksis. I dialogen blev det også italesat, at det er vigtigt at skabe sammenhæng for børnene og støtte dem i overgangen mellem miljøer.

Sammenhæng mellem skole og KKFO

Det blev fremhævet, at skolepædagoger deltager i undervisningen og i overgangen fra skole til fritid, hvilket understøtter en glidende overgang for børnene. Det blev nævnt, at der samarbejdes om at skabe trygge rammer for børn, der har behov for ekstra støtte i overgangen, og at der løbende er dialog med skolen om børns trivsel.

Inddragelse i fritidstilbud og foreninger

Afslutningsvist blev det nævnt, at børn introduceres for forskellige fritidstilbud og foreninger, fx fodbold, dans og rollespil, og at der arbejdes på at gøre det let for børnene at prøve forskellige aktiviteter i KKFO-tiden. Der blev peget på, at samarbejdet med eksterne aktører er med til at udvide børnenes muligheder og understøtte en sammenhængende overgang til nye fællesskaber.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

Systematik og opfølgning på trivsel

Det blev beskrevet, at der arbejdes med børnemiljøvurderinger og ugentlige klassemøder, hvor børnene får mulighed for at give udtryk for deres oplevelser og trivsel. Det blev nævnt, at der er fokus på at skabe rum for børnenes stemmer, fx ved at lade dem vise, hvad de kan, eller fortælle om deres dagligdag.

Struktur og teamorganisering

Dialogen handlede også om, hvordan en ny struktur med tydelige teams og uddelt ledelse er under implementering, og at dette skal evalueres løbende. Det blev pointeret, at fælles møder og fokusmøder giver mulighed for at drøfte børn, aktiviteter og samarbejde på tværs.

Dokumentation og SMTTE-modeller

Der blev sat fokus på arbejdet med SMTTE-modeller, hvor det blev beskrevet, at det giver mening, når modellerne udarbejdes i fællesskab, for at det dermed styrker det faglige overblik. Der er opmærksomhed på, at beskrivelser ofte sker mundtligt, men at der arbejdes på at styrke skriftligheden, så viden deles mere systematisk.

Inddragelse af børneperspektiver og udvikling af praksis

Afslutningsvist blev det drøftet, hvordan børnenes perspektiver kan inddrages i den løbende evaluering og dokumentation. Det blev fremhævet, at det er vigtigt at følge op på ændringer i praksis og at glæde sig til at se, hvordan nye tiltag slår igennem i hverdagen. Der er fokus på at udvikle en evalueringskultur, hvor erfaringer deles og bruges til at kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- Arbejdet med SMTTE-modeller og systematiske beskrivelser af børnenes dagligdag i KKFO'en skal fortsættes, så der opbygges et fælles fundament for pædagogisk refleksion og udvikling.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Kursus i SMTTE for at opkvalificere den pædagogiske skriftlighed og refleksion.
Udnævnelser og årgangskoordinatorer for strømligning af pædagogiske aktiviteter
Årshjul med observationer af den pædagogiske praksis af sprogvejleder, ledelsen, og inklusionspædagog, dette er for at trække på flere pædagogiske fagligheder.
Strømlignet vores mødestruktur så den ligger sig op af vores nye tiltag.
Ændret vores regler for kommunikation med vores forældre gennem aula, så vores service niveau bliver mindre, hvilket giver mere tid til børnene

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fortsat fokus på visuelle guidning i forhold til børnenes møde med kkfo'en (indretning, og information omkring aktiviteter på provise).

Arbejdskulturen i forhold til at være mere i børnehøjde (være en aktiv deltager i børnenes leg og aktivitet. Arbejde med sprog og dialogen i kommunikationen med børn.

Fortsat fokuseret indsat med at arbejde med SMTTE modeller.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Organisering og ansvar skal tydeliggøres, så det pædagogiske læringsmiljø understøtter kontakt og tilgængelighed for alle børn. Samtidig skal det være tydeligt for alle børn hvad der er af muligheder på dagen, og hvor det foregår. Her skal det understøttes visuelt.

Fortsat udvikling af vores visuelle præsentation af vores aktiviteter. Medarbejder får større ejerskab til pædagogiske aktiviteter gennem dialog og SMTTE

KKFO Tagensbo Uglen skal arbejde på at udvikle en fælles sprogunderstøttende praksis, hvor der skal være et særligt fokus på at indgå dialoger med børn der befinder sig i periferien af fællesskabet.

Ændret organisering af personalet så der frigives medarbejdere til opsøgende arbejde med børn i periferien.

Fortsat årligt aftaler med sprog konsulenter fra KP omkring den sproglige tilgang til børn.

Forsætte med arbejdet omkring SMTTE, sætte det i systematik, og intrigeres i den ugentlige mødestruktur.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der er udviklet et observations årshjul hvor ledelse, inklusionspædagog og sprogvejleder observere og sparre med alle medarbejderne i deres pædagogiske aktivitet de har sat op gennem en SMTTE model.

Fortsat med hente eksterne konsulenter ind der ligger inde med ekspertviden i forhold til de udfordringer vi har fokus på (sprog, visuel guidning, a-guide)

Udnævnelse af årgangs koordinatore til at varetage dokumentation og opfølgning af SMTTE og refleksion af disse.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af lederen af fritidsinstitutionen forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ja

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?	Ja
--	----

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??	Ja
--	----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?	Nej
---	-----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?	Ja
---	----
