



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Tagensbo Skole/Uglen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der observeret i tidsrummet 13.00 - 16.00 tirsdag d. 9 september og fra 12.30 - 15.40 torsdag d. 11. september. Der er blevet observeret i hele KKFO'en på begge observationsdage.

Faglig dialog blev afholdt d. 18-09-2025

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglige dialog deltog: Skoleleder KKFO-leder Repræsentant for forældrerådet Pædagog og AMR fra KKFO'en Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 16-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Siden sidste ordinære tilsyn har der været et lederskifte i KKFO'en. Samtidig har skole og KKFO fået flere børn, hvilket har bevirket at der er blevet åbnet en særskilt 2 årgangsafdeling i KKFO'en. Denne afdelings etablering er stadigvæk i proces.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er af og til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samsillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er af og til ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne viser et billede af relationer mellem børn og medarbejdere, som på den ene side rummer nærvær og anerkendelse, men på den anden side også præges af manglende tilgængelighed, kortfattet kommunikation og situationer, hvor børn overlades til sig selv. Det gennemgående indtryk er en praksis, der svinger meget i kvalitet alt efter aktivitet, medarbejdernes positionering, nærvær og deres egen evne til at agere i børnehøjde. Gennemgående ses det at tilstedeværelsen af relationelt nærvær er meget uensartet. Når børnene kommer til KKFO'en er der stor forskel på hvordan de mødes. Der er medarbejdere som har en opmærksomhed på børnene, og medarbejderne der kun til dels byder børnene velkommen. Et eksempel på den gode modtagelse ses i caféområdet i Lille Uglen tidligt, hvor en medarbejder møder et barn med et lavmælt "hej" og et spørgsmål: "Har du det godt i dag—skal du være med til at hjælpe?". Senere i Lille Uglen, hvor børn ankommer drypvis, går en allround-medarbejder forbi, fanger et blik, hilser på et barn ved navn og spørger: "Skal du være med til at hjælpe i dag?" Barnet svarer ja, og det bliver straks tydeligt, hvordan barnet får en plads i fællesskabet gennem den direkte, personlige henvendelse. Området i lille uglen er dog begge dage ikke klargjort til børnene kommer. Der mangler den ene dag at blive taget stole ned, og der er lukket af for dele af legetøjet, og derudover er tavlen med aktiviteter ikke udfyldt. Det virker derfor utydeligt hvad jeg som bam kan i lille uglen udover at tegne ved et bord og få en pudrumstid. I 2 årgangs AULA'en børn der kommer til et område, hvor der godt nok er medarbejdere, men hvor det er utydeligt, hvilke roller de har, og hvad der præcis skal ske. Der bliver efter lidt tid kørt en vogn med nogle store klodser ud, samt sat et bordtennis bord op. Den ene dag bliver der også hæklet. Området signaler dog ikke at børnene kan blive inspireret til at gå i gang med at lege, og det ses også at der på begge observationsdage ses børn der løber rundt på gange og på et grønt areal uden opsyn. I de kreative aktiviteter ses der flere eksempler på stærkt relationsarbejde. Når en medarbejder hjælper et barn, der er ked af ikke at have nået en aktivitet i kreaområdet, udviser medarbejderen både omsorg og imødekommenhed. Her ses det at medarbejderen deltagende engageret og fastholder børnenes fordybelse, samt guider børnene i arbejdet med ler. Medarbejderen italesætter i en positiv tone at børnene enten skal "Pas på med at bruge mere vand" eller skal "Trykke lidt mere på koppen", med det fokus i at hjælpe barnet på vej med små faglige anvisninger og opmuntrende kommentarer. Der hvor samsillet lykkes gives der tid til at lytte til børnene, samt anvendes anerkendende spørgsmål, som åbner op for børnenes egne følelser. Medarbejderne har fokus på at være aktivt deltagende, tilstede og agere i børnehøjde, med fokus på det barnet vil. Her bygger relationsarbejdet på aktiv deltagelse, tilstedeværelse og opmærksomhed på barnets proces. De positive eksempler står dog i kontrast til flere situationer, hvor samsillet fremstår mangelfuldt. Observationerne viser flere gange medarbejdere, der taler sammen indbyrdes fremfor med børnene, fx i caféområdet, hvor børnene leger og spiller uden medarbejderkontakt. Der ses også enkelte medarbejdere som har deres private telefon fremme. Dette skaber et indtryk af, at medarbejdere som ikke altid er opsøgende eller viser interesse i at indgå i

samspil med børnene. Ligeledes ses der medarbejderne i café områderne der har en afstandtagen til børnene, og hvor de står stationært bag et bord, og venter på at børnene kommer hen til dem, i stedet for at tage initiativ til at sætte sig ned og tale med de børn der spiser eller spiller et spil. Et konkret eksempel på hvor samspillet mellem børnene og en medarbejder er udfordret ses i den lille gård. Her er der nogle børn der cykler, mens andre børn spiller fodbold. Medarbejderen signalerer at være dommer, men fremstår utydelig i sin kommunikation. Da et barn oplever noget som er uretfærdigt i løbet af kampen hæver medarbejderen stemmen og siger til barnet: "Du brokker dig hele tiden." I stedet for at tilbyde hjælp, være nysgerrig på hvordan barnet har eller at støtte barnet til at håndtere konflikten, udtrykkes en irritation, som kan opleves afvisende. Senere på eftermiddagen ses det igen at medarbejderen har en rettesættende tilgang til børnene der cykler og gentagende gange i talesætter over for børnene at de skal "Stoppe med det" eller til flere børn at "Du må ikke cykle herinde". Det indikerer, at relationen i visse situationer præges af frustration og kort lunte fremfor en anerkendende tilgang. På næste observationsdag på samme legeplads ses det at en medarbejder står med hænderne i lommerne og en lukket kropsholdning. Selvom medarbejderen er fysisk til stede, fremstår det ikke som et åbent signal til børnene om at søge trøst eller hjælp. Disse er eksempler på denne praksis, og der er overvejende flere eksempler på denne praksis end den førnævnte positive praksis som særligt observeres i de kreative aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Relationer og samspil med børnene: Det italesættes i dialogen at for at lykkes bedst i det pædagogiske arbejde skal de helst være to medarbejdere omkring en aktivitet. Personalet oplever, at de lykkes bedst, når de har kendskab til mange børn, og når de kan indtage rollen som den trygge voksne, som børnene naturligt søger kontakt til. Det er gennem relationsdannelsen, at børnene stopper op og engagerer sig i samspillet, og derfor lægges der vægt på, at aktiviteter og organisering skal understøtte tryk og nærvær. AULA'en nævnes som et område, hvor man ønsker at optimere rammerne i forhold til relationsarbejdet, blandt andet ved at skabe flere muligheder for aktiviteter udenfor. 2) Organisering, aktiviteter og forskellighed: Organiseringen og aktiviteterne er ligeledes et centralt tema. Der arbejdes med at sikre forskellighed i aktiviteterne, så flere børnegrupper og interesser tilgodeses. Forældre har udtrykt, at de ser flere positive oplevelser i børnenes hverdag, blandt andet fordi de oplever en tydelig indsats i forhold til organiseringen. De lægger mærke til, at børnene i højere grad taler sammen, og at personalet kender børnene godt, hvilket vurderes som en væsentlig kvalitet. Der har også været fokus på velkomsten, herunder visualisering af lokalerne, som en måde at skabe et imødekommende og struktureret læringsmiljø. 3) Pædagogiske tilgange og kompetenceudvikling: Et tredje væsentligt tema der blev talt om var den pædagogiske tilgang og kompetenceudvikling. I dialogen blev der lagt vægt på, hvilken betydning det har at møde børnene anerkendende, og ved at personalet deltager i et A-guide kursus, er der fokus på at styrke netop dette område. Det blev fremhævet, at det er et indsatsområde, hvor personalet skal blive mere fælles i deres tilgang, så de arbejder ud fra samme pædagogiske grundlag. Ledelsen arbejder kontinuerligt på at understøtte denne udvikling, men samtidig nævnes det i dialogen, at der er medarbejdere, som oplever udfordringer i forhold til at efterleve dette. Det blev også påpeget, at medhjælpere kan have vikartimer og komme direkte fra undervisning, men dette blev ikke observeret under besøget.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at KKFO Tagensbo-Uglen skal arbejde med at styrke samspil og relationer i deres pædagogiske praksis, så variationen blandt medarbejderne mindskes. Særligt skal de arbejde med: - Medarbejdernes positionering, nærvær og evne til agere i børnehøjde. - Medarbejdernes sensitivitet og opmærksomhed på børnenes sproglige og kropslige kommunikation.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter af og til til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at børnefællesskaberne i KKFO Tagensbo både kan være inkluderende og udviklende, men også skrøbelige og uforløste, når medarbejderne ikke aktivt organiserer sig eller følger op på børnenes non-verbale eller verbale signaler. Børnene indgår ofte i selvinitieret leg, hvor de forhandler roller og finder løsninger, som det ses i en rolleleg på legepladsen. Her forhandler børnene roller, og gennem diskussioner etableres en struktur, hvor alle får en plads i legen. I de fleste af de kreative aktiviteter skabes en ramme for at styrke fællesskabet gennem medarbejder understøttelse. Et konkret eksempel på dette ses i en kreativ aktivitet, hvor medarbejderne kan skabe et fællesskab omkring en længerevarende proces, hvor alle børn har roller og opgaver. Aktiviteten afsluttes med en fælles samtale, hvor børnene reflekterer over, hvad de har oplevet som sjovt eller udfordrende. Fællesskabet her understøttes både gennem det praktiske samarbejde og den sproglige efterbearbejdning. Men observationerne peger også på væsentlige udfordringer i forhold til medarbejdernes understøttelse af børnefællesskaberne, samt deres tilstedeværelse. Helt konkret ses dette i en observation i store uglen, hvor der er et område med barbie/konstruktion og et puderum. Her er kun én voksen til stede blandt cirka 15 børn, samtidig med at medarbejderen bevæger sig frem og tilbage mellem forskellige zoner – fra Lego-bordet til puderummet. Børnene spørger, hvornår det er deres tur til puderummet samt i forhold til hjælp i legeborgen, og medarbejderen må derfor ofte forlade Lego bordet. Dette bevirker at medarbejderen ikke kan være koncentreret i længere tid omkring Lego-aktiviteten, hvor det ses at medarbejderen har nogle gode og konstruktive samtaler med børnene om det de bygger og det de har lavet i skoletiden. Derudover ses det at der er to medarbejdere derinde i store uglen sidder og taler sammen. Dette foregår i samme rum, hvor der børn der sidder og spiller sammen uden voksenkontakt og børn der sidder alene og leger med plus plus. Der ses også børn der løber rundt på gangene eller som er i periferien af et fællesskab og som fx søger mit selskab. Et andet eksempel ses på fodboldbanen i store gården d. 9. september. Her ses det at spillet samler flere børn og rummer potentiale for fællesskab gennem bevægelse, men at konflikterne i spillet får lov at dominere. Et barn tager kvælertag på en anden, og episoden følges ikke konsekvent op, da barnet kort tid efter er med i kampen igen, og medarbejderens rolle ses at være uklar, da medarbejderen hverken er dommer eller deltagende. Det gør at der i resten af kampen bliver ved med at være små konflikter, som medarbejderen ikke formår at understøtte. Samtidig ses det at de børn, som har konflikter med de andre børn, søger væk fra kampen, som der til sidst kun er fire børn tilbage. Der ses i løbet af de to dage kun enkelte vellykkede medarbejderstyrede aktiviteter, og samlet ses der på baggrund af den observerede normering, for få planlagte aktiviteter i forhold til børnenes egne initierede aktiviteter. Der ses en variation i hvordan medarbejderne formår at inddrage børn i forbindelse med forberedelse af eftermiddagsfrugten. Kun i lille uglen er der børn med til at servere og forberede maden, mens det i 2 årgangs AULA'en og i store uglen er en medarbejder der står for frugten. Dette på trods af at det der serveres er meget enkelt med brød og noget frugt. Læringsmiljøerne fremstår enkelte steder inviterende og understøttende, som i naturværkstedet og i store Uglens legeområde. Langt de fleste steder fremstår de dog som tomme, ufærdige eller som i en igangvarende proces fx i 2 årgangs AULA'en og Lille Uglen. I Lille Uglen ses det at flere materialer er utilgængelige – et barbiehus uden dukker og et låst Lego-skab, samt et område med et lege køkken som også er mørkt og aflåst.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Konflikthåndtering og kollegialt samarbejde: Det blev bemærket med overraskelse, at konflikter ikke altid bliver håndteret i situationerne. Samtidig fremhæves det dog, at der er en oplevelse af, at kollegaerne hjælper hinanden og reflekterer over den måde, man taler til børnene på. Denne kollegiale sparring er med til at styrke kvaliteten af samspillet, selvom der fortsat er behov for at udvikle fælles praksisser i forhold til konflikthåndtering. 2) Læringsmiljøer og baseområde: I afdelingen Lille Uglen er det hensigten, at legetøjet skal stilles frem, når børnene ankommer, så miljøet opleves imødekomende og inspirerende. Generelt bliver der talt ind i, hvor vigtig indretningen af læringsmiljøer er, og hvilken betydning det har, at rammerne inviterer børnene til leg og fordybelse. Der er samtidig fokus på at udvikle baseområderne, så de i højere grad kan understøtte både børnenes trivsel og personalets pædagogiske arbejde. 3) Planlægning og organisering af aktiviteter: Aktiviteterne planlægges gennem en månedsplan, hvor der uddybes, hvad børnene skal lave. Der er løbende dialog om aktiviteterne og deres pædagogiske betydning. Hver dag bliver aktiviteterne læst højt i klassen, og børnene melder sig derefter på aktiviteterne sidst på dagen i overgangen fra skole til KKFO. 4) Visuelle redskaber og pædagogiske roller: Der er et ønske om at optimere brugen af tavlen, så den fremstår mere visuel og guidende for børnene. Der bliver derfor indkøbt en større interaktiv smartboard skærm. Fordi børnene befinder sig forskellige steder i institutionen, er der behov for tydelige fælles redskaber, der kan skabe sammenhæng. Her spiller allrounderne en vigtig rolle, idet de både har en opsøgende funktion og en pædagogisk funktion, hvor de kan bidrage til at give børnene en positiv og opløftende oplevelse i hverdagen. 5) Forældreperspektiv og kommunikation: Der har været en oplevelse af, at institutionen til tider har fungeret som en servicefunktion for forældrene, men dette ønsker man at nedtone for at rette fokus mere mod børnene og den pædagogiske kerneopgave. I forældrerådet er der fokus på, at forældrene orienteres om aktiviteter og tiltag, da det opleves positivt, når det sker.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at KKFO Tagensbo-Uglen skal arbejde med at styrke børnefællesskaber og leg i deres pædagogiske praksis, så variationen blandt medarbejderne mindskes. Særligt skal de arbejde med: - At understøtte børnefællesskaberne, fx at hjælpe børnene med at indgå i positive børnefællesskaber. - Være opsøgende på børn i periferien af fællesskabet samt tage initiativ til at invitere børn ind i fællesskaber eller aktiviteter med andre børn og voksne.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser, at kommunikation og bevægelse er centrale dele af hverdagen, men at kvaliteten varierer betydeligt. Når medarbejderne aktivt deltager og rammesætter aktiviteter, ses en tydelig sammenhæng mellem sproglig og kropslig udvikling. I en krea aktivitet bliver børnene eksempelvis guidet til at sætte ord på processer, mens de arbejder med materialer. I naturværkstedet taler børn og medarbejdere sammen om farver og former, og i grovkrea gives konkrete faglige instruktioner i arbejdet med ler. Her bruges kommunikationen til at understøtte børns forståelse, og bevægelsen i arbejdet med materialer kobles til sproglig læring. Det samme ses i en anden kreativ aktivitet. Børnene inddrages i både dialog og handling: de bager, taler om sundhed, deler oplevelser og får ansvar for oprydning. Aktiviteten kombinerer kommunikation og bevægelse på en måde, der skaber fordybelse og oplevelse af fællesskab. Medarbejderne stiller åbne spørgsmål og viser interesse for børnenes udsagn, hvilket understøtter, at børnene kan reflektere og udvikle deresprog i en konkret praksis. Fodboldaktiviteten, både Panna og den efterfølgende kamp, d. 11. september rummer også potentiale. Når spillet fungerer, giver det mulighed for samarbejde, kommunikation og fysisk udfoldelse på samme tid. Men når fodboldkampe ikke bliver håndteret på samme vis som d. 11. september peger observationerne på, at konflikter ikke håndteres konsekvent, og at sproget i spillet hurtigt bliver præget af frustration og korte rettesættelser. Episoder som et barn, der tager kvælertag på et andet, uden efterfølgende tydelig voksenopfølgning, underminerer spillets læringspotentiale. I stedet for at styrke fællesskab og kommunikation ender spillet med at skabe uro og utryghed. Det ses også at der er få medarbejdere som selv viser glæde for at bevæge sig. At være dommer kan også have en interagerende funktion, men i de tilfælde at det observeres at medarbejderne er dommere har de en mere rettesættende rolle. Der ses få medarbejdere som fx selv spiller fodbold, cykler rundt eller reelt set leger med børn. På begge ses det at mulighederne for bevægelsesaktiviteter begrænses til at spille fodbold, stikbold eller at cykle. Flere observationer viser, at kommunikationen hos nogle af medarbejderne overvejende begrænses til korte regulerende udsagn: "Stop med det", "Du må ikke cykle herinde". Denne form understøtter ikke deres sproglige udvikling eller evne til at reflektere. Samtidig ses det medarbejderen i interaktionen i disse aktiviteter reduceres til en kontrollerende rolle. I forhold til naturelementet, ses det at naturværkstedet er et sted hvor børn kan udforske materialer og føre samtaler om netop dette, mens der også gives muligheder for at børnene kan komme på ture, lave bål i store gården og generelt få en stor viden om naturen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Kommunikation og medarbejderroller: Der opleves udfordringer i kommunikationen hos nogle medarbejdere, hvilket til dels tilskrives travlhed i hverdagen. Det fremhæves, at der er forskel på de rutinerede medarbejdere og de nye, både i forhold til kommunikation og tilgangen til børnene. Der har været dialog om, hvordan man som pædagogisk medarbejder er interagerende, afventende og lyttende i forhold til børnenes perspektiv. For at støtte de nye medarbejdere vil der blive udarbejdet en onboarding-guide på 2–3 sider, som tydeliggør forventningerne og beskriver, hvordan man agerer som ny medarbejder. Ledelsen understreger selv, at onboardingprocessen skal forbedres. 2) 2 årgangs AULA'en og læringsmiljøets rammer: Der peges på udfordringer med særligt 2. årgangs AULA'en, hvor det kan være vanskeligt at tilrettelægge pædagogiske aktiviteter på grund af både rammer og udformning. Desuden nævnes det, at børn, som har undervisning på etagen, bliver påvirket af larm. Dette skaber et behov for tydeligere rammesætning af aktiviteterne, så læringsmiljøet bliver mere funktionelt og inspirerende. 3) Bevægelsesaktiviteter og fællesskaber: Fodbold fylder meget som aktivitet, og det beskrives, at nogle børn vil føle sig udfordret, hvis denne aktivitet ikke tilbydes. Pædagogernes

primære rolle i fodboldaktiviteter er at fungere som dommere og sikre en tydelig rammesætning. Samtidig er der en refleksion over behovet for at skabe variation i bevægelsesaktiviteter, eksempelvis gennem hockey, høvdingebold eller andre boldspil. Pigefodbold tilbydes i samarbejde med Stefans Boldklub, og der har tidligere været aktiviteter som badminton, der har tiltrukket mange piger. Derudover tilbydes dans og yoga, som især appellerer til pigerne. 4) Sprog, kommunikation og børneperspektiver: Der er et stort fokus på sprog og kommunikation på hele skolen – både i relationen til børnene og i samarbejdet med forældrene. Personalet arbejder med, hvordan de kommunikerer til og med børnene, og hvordan børnene inddrages, når der gives besked. Det understreges, at børnenes stemmer skal høres, og at alle skal have mulighed for at komme til orde. Initiativer som kaktus- og blomstersprog er blevet godt modtaget af børnene og har givet nye redskaber til at tale om samspil og omgangsformer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at KKFO Tagensbo-Uglen skal arbejde med temaet kommunikation og bevægelse i deres pædagogiske praksis, så variationen blandt medarbejderne mindskes. Særligt skal de arbejde med: - At medarbejderne bliver tydeligere rollemodeller i forhold til bevægelse - At medarbejderne er sproglige rollemodeller for børnene og prioriterer at lytte til børnene samt undgå negationer og irrettesættende sprogbrug.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Sammenhæng og samarbejde mellem skole og KKFO: En stor fordel ved KKFO'ens organisering er, at personalet kan følge børnene fra 0. til 3. årgang, hvilket skaber kontinuitet og tryghed. Kommunikation mellem kollegaer fremhæves som velfungerende, især i forhold til efterlevering af beskeder til de primære pædagoger. Skolepædagogerne deltager aktivt i trivselskonferencer, forældresamtaler og andre mødefora, hvilket styrker sammenhængen mellem skole og KKFO. Når der opstår udfordringer, samarbejder pædagoger og lærere tæt, og der er en tydelig systematik på plads, som bidrager til tryghed omkring de børn, der har brug for særlige indsatser. Dette har også en betydning for den tryghed som forældrene oplever, når de opsøger viden fra enten en primær pædagog eller en lærer fra klassen. 2) Trivsel, læring og udvikling: Der er et gennemgående fokus på trivsel, læring og dannelse i både skole og KKFO. Forældrene henvender sig oftest til de faste personaler, når de har bekymringer, hvilket understøtter relationernes betydning for samarbejdet. Når kollegaer er uerfarne i forældrekontakten, får de sparring fra det øvrige pædagogteam, ledelsen eller lærerne, så de kan håndtere situationerne professionelt. 3) Forældresamarbejde og professionalisering: Forældresamarbejdet i talesættes som det vigtigste for skolen, og pædagogerne understøtter dette ved at kende børnene på tværs og følge op i samarbejde med klassepædagogerne. Samarbejdet med den nye leder, som tiltrådte sidste år, er i gang, og der er en tydelig struktur omkring møder, hvor dagsordenen udformes af KKFO-lederen. Forældrene inddrages i nye processer, som eksempelvis sprogarbejdet og børnemiljøvurderingen, og de fungerer som ambassadører over for andre forældre. Der opleves en stigende professionalisering af KKFO'en, hvilket ses som et positivt skridt i udviklingen. 4) Ledelse og tilgængelighed: Det nævnes, at der har været en smule uro omkring KKFO-lederens placering, men også at der er skabt mere klarhed over roller og opgaver. Enkelte forældre har haft oplevelser af medarbejdere, der fremstår mindre imødekommende sammenlignet med de mere erfarne, men dette beskrives ikke som det generelle billede. Der er en dialog om, hvordan medarbejderne kan være tilgængelige for børn og forældre, selv i de situationer hvor de har behov for en pause, eksempelvis for at få noget at drikke.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Samarbejde og årshjul: Der er et stærkt samarbejde mellem skole, KKFO og børnehaver, understøttet af den lokale stærkt samarbejdsaftale. Ledelsen besøger børnehaverne, hvor de holder oplæg om skoleparathed. Samarbejdet opleves generelt som vel fungerende, men der peges på, at børnehaverne stadig kan blive bedre i den skriftlige overleveringer til at formulere beskrivelser som taler ind i en skolekontekst, selvom der er sket fremskridt i kvaliteten af overleveringerne. Overgangssamtaler indkaldes systematisk for at sikre sammenhæng. 2) Overgang fra børnehave til skole og klub: Overgangen understøttes af flere initiativer. Krumspring fylder meget som et gennemgående tilbud, hvor børnene deltagende både i børnehavetiden, i maj-perioden inden skolestart og igen, når de starter i skole. Dertil kommer besøgsdage, hvor børnehavebørn spiser frokost på skolen og leger på legepladsen. Når børnene efter 3. klasse skal videre i klub, er der en tydelig struktur: klubberne holder oplæg på forældremøder, tilbyder besøgsdage og giver børnene en brochure. Der er en følgeordning den første måned, så børnene kan vænne sig til de nye rammer. Pædagogerne fra 3. årgang laver desuden overleveringer til klubberne, så vigtig viden om børnene bringes videre. Børnene starter enten på Villa Tagensbo, som fysisk er placeret på skolen, eller på TK. 3) Organisering af hverdagen og børnenes deltagelse: I skolens hverdag er der fokus på tydelig kommunikation omkring aktiviteter. Pædagogerne afslutter undervisningen i klassen med at fortælle børnene, hvad der skal ske i KKFO, eksempelvis hvis de skal til Krumspring. Børnene bliver tjekket ind i klassen og skal selv tjekke ind, når de skifter fra én aktivitet til en anden. Medarbejderne støtter børnene i at huske dette. Det nævnes, at visuel guidning kan være et nyttigt redskab, der både kan lette børnenes overgang mellem aktiviteter og inspirere dem til at opsøge nye tilbud. 4) Fællesskaber og eksterne samarbejdspartnere: Børnene tilbydes et bredt udvalg af aktiviteter gennem samarbejder med foreninger og kulturinstitutioner, herunder Stefans Boldklub, Rentemesterbiblioteket, Krumspring og Bæredygtig Generation. Disse tilbud vurderes som væsentlige, da de giver børnene mulighed for at indgå i fællesskaber uden for skolens og KKFO's rammer. Derudover er der søgt samarbejde med DGI i et projekt, og der arbejdes på at ansætte en fritidsvejleder på skolen for at styrke området yderligere.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Mødestruktur og sammenhæng: Der arbejdes med et rul af møder – herunder årgangsmøder, børnemøder, aktivitetsmøder og personalemøder. Denne struktur skaber en rød tråd mellem møderne, særligt ved at årgangsmøderne indledes med opfølgning på seneste møde. For medarbejderne er det en relativt ny struktur, men den opleves som genkendelig og understøtter, at alle får mulighed for at komme til orde. 2) Fokus på trivsel og videndeling: En central del af møderne er at drøfte børnenes trivsel og at dele relevant viden mellem skole og KKFO. Der arbejdes aktivt med vidensdeling på tværs af kollegaer og teams, så informationer om børnenes behov og udvikling følges op i praksis. 3) SMTTE-model og pædagogiske notater: Fra årgangsmøderne arbejdes videre ind i en SMTTE-model, som fungerer som redskab til at strukturere pædagogiske indsatser. Det pædagogiske notat udarbejdes i tæt samarbejde med skolens personale, og mødenotaterne bliver journaliseret i teamsmapper. Der er fokus på at kvalificere arbejdet med SMTTE ved at afklare, hvad modellen skal kunne bruges til, og hvordan den kan udvikles, så den giver reel mening i praksis. 4) Pædagogisk praksis og fælles refleksion: Møderne bruges også til at drøfte pædagogisk praksis i hverdagen, fx hvordan man agerer i fælles rum eller under frugt. Der er en fælles anerkendelse af, at arbejdet med SMTTE og de pædagogiske drøftelser skal integreres og udvikles løbende for at skabe kvalitet i praksis. Alle møder afsluttes med, at de enkelte teams deler de vigtigste pointer fra deres drøftelser. 5) Børneinddragelse og medbestemmelse: Børnenes stemmer inddrages bl.a. gennem Ugleavisen, hvor børn fra 2. og 3. klasse kan stille spørgsmål til medarbejderne, som forpligter sig til at svare. Der er også fokus på at følge børnenes spor i forhold til deres interesser og initiativer, eksempelvis i opstarten i Klubuglen, hvor børnene får mulighed for at have indflydelse på aktiviteter og indhold. I dialogen taler der om børnenes oplevelse af indflydelse og medbestemmelse, og i hvor høj grad børnene faktisk oplever at have reel medindflydelse på deres hverdag.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at KKFO Tagensbo-Uglen skal udvikle arbejdet med evalueringsmodeller, herunder eventuelt SMTTE, så den valgte model understøtter arbejdet i praksis, og samtidig er medvirkende til at mindske den observerede variation i den pædagogiske praksis.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Fejl og mangler er blevet repareret og udskiftet af vores serviceteknikere (blottede bolte, huller i underlag slid på trampoliner)

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

1. Vi vil have fokus på at klæde medarbejderne på i forhold til den pædagogiske rolle der tiltænkt dem, så børnene oplever en mere målrettet og engageret voksen. 2. Have fokus på den visuelle ankomst for børnene, så de oplever en tydelig og forståelig ide om hvad der skal ske i rummet/aktiviteten. 3. Fortsat arbejde med sproget som pædagogisk værktøj både i forhold til konfliktløsning men også generelt sprogbrug. 4. Arbejde med den pædagogiske dokumentation, i forhold til planlægning, udførelse og evaluering.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

1. Etabler formøder med aktivitetskoordinatorerne med det formål at skabe et mere solidt pædagogisk fundament i dagligdagen. Målet er at koordinatorene skal tage større ansvar for udførelse og evaluering, dels sparring med ledelse (8.00-8.30) på alle aktivitetsmøder. 2. Brug de arbejdsredskaber som er blevet introduceret til os i vores foredrags række med A-guide i forhold til at forberede aktiviteter visuelt og klargøre rum, samt lade der være et punkt på alt forberedelse og planlægning. 3. Fortsat arbejde med blomster og kaktussprog. Udpege en mentoransvarlig som introducere nye medarbejdere i arbejdsgangen på KKFO. opdatere vores onboarding folder og uglemanual til at stemme overens med de forventninger vi har til hvordan vi kommunikere med børn og hinanden. 4. Bestilt foredrag af Sussie Kiilerich Bonde, lektor på KP som vil komme og holde en række oplæg omkring SMTTE og hvordan man kan bruge den model som et positivt værktøj i sin dokumentation

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Den positive udvikling vil sikres gennem kontinuerlige observationer af aktiviteter og derefter sparring og evaluering sammen med Mick (KKFO-leder) og Tommy (skoleleder). Mick skema lægger faste dage i KKFO hvor han deltager i aktiviteter og faste poster. Faste møder med koordinatorene, så de er bedre klædt på i forhold til at formidle de pædagogiske processer der forventes når man planlægger aktiviteter eller er i dialog med børn. Formidle en klar forventning fra ledelsen om at pædagogisk aktivitet er planlagt og reflekteret over gennem SMTTE. Få vores faglige fyrtårne i spil (koordinatorene og Mentor ansvarlige) gennem strategi og planlægningsmøder med ledelsen, så de er med til at skabe et sprog og en kultur der handler om at være der for børnene.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
