



Tilsyns-rapport 2025

Specialfritidsinstitutionen ved Lundehusskolen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret i KKFO-afdelingen 0-5 klasse tirsdag d.25. november fra 12.30-15.00 og i Klub afdelingen 6-9 klasse torsdag d.27. november fra 13.30-15.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 02-12-2025

Ved den faglige dialog deltog KKFO-leder Medarbejderrepræsentant fra klubben Medarbejderrepræsentant fra klubben Medarbejderrepræsentant fra KKFO'en Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 08-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det skal bemærkes at Klubobservationen fraveg fra en normal klubaften på baggrund af sygdom hos personalet og fravær af klubbørn. Derfor blev observationen afkortet til det halve af den planlagte observation. Til den faglige dialog var der ikke deltagelse af skoleleder, afdelingsleder fra specialklasserækken eller en forældrerepræsentant. Der deltog to medarbejderrepræsentanter fra klubben, en fra KKFO'en og KKFO-lederen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

I løbet af eftermiddagen i KKFO-afdelingen er medarbejderne fast til stede i de forskellige børnegrupper, og børnene orienterer sig ind i de voksenstrukturer, der er til stede i hvert rum. Denne faste placering skaber ro omkring flere aktiviteter og gør, at børnene umiddelbart ved, hvem der er de nærmeste voksne. Samtidig ses det at medarbejdernes rolle fremstår forskelligt fra gruppe til gruppe – nogle medarbejdere er kontinuerligt interagerende, undersøgende og deltagende, mens andre i højere grad indtager en observerende eller praktisk orienteret position, fx ses der medarbejdere der er i gang med egne kreationer mens børnene spiller spil. I aktiviteterne i klubben ses medarbejderne i dialog med børnene, særligt i spilsituationerne, hvor kommunikationen foregår i et roligt flow mellem handlinger og korte udvekslinger. I gamerrummet deltager medarbejderen aktivt i CS-GO på lige fod med børnene, og der opstår små anerkendende fraser, som når der siges "godt spillet" efter en vellykket handling. I flere sekvenser på tværs af KKFO og klub mødes børnene i mødekommande og anerkendende, som når medarbejderen sætter sig ned og farver en kopitegningsammen med et barn og spørger ind til motivet, eller når der opstår små hverdagsamtaler om yndlingskager og tegnefilm. Samtidig bliver det synligt, at medarbejderens nærvær lejlighedsvis afbrydes af koordinering af dagen eller praktiske opgaver, hvilket skaber momenter, hvor børnene må vente i samspillet. Helt konkret ses det at et barn må vente 7-8 minutter på at spille videre i et spil. I nogle grupper ses det, at medarbejderen i højere grad optager en passiv eller praktisk rolle, fx ved at have gang i egne kreationer lidt på afstand af børnenes aktivitet. Selvom stemningen fortsat er rolig, skaber disse positioner en tydelig forskel i, hvor meget relationelt nærvær børnene oplever. Ved rollespillet udenfor ses en anden form for voksenpositionering og involvering. Her er der medarbejdere der er klædt ud og indtager en rolle, men også medarbejdere som er fokuseret på enkelte børn, eller som deltager i konkurrencerne. Strukturen er tydelig, og mange børn kan orientere sig i den. Samtidig ses børn, der træder ud af fællesskabet og ikke umiddelbart fanges ind af medarbejderne. Et barn går rundt, råber af juletræet og tager en kasse. En medarbejder følger roligt efter, men formår til sidst at få kassen tilbage, mens barnet holder afstand til rollespillet. En kollega tager i stedet kontakt til barnet, og det ender med at barnet og kollegaen går indenfor. Samtidig med konkurrencerne bliver der serveret eftermiddagsfrugt til børnene, hvilket til sidst gør at der står næsten lige så mange og skal have frugt, mens konkurrencerne stadigvæk er i gang. Den visuelle struktur med piktogrammer er fremtrædende, men det ses ikke lige som sidst at der bliver kommunikeret en tydelig overgang fra skole til KKFO, og hvilke muligheder børnene har når det nu er KKFO tid. Samtidig ses det at pilen i nogle grupper ikke er flyttet, og fx står på biograf, selvom der nu spilles spil. I klubben ses det at der er tydelige opslag i fællesrummet, hvor de unge kan orientere sig i hvad der sker i løbet af ugens dage. Der er desuden også et større opslag med årets aktiviteter, og hvad der sker på de særlige klubaftener om torsdagen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Rollespillets dynamikker, deltagelse og personalets rolle: Rollespillet fylder meget i KKFO'en, og personalet genkender både begejstringen blandt mange børn og de udfordringer, der følger med at få alle inkluderet. Enkelte børn har det svært i den ramme, og derfor tilbydes alternative aktiviteter for at sikre deltagelsesmuligheder. Samtidig kræver rollespillet betydelig energi af både børn og medarbejdere, hvilket påvirker de efterfølgende aktiviteter. Der er forskel på, hvor trykke medarbejderne er ved at indgå aktivt og leve sig ind i rollespillets univers, og dette har været genstand for refleksion på pædagogmøder. Børnene udtrykker forskellige præferencer, fx ønsket om at kæmpe eller alternative roller, hvilket har ført til nye strukturer som tildeling af jobs. Pauserne før og efter rollespillet er en del af den specialpædagogiske tilgang, hvor børnenes behov for pauser mellem sociale aktiviteter tilgodeses. 2) Struktur, overgange og afklaring af rammer: Der er løbende dialog om forskellen på KKFO- og skoledel, da børnene ikke altid registrerer skiftet i denne kontekst. Dette udfordrer medarbejdernes arbejde med at skabe tydelige rammer. Overgangen efter rollespillet rummer både praktiske opgaver og planlægning, og personalet oplever, at store børnemængder kan udfordre overblikket. Caféordningen skaber et fast fællesskabspunkt, hvor alle børn kommer forbi og interagerer, og samtidig imødekommer den ønsket om frugt og et roligt afslutningsritual før afhentning. Der er en opmærksomhed i personalegruppen på, hvordan strukturer og markeringer af overgangen hjælper børnene i deres egen regulering og deltagelse. 3) Forskelle mellem KKFO og Klub – selvstændighed, valg og nye normer: Når børnene bevæger sig fra KKFO til Klub, bliver forskellene tydelige: I klubdelen er de unge langt mere selvstændige og orienterer sig efter egne interesser. Personalet i klubben giver de unge plads til at indgå i mindre fællesskaber på eget initiativ, og støtter op når der er behov for det, således at de har mulighed for at lære at indgå i relationer uden voksenstøtte. Nye børn i klubben skal lære at håndtere øget valgfrihed og konsekvens, og nogle skal aflære faste KKFO-vaner såsom automatisk at tage hjem kl. 15.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at special KKFO Lundehus skal arbejde med at: - Mindske variationen i det pædagogiske personale nærvær og nysgerrighed i samspillet med børnene og de unge.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser overordnet set et fritidspædagogisk læringsmiljø, hvor børnene indgår i både spontane og voksenrammede legeaktiviteter. Der ses en tydelig variation i, hvordan medarbejderne guider børnene ind i fællesskaberne, og hvordan de understøtter børnenes muligheder for at skabe og vedligeholde relationer gennem leg. Nogle medarbejdere arbejder aktivt og inviterende med at understøtte fællesskaberne, mens andre i højere grad indtager en observerende eller praktisk rolle, hvilket skaber forskel i børnenes adgang til de sociale arenaer, der udfolder sig. Det ses fx at der er børn der selv organiserer små legefællesskaber, som fx når to børn spiller skak og kommenterer hinandens træk med små humoristiske bemærkninger og om en fortælling om et andet barn, der har prøvet at snyde i et tidligere spil. Her indgår medarbejderen ved at stille nysgerrige spørgsmål og ved at følge børnenes initiativ, men uden at gå aktivt ind i legen, og kun perifert til at understøtte fællesskabet. Ved en kuglebaneaktivitet i en gruppe ses derimod en markant forskellig dynamik, hvor medarbejderne bidrager aktivt til at skabe et positivt fællesskab. De kommenterer børnenes idéer, anerkender indsatsen og samarbejder om at skabe en løsning, hvor banen kan fungere. Alle, både børn og medarbejdere omtales som venner, og der bliver skabt et fællesskab om et fælles tredje. Ved rollespillet udenfor fremstår fællesskabet i højere grad som vokseninitieret og struktureret, hvor medarbejderne i kostumer udgør et samlingspunkt. Mange børn følger fortællingen og deltager engageret i konkurrencerne. Her skabes et stort fællesskab, hvor børnene hepper, og hvor relationerne på tværs styrkes gennem fælles aktiviteter. Der ses børn der står i udkanten og iagttager aktiviteten, og her ses det at de står sammen med medarbejdere som taler med børnene om konkurrencerne. I klubben ses det mest tydelige fællesskab i gamerrummet, hvor der dannes et tydeligt fællesskab, og hvor de unge samarbejder, giver hinanden strategiske råd og deler små kommentarer undervejs i spillet. Her ses en rytme i gruppen, hvor de unge skiftes til at støtte hinanden – særligt når en af de mindre erfarne spillere spørger ind til spillets baner og orientering, og de andre naturligt forklarer og guider. Medarbejderen indgår som en del af gruppen og medvirker til at fastholde fællesskabet gennem humor og anerkendende tilkendegivelser, og dette bidrager til en oplevelse af et inkluderende digitalt fællesskab. De fysiske miljøer udfordrer den fritidspædagogiske ramme, både i KKFO- og klub regi. Flere af rummene fungerer som delte eller multifunktionelle lokaler, hvor fritidsmiljø og skoletilbud blandes. Det betyder, at nogle områder bærer præg af at være indrettet til andre formål end leg og aktivitet. Eksempelvis i computerrummet i klubben, hvor høje reoler deler rummet i to og skaber en fysisk opdeling, der skaber en mindre indbydende ramme i forhold til, hvordan rummet kunne have været, hvis det var et ensidigt fritidspædagogisk miljø. Det samme er tilfældet i grupperne i KKFO'en som reelt set er et skolemiljø, hvor der tages kasser ud med legetøj eller andet når det er KKFO tid. Dette giver miljøet et udtryk, der i mindre grad appellerer til nysgerrighed, eksperimenten eller spontan deltagelse.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Fysiske læringsmiljøer og betydningen af egne lokaler: Der er en længere drøftelse om, hvordan de fysiske rammer påvirker den fritidspædagogiske kvalitet, særligt i et specialpædagogisk miljø. Ønsket om flere egne lokaler fylder meget, fordi tilgængelige, genkendelige og overskuelige rum understøtter tryk, forudsigelighed og deltagelsesmuligheder hos

børn og unge med særlige behov. Personalet oplever samtidig, at observationerne giver god mening – fx at børn, der bevæger sig rundt under rollespil, stadig deltager meningsfuldt, også når de fortsætter legen ude på legepladsen eller ved blot at iagttage først. De forskellige rum bruges fleksibelt: I lukke-KKFO'en dannes mindre fællesskaber omkring Uno, Stratego eller sansesand, afhængigt af hvilke børn der er til stede, mens det fortælles at også klubben kommer ned i lukke KKFO'en efter kl. 15.45, hvis der fortsat er unge i huset. 2) Rollespil, guidning og deltagelsesstøtte: Rollespillet beskrives som en central pædagogisk aktivitet, der giver børnene mulighed for at indtage forskellige roller og øve sig i funktioner som fx at dele kort ud eller hjælpe med frugt. Normalt indgår flere medarbejdere udklædt, hvilket styrker fortællingen og skaber struktur og tydelighed i aktiviteten. Der peges samtidig på forskelle i børnenes støttebehov: Nogle kræver tæt guidning, især ved boldspil eller ustrukturerede aktiviteter, mens andre deltager mere selvstændigt. Fælles fredagsfilm fungerer er et godt tilbud, efter en uge, hvor der har været mange indtryk og at batteriet er fyldt op hos børnene. 3) Klubdelen: selvbestemmelse, rutiner og udvikling over tid: I klubben fremhæves behovet for restitution efter en skoledag, der ofte er præget af krav og stramme tidsstrukturer. Her i talesættes det også at nogle dage er batteriet fyldt op tidligere end andre dage. Tiden fra 14.30 til de unge skal hjem bruges derfor som et rum for selvbestemmelse, hvor de unge vælger ud fra egne behov og rutiner. Dette kan skabe udfordringer, fx når et barn ønsker at spille bordtennis med den samme ven hver dag, og der kan opstå konflikter, hvis andre også ønsker at deltage. Overgangen til klubben kræver tilvænning: Nye unge bruger typisk op mod et halvt år på at finde ind i rytmen, mens de ældste samtidig navigerer i skolekrav og eksamenspres, hvilket påvirker deres overskud. Konkrete aktiviteter som bagning eller små madprojekter giver mulighed for, at de unge bliver lidt længere og oplever uforpligtende samvær. Bordrollespil nævnes som en aktivitet, der formår at samle unge på tværs af grupper og som ønskes at udbrede til KKFO-delen, fordi det styrker fællesskaber og rummer et tydeligt pædagogisk potentiale.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at special KKFO Lundehus skal arbejde med at: - Mindske variationen i det pædagogiske personale understøttelse og guidning af børne- og ungefællesskaberne.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser et læringsmiljø, hvor kommunikationen mellem medarbejdere og børn udfolder sig i mange korte sekvenser, præget af både humor, praktiske anvisninger og dialoger, der udspringer af børnenes interesser. Der ses gode eksempler på medarbejdere, der følger børnenes kommunikative spor, men også situationer, hvor kommunikationen bliver mere overfladisk eller afbrudt af praktiske opgaver. I klubben ses der overvejende længere samtaler mellem medarbejderne og de unge, end det er tilfældet i KKFO'en. I KKFO'en i de små grupper viser medarbejdere en nysgerrig og anerkendende tilgang til sproget. Når børnene får velæggede kopitegninger, spørger medarbejderen ind til motivet, og når børnene fortæller om deres yndlingskage eller om NFL, følges samtalen med åbne spørgsmål og små opfølgninger. I spillene Labyrint, Skak og Uno ses der flere børn, der indbyrdes bruger sproget til at forhandle regler, drille, udfordre og forklare. Her opstår muligheder for systematisk sprogstøtte fra medarbejderne, når børnene blander dansk og engelsk, tæller på tyrkisk og bulgarsk eller forsøger at sætte ord på strategier og frustrationer, hvilket nogle medarbejdere griber. I andre situationer bliver medarbejderen mere perifer og opstiller ikke tydelige sproglige rammer for turtagning eller udvidelse af ordforråd. Særligt tydeligt ses det, hvor to børn spiller kryds og bolle på en tavle. Her sidder medarbejderen og lidt væk fra børnene, uden at kunne se tavlen. Her ses der kun enkelte forsøg på at være opsøgende og nysgerrig på børnenes kommunikation, og dermed indgå i dialog med børnene om deres spil. Det ses i KKFO'en at det ikke er tydeligt at der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier som genfortælling, udvidelse af børnenes ytringer eller tydelig modellering af begreber. Selvom enkelte medarbejdere lytter, spørger ind og anerkender, er der få eksempler på længerevarende samtaler, hvor børnene understøttes i at sætte ord på følelser, intentioner eller oplevelser. De korte sekvenser giver ofte glimt af sproglig guidning, men der ses ikke en fælles praksis eller tydelig systematik hos personalet, og det afhænger i høj grad af den enkelte medarbejders privatpraktiserende praksis. I klubbens gamerrum opstår der længerevarende dialoger, hvor tre unge og en medarbejder kommunikerer hurtigt, præcist og med fælles fokus på spillet. Her bruges sproget aktivt til at give beskeder om placering, strategi og samarbejde – ”De er i A”, ”Jeg tror kun de er i B”, ”Han er i tunnelen” – og de følger hinandens anvisninger, spørger ind eller bekræfter hinanden, når noget lykkes. Det ses også i en poolaktivitet at der er nysgerrig på barnets perspektiv. I fællesområderne, hvor de unge kan bevæge sig mere frit, opstår der færre samtaler. Bevægelsesaktiviteterne i KKFO'en er primært knyttet til rollespillet udenfor, hvor der var stor fysisk aktivitet, konkurrencer og tematiseret leg. Medarbejderne deltager aktivt og udstråler bevægelsesglæde gennem mimik og engagement. Samtidig ses det at det i forhold til bevægelse også er afhængigt af hvilken gruppe jeg som barn er i, i forhold til hvor tydeligt bevægelse er integreret i hverdagen. Der ses fx børn der har leget fangeleg, skal ned i motorikrummet, mens der er andre børn som i mindre grad bliver tilbudt strukturerede bevægelsesaktiviteter på dagen. På dagen i klubben er bevægelsesaktiviteterne mere begrænset, men der ses et tydeligt fokus på bevægelses i ugeprogrammet samt i det ophængte årshjul.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Bevægelse, struktur og differentierede deltagelsesmuligheder: Der er tydelige variationer i, hvor meget børnene bevæger sig i løbet af dagen, og personalet arbejder struktureret med brain breaks og legemesteroordningen for at sikre, at bevægelse bliver en integreret del af hverdagen. Der er pauser, hvor barnet som er legemester i denne uge vælger hvilken leg der skal leges, mens medarbejderne står får faciliteringen af legen. I klubdelen foregår bevægelsesaktiviteterne mere frit, eksempelvis basket i skolegården samt andre mindre bevægelsesaktiviteter. Samtidig har de holdt fast i deltagelsen i en

fodboldturnering imod andre specialfritidsklubber. Bevægelses blandt og med de unge omhandler i høj grad hvordan de unge motiveres af fællesskab og egne interesser. 2) Kommunikationens karakter og udfordringer i hverdagen: Der udtrykkes et ønske om flere og længere samtaler med børnene i KKFO'en, da kommunikationen ofte bliver kortfattet og knyttet til aktiviteten fremfor børnenes oplevelser eller egen livsverden. Flere børn har svært ved at fortælle om fx weekendoplevelser, og mange samtaler tager udgangspunkt i et fælles tredje – ofte en børnenes særinteresse som gentages over tid, eksempelvis temaer som 2. verdenskrig. Åbne spørgsmål kan være udfordrende for nogle børn, og derfor drøftes mulighederne for, at leg eller aktivitet kan fungere som en bro til mere meningsfuld dialog. Samtidig tales der om vigtigheden af at skabe rammer, der inviterer børnene til at stille spørgsmål tilbage til medarbejderne, så kommunikationen bliver mere gensidig. 3) Alternative samtaleformer og kognitivt differentieret tilgang: Børnesamtaler varierer i længde fra få minutter til en halv time, og walk and talk nævnes som en god metode til at skabe mere uformelle og mindre kravfyldte samtaler. I klubben oplever medarbejderne lignende udfordringer, fx unge der kun vil tale om fodbold og dermed begrænser samtaleemnerne. Her har man udviklet "bordtennis and talk", hvor bevægelse og rytme giver de unge større tryghed til at dele personlige ting. På ældre årgange forekommer flere formaliserede samtaler, og her ses store forskelle i de unges kognitive udvikling, hvilket kræver en differentieret tilgang. Bevægelsesbaserede samtaleformer fungerer som en måde at skabe tryghed, mindske samtalepres og støtte de unge i at udtrykke sig mere frit.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at special KKFO Lundehus skal arbejde med at: - Mindske variationen i det pædagogiske personale ageren med henblik på at arbejde sprogunderstøttende samt at være sproglige rollemodeller for børnene og de unge.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages ofte i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Den udvidede og tætte forældrekontakt som grundlag for samarbejdet: Samarbejdet med forældrene beskrives som både omfattende og tæt, og medarbejderne har en løbende dialog med dem om barnets eller den unges udvikling i både KKFO og Klub. Der er hyppige samtaler, hvor forældrene orienterer sig i, hvad der foregår i hverdagen, og gerne vil vide, hvornår der sker noget særligt, som deres barn kan have glæde af eller behov for støtte til. Medarbejderne oplever generelt en høj grad af kontakt, hvor forældrene engagerer sig aktivt og opsøger viden om deres barns deltagelse, trivsel og muligheder. Der tales også med forældre om konkrete udviklingsmål – fx selvstændighedstræning, hvor nogle børn med støtte kan begynde at gå selv hjem, hvis de bor tæt på institutionen. 2) Udfordringer i den daglige kommunikation: Selv med et stærkt forældresamarbejde opleves der barrierer i den daglige kommunikation. Særligt taxakørsel skaber en fysisk distance, fordi personalet ikke møder forældrene i denne overgang. Dette begrænser de små daglige udvekslinger, hvor man ellers ville kunne afstemme trivsel, koordinere forventninger eller give korte observationer fra dagen. Digitale platforme som AULA fungerer som en kommunikationskanal, men medarbejderne oplever usikkerhed omkring, om forældrene læser opslagene. Når opslagene bliver åbnet uden respons, bliver det svært for personalet at vide, hvordan beskederne lander hos forældrene, og om kommunikationen skaber den ønskede fælles retning. Nogle forældre ønsker beskeder via sms, men personalet fastholder en klar struktur, hvor sms og telefonisk kontakt kun anvendes i akutte situationer. 3) Systematik, differentieret støtte og samarbejde om børn i udsatte positioner: Forældresamarbejdet er systematiseret og struktureret, så det omfatter både generelle dialoger og målrettede indsatser. Personalet arbejder bevidst med at invitere forældre ind i et udvidet samarbejde, særligt når børn eller unge har øget støttebehov. Her planlægges mere intensive forløb, hvor trivsel, udvikling og sociale færdigheder løbende afstemmes mellem institution og hjem. Der er også individuel kommunikation med enkelte familier om, hvorfor det giver særlig god mening, at barnet eller den unge møder op i KKFO eller Klub, fordi det styrker deltagelse i fællesskaber og giver adgang til vigtige sociale erfaringer. 4) Fælles arrangementer og muligheder for relationel brobygning mellem KKFO og hjem: Emneuger og fremvisningsdage beskrives som væsentlige arenaer for forældresamarbejde. Her vægter personalet at vise mere end blot emneugens produkter – de fremhæver også længerevarende forløb og processer, så forældrene får indblik i børnenes udvikling, indsats og deltagelse over tid. Disse dage giver samtidig forældrene mulighed for at mødes, tale sammen og skabe nye aftaler, eksempelvis om fritidsaktiviteter, som flere børn ønsker at deltage i. Arrangementerne fungerer derfor som sociale brobygninger både mellem institution og hjem og mellem familier indbyrdes. De skaber et fælles rum, hvor forældrene kan opleve barnets miljø, relationer og progression, og hvor personalet kan styrke deres pædagogiske fortælling om barnets udvikling. Samtidig understøtter de unge og børns øgede selvstændighed og sociale læring, fordi arrangementerne tydeliggør betydningen af deltagelse i fællesskaber på tværs af miljøer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Overleveringer og planlagte overgange mellem tilbuddene: Der arbejdes systematisk med overleveringer, både når børn kommer fra eksterne institutioner og ved interne overgange. Overleveringsmøderne bruges til at sikre kontinuitet, og der laves særlige forløb, når børn bevæger sig fra almenområdet til specialområdet. Ved årets optag i 0. klasse blev der modtaget en stor gruppe på 11 børn, og tidspunktet for, hvornår forældre og institution orienteres om optaget, har haft betydning for planlægningen. Børn, der først meldes ind i juli, har haft mere udfordrede overgange, da der er begrænset tid til forberedelse og gradvis introduktion. Det skaber barrierer for at etablere relationer og rammer i et tempo, der er tilpasset barnets behov. Overgangene for unge i udskolingen beskrives som afhængige af individuelle vilkår, da nogle kommer med historik præget af fravær eller andre udfordringer, hvilket kræver særlig opmærksomhed i overgangsfasen. 2) Trykthedsskabende greb i overgangene: Flere børn har behov for ekstra støtte i de første møder med nye rammer. Nogle forældre er til stede på gangen eller lige uden for klasselokalet for at skabe ro og trykthed. Der arbejdes med forskellige visuelle og strukturelle redskaber for at markere skiftet mellem skole og fritidspædagogiske aktiviteter. Eksempelvis anvendes time-timer til at synliggøre, hvornår skoledagen ophører, og hvornår børnene kan overgå til leg og aktiviteter i KKFO'en. I nogle grupper holdes der samling om overgang, men børnene reagerer forskelligt på denne form, og personalet justerer derfor efter behov. Når der arbejdes med rollespil, bliver overgangen meget tydelig, fordi børnene konkret træder ind i en anden ramme og et andet univers, hvilket hjælper nogle børn med at orientere sig i skiftet. 3) Overgangsmarkeringer og struktur i klubmiljøet: I klubben oplever medarbejderne lignende udfordringer, særligt på grund af de samskabende lokaler, hvor både skole og fritid deler fysiske rammer. Personalet anvender konkrete markeringer for at signalere skift til klubtid, eksempelvis ved at pakke materialer væk og finde nye frem. Til klubaftener mødes de unge i køkkenet, hvor dagens program præsenteres, og hvor alle har fri på samme tidspunkt, hvilket giver en fælles start. Enkelte faste aktiviteter, såsom trampolinklub og fodboldturneringer, er etableret, mens et planlagt motorikhold ikke blev til noget, da ingen tilmeldte sig. Der arbejdes fortsat med idéer om at tænke foreningsaktiviteter mere ind i både KKFO og klub. 4) Unge i bevægelse mellem forskellige fritidsarenaer: I klubben er der en gruppe unge, som har fritidsjob eller andre fritidsaktiviteter uden for institutionen. Der tales om, at nogle unge oplever at befinde sig mellem to arenaer – det almene fritidstilbud og det specialpædagogiske fritidstilbud. Denne position påvirker deres deltagelsesmønstre, da de i nogle kontekster hverken føler sig hjemme i det almene fritidstilbud eller det specialpædagogiske fritidstilbud på baggrund af et enten for højt eller for lavt niveau. For nogle unge er det nødvendigt med ekstra støtte, når de skal bevæge sig mellem forskellige aktivitets- og relationsmiljøer, mens andre lader til at navigere mere selvstændigt i disse skift.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1) Systematisk arbejde med trivsel og opfølgning: Teamene arbejder med faste gennemgange af børn og unge, hvor der følges op efter 14 dage og igen efter en måned. Opfølgningen tager udgangspunkt i de tiltag, der er sat i gang, og i de observationer medarbejderne har gjort sig i perioden. Her indgår også opmærksomhed på børnenes latens tid, særligt når der introduceres nye strukturer eller relationelle greb. Trivsel drøftes primært gennem mundtlig vidensdeling, teamdrøftelser og de faste samarbejdsfora mellem KKFO og skole. Børnenes egne input hentes blandt andet gennem BMV og samtaler, hvor børnene beskriver, hvad der fungerer for dem, og hvad der kan justeres i hverdagen – fx ønsker om mere bordrollespil eller flere fælles aktiviteter. Derudover fylder samarbejdet med lærerne i forhold til børn i særligt fokus, og elevperspektiver fra undervisningsdelen bliver ofte et udgangspunkt for opfølgninger i fritidsdelen. Dette giver et bredere datagrundlag, men også en praksis, hvor opmærksomheden på enkelte børn kommer til at fylde relativt meget i evalueringsforløbene. 2) Ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler: I arbejdet med ensartethed beskrives flere interne samarbejdsflader: krea-samarbejdet på 0.–3. årgang, fælles faglige drøftelser på 3.–5. årgang og teamstrukturer i klubben. Her deles erfaringer om aktiviteter og tilgange, men der er forskel på, hvordan evalueringsmodeller anvendes i de enkelte teams. SMTTE-modellen bruges eksempelvis kun hos få medarbejdere som støtte i planlægningen, mens andre teams ikke anvender en decideret evalueringsmodel. Der er planlagt besøg i special-KKFO'en Stifinder for at hente inspiration til praksis. Nye medarbejdere introduceres til specialfritidspædagogiske teorier, hvilket skaber en fælles faglig reference, men også trækker medarbejdere ud af praksis i perioder. Brugen af klasselokaler frem for fritidspædagogiske rum giver desuden forskellige forudsætninger for at gennemføre og evaluere aktiviteter på en ensartet måde. Det gælder både i indskolingen og i klubdelen, hvor medarbejdernes arbejdstider fra 7–17 begrænser mulighederne for at etablere aktivitetsteams på tværs. 3) En evalueringskultur der udvikler det pædagogiske læringsmiljø: Evalueringskulturen består både af formelle mødefora og daglige dialoger om børnene. Viden fra ressourcecentret deles i forhold til understøttelse af sociale og læringsmæssige indsatser, som også kobles til fritidsdelen. I uge-skrivelser for særlige børn beskrives konkrete observationer, som indgår i det løbende arbejde med at justere læringsmiljøet. I forhold til aktivitetsudvikling er der forsøg med nye tiltag, fx motorikhold og fortsatte klubtilbud som trampolin og fodboldturneringer. Evalueringen af disse tiltag tager afsæt i både medarbejdererfaringer og børneinput, men den metodiske kobling mellem tiltag, mål og tegn kan være mindre tydelig, når SMTTE-modellen kun bruges lejlighedsvis. I samarbejdet med skolen beskrives det sociale liv og relationerne som centrale elementer i evalueringen af børnenes trivsel. Her fylder skoledelen meget. 4) Børneperspektivet i den løbende dokumentation og evaluering: Børneperspektivet indgår i samtaler, BMV-arbejdet og i dialoger om ønsker til aktiviteter. Børnene forklarer, hvorfor de svarer som de gør, og medarbejderne bruger disse udsagn i den videre planlægning. Perspektivet kommer blandt andet til udtryk i efterspørgslen på bestemte aktivitetsformer og i ønsker om ændringer i fællesskabsstrukturerne i klubben. I dokumentationen fremgår børneperspektivet tydeligst i beskrivelserne af børn og unge med et særligt fokus, og i mindre grad de børn der

fungerer. I dialogen fremgår det at der ikke er etableret særskilte foraer, hvor børnene kan komme med forslag til hvordan KKFO'en eller klubben skal udvikles, fx i form af børne/ungemøder eller et børne/ungeråd. Der er også en opmærksomhed på, hvordan børn omtales — som "børn", "unge" eller "elever". Den sproglige markeringspiller ind i den måde, deres perspektiver dokumenteres på, fordi begrebsvalget afspejler om fokus ligger på fritidspædagogiske eller skolefaglige forhold. I praksis kan det betyde, at børneperspektivet nogle gange bliver samlet ind i en fritidsramme, men dokumenteret i et skolesprog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at special KKFO Lundehus skal arbejde med at: - Børneperspektivet fremgår tydeligere i evalueringskulturen
- Der arbejdes med at få implementeret en evalueringsmodel, fx SMTTE, som aktivt bidrager til at understøtte evalueringskulturen i både KKFO og Klub.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har ikke 1. maj børn i institutionen, da de først starter til eller efter skolestart i august i SpecialKKFO. Vi har 2 eftermiddage planlagt med pædagogisk indhold, men ingen hele pædagogiske dage. Vi har gennemgået rapporten og talt om hvordan vi kunne være mere tydelige omkring de fokusområder hvor der var behov for justering. I forhold til børneælleskaber, som vi skulle justere på har vi på KKFO møder opdelt i to afdelinger (0kl.-5. kl. og 6.kl.-9.kl.) haft fokus på aktiviteter på tværs af grupperne.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil være særligt opmærksomme på tiltag under de områder, som vi skal justere: Samspil og relationer mellem børn og voksne Børnefællesskaber og leg: Kommunikation og bevægelse: Evalueringskulturen Vi vil på KKFO og Klubmøder lave en plan for hvordan vi justere indsatsen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi imødekommer anvisningerne og vil drøfte dem på KKFO og klubmøder

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil spørge ind til børnenes oplevelse af KKFO'en igen og være opmærksomme på at stille spørgsmål omkring de emner vi skal justere på

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Nej

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
