Tilsynsrapport

2026

Fritidscenter Bispebjerg Syd



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene og de unge ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I fritidscentre, der er organiseret i klynger, orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet på Københavns Kommunes hjemmeside her: Pædagogisk tilsyn i fritidstilbud | Københavns Kommune.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børn og unges trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes faglige mål for fritidscentre:

1. Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne
2. Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter
3. Kommunikation og demokratisk dannelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i børn og unges liv
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børn og unges trivsel og udvikling, kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: torsdag den 2. oktober og mandag den 5. oktober, begge dage i tidsrummet fra kl. 13.00 - 20.00

Faglig dialog blev afholdt d. 08-10-2026.

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, 2 pædagogiske ledere, 2 pædagoger med ledelsesfunktion, 2 teamkoordinatorer, 2 pædagoger og 1 pædagogstuderende, samt en forældrerepræsentant.

Tilsynet er afsluttet d. 23-11-2026.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Buss.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.
Intet at bemærke

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet
Hvis forældrerådet ønsker det, kommer den pædagogiske konsulent gerne til forældrerådsmøde til et punkt om nærværende tilsynsrapport.

Samspil og relationer mellem børn, unge og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme, tilgængelige og tilbyder sig, når børn og unge har brug for det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børn og unge.
- Det pædagogiske personale indgår af og til i dialoger med børn og unge, der fremmer personlig, social og faglig dannelse.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn, unge og voksne

Observationen viser en variation i praksis imellem de forskellige afdelinger, og imellem det pædagogiske personale i de enkelte afdelinger.
Der ses steder med en systematisk velkomst, hvor personalet er klar, og hilser på børnene, med små samtaler om det der fylder for dem hver især. Hvor der er klargjorte rum, og en god fordeling af de voksne, som indgår i dialoger med børnene over hele dagen. Andre steder ses modtagelsen præget af uklar fordeling af de voksne, og ikke klargjorte rum og aktiviteter.
Personalet bruger nogle steder en del tid på praktiske opgaver, og er i mindre grad tilgængelige for børnene. Der er en variation i hvordan organiseringen og indretning understøtter overgangen til aktiviteter, hvor de voksnes positioner er tydelige og deres opmærksomhed er rettet mod børnene.
Der ses af og til at personalet er fordybet og nærværende i samspillet med børn over længere tid. F.eks. er der aktiviteter værksteder, hvor den voksne er klar og inviterer ind til samspil, og med kropssprog og mimik viser at børnene er velkomne. De voksne ses i dialog med de deltagende børn, lytter og stiller åbne spørgsmål til børnenes tanker og ytringer.
Andre steder ses de voksne i mindre grad systematiske og nærværende, hvor de i mindre grad påtage sig værtskabet i rummene, og aktivt får faciliteret samspillet mellem børnene. F.eks. er der i en periode ubemandet i et fællesrum, enkelte børn alene som går formålsløst rundt, og ikke opsøges eller mødes af voksne der inviterer til aktivitet eller leg.
Enkelte steder ses konflikter mellem børn der udvikler sig over dagen, der får skiftende opmærksomhed fra forskellige voksne, som i mindre grad får sat ord på perspektiver og intentioner, og derigennem forebygger konflikten i at fortsætte eller eskalerer.

I UngeVærket er aktiviteterne flyttet til stueplan i Smedetoften 14, og der ses et fint fremmøde om eftermiddagen. Modtagelsen af de unge er ofte imødekommende, og ses af og til afhængig af hvilken voksen der møder de unge, og deres indbyrdes relation. Der ses en fordeling af både voksne og unge, som i nogen grad afspejler forskellige målgrupper. Der er samtaler og nærværende voksne i en aktivitet, som tiltrækker unge hvor de kan være aktive, f.eks. deltage i forberedelser til Halloween i Makerspace. Her ses samspil og dialoger ofte fordybede, og de voksne understøtter og udfordrer de unges tanker og ytringer. I cafeen ses en anden gruppe unge, der snakker og hænger ud med forskellige voksne der kommer og går, og af og til spiller PlayStation med mindre grupper af unge. Her ses i mindre grad fordybet samspil, hvor de voksne sætter ord på de unges intentioner, og gennem værtskabet skaber rammer der muliggør, at de unge tilbydes nære og omsorgsfulde relationer.

I den faglige dialog fremgår det, at Fritidscentret beskriver at de arbejder systematisk med udvikling af den relationelle praksis både gennem KIDS observationer og analyse af valgte pædagogiske temaer og udfordringer. Personalet beskriver at de primært arbejder med udvikling af den pædagogiske praksis i de enkelte afdelinger, med udgangspunkt i de lokale forhold og den aktuelle målgruppe. Alle afdelinger har siden sidste tilsyn fokuseret på at skabe en struktur med færre planlagte aktiviteter, for at skærme og styrke samspillet både i de planlagte og i de spontane lege og aktiviteter.
Personaler beskriver at de har arbejdet med "flyverrollen" som udgangspunkt for aktivt at inviterer børn og unge til at deltage i samspil med hinanden, og særligt tilbyde sig når børn og unge har brug for det.
Både ledere og personaler genkender variationen i den pædagogiske praksis, og henviser blandt andet til, at der er vilkår i enkelte af afdelinger, særligt i forhold til de fysiske rammer og mulighed for at indrette optimalt, der i nogen grad udfordrer læringsmiljø og organisering i hverdagen.
Opsummeret vurderes det, at der er systematisk fokus på temaet gennem årshjul og faglige dialoger, men at det i mindre grad afspejler sig i praksis i alle afdelinger. Det vurderes at fritidscentret ikke i tilstrækkelig grad har læringsmiljøer, og organisering der understøtter, at alle børn tilbydes længerevarende og fordybede samspil i alle afdelinger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal ændre deres praksis, så der i alle afdelinger skabes en tydelig organisering og struktur, der bygger på en fælles forståelse af, hvor vigtig praksis er for børn og unges trivsel. Målet er, at alle børn oplever nære og omsorgsfulde relationer, hvor personalet møder dem på en måde, så de føler sig set, forstået og inddraget som aktive medskabere af deres egen udvikling.

Børne- og ungefællesskaber og aktiviteter

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til alle børn og unge til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børne- og ungefællesskaber.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til, at børn og unge deltager i fællesskaber både på tværs af køn, sociale og kulturelle baggrunde.
- Der er af og til mulighed for aktiviteter, der er initierede af børn/unge og voksne.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for aktiviteter og understøtter børn og unges personlige, sociale og faglige dannelse.

Observationen viser en opstart af dagen i alle afdelinger, med planlagte aktiviteter når børn og unge kommer. I modtagelsen hjælper personalet i varierende grad børnene og de unge til at deltage i forskellige fællesskaber i aktiviteter og lege, der giver muligheder for at være sammen på tværs af alder, køn og kultur.
Der er afdelinger med en tydelig plan for dagen, med voksne der møder børnene og guider videre ind i aktivitet med hinanden, hvor rummene er klargjort og tonede så det er tydeligt hvad man kan. Andre steder er der børn der selv afsøger mulighederne på dagen uden dialog med de voksne, og finder ting frem de kan lege med, mens andre børn går rundt alene eller i mindre grupper, uden at de inviteres ind i en leg eller aktivitet.
Der er steder med flere muligheder for at børnene selv kan finde på, hvor der er tilstrækkelig adgang til materialer, og hvor børnene kan fortsætte og udvikle på lege og ideer. Og andre steder, giver de fysiske rammer primært adgang til klasselokaler, hvis børnene skal lege skærmet for forstyrrelser fra andre børn.
Der er generelt få steder med mulighed for at fordybe sig i mindre grupper, blandt andet med mulighed for rolle- og konstruktionslege. Og enkelte steder er der ikke klargjort, så det er tydeligt hvad børnene selv kan lave i rummet.
Værtskabet i de bemandende rum er varierende, hvor den voksne faciliterer samspillet, og motivere de enkelte børn til at deltage i fællesskabet. F.eks. ses et sted hvor der ikke er lagt materialer frem til den planlagte aktivitet, og den voksne i mindre grad inviterer til deltagelse i fællesskab. Nogle børn ses selv hente stole frem og tage materialer fra skabene, til aktiviteter i mindre grupper, mens andre kigger ind og forlader rummet igen, uden kontakt til den voksne.
I UngeVærket er der få planlagte aktiviteter på dagen, og få tematiserede værksteder, hvor de unge selv kan gå i gang. Personalet er ofte nysgerrige på hvad de unge har lyst til at lave i dialogerne i cafeen, og har i mindre grad forberedt og organiseret aktiviteter og mulighed for

samvær, hvor de unge kan koble sig, og giver mulighed for at være sammen med andre om et fælles tredje. Der ses deltagende voksne i den planlagte aktivitet med indretning af Halloween kælderen, sammen med de unge der af sig selv søger deltagelse, og i mindre grad voksne der inviterer og motiverer de unge der går formålsløst rundt eller forstyrre, til deltagelse i samspil og fællesskab.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet genkender, at det er vanskeligt at fastholde en struktur for opstart og klargøring til dagen, særligt i de afdelinger der har haft en større personaleudskiftning. Leder henviser blandt andet til variationen i de fysiske vilkår for organisering af dagen, hvor der er store forskelle for at skabe rammer for børnenes egne initiativer, og mulighed for at skærme deres lege.
Der er flere steder arbejdet med "Tea-Talk", hvor en voksne sidder ved et bord med the, og inviterer til samtaler om det der fylder for børnene, og de unge. Det har ofte en god effekt for dialogen mellem børnene at samle mindre grupper, der kan få blik for hinanden og ofte inspirere til nye aktiviteter og lege, børnene imellem.
Vi taler om et tidligere forløb med konflikthåndtering og konfliktforståelse, som bør genbesøges og trænes for at styrke personalet i at agerer konfliktnedtrappende, og tryghedsskabende, og hjælpe børn og unge ind i positive samspil med hinanden.
Leder beskriver at der er arbejdet systematisk med personalets roller og positionering, for at styrke særligt flyverens mulighed for at motiverer børn til samspil med andre, hvis de ikke af sig selv finder ind i leg eller aktiviteter.
Opsummeret vurderes det at der arbejdes systematisk med planlægning af aktiviteter og indretning af læringsmiljøer i hele fritidscentret, men at praksis afspejler en variation, hvor der er afdelinger der i mindre grad får skabt deltagelsesmuligheder for alle børn, gennem struktur og organisering

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal ændre deres indsats, så de i højere grad får skabt læringsmiljøer der tilbyder alle børn deltagelse i positive fællesskaber, ud fra de til enhver tid givne vilkår i rammerne for de enkelte enheder.

Kommunikation og demokratisk dannelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børn og unge.
- Det pædagogiske personale har fokus på og anerkender ofte andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale understøtter af og til muligheden for, at børn og unge kan udtrykke synspunkter, tanker, følelser og beslutninger.
- Læringsmiljøet giver ofte børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold, der har betydning for dem i dagligdagen.

Observationen viser at det pædagogiske personale ofte agere som gode rollemodeller, hvor de medvirker til at dialogen er ligeværdig og sprogbruget er respektfuldt mellem børn og unge. Personalet taler med børn og unge om sprogets betydning, med de yngste f.eks. når der opstår uenigheder og misforståelser i samspil og aktiviteter, og med de unge om deres interne sprogbrug, der af og til udfordrer samspillet mellem de unge og det pædagogiske personale. F.eks. når en ung benytter begreber eller vendinger for at udfordrer personalets positioner i rummet.
Alle afdelinger har aktiviteter der giver børn og unge mulighed for at udtrykke sig på andre måder en verbalt, primært gennem kreative værksteder, såsom tegne, male og sy -værksteder, samt Makerspace med blandt andet 3D print, og keramik i enkelte afdelinger.
De fleste steder arbejder lokalt med inddragelse af børnene i hverdagen, både i planlægningen og deltagelse i rutiner, såsom forberedelse og servering af eftermiddagsmåltidet, og i planlægning af den kommende måneds aktiviteter i aftenklubben for juniorklubunge. Der ses en variation i de valgte metoder til inddragelse, hvor rammer og facilitering af samtaler kun af og til får børnene og de unge konstruktivt ind i dialogen. F.eks. ses et møde mellem 10 unge fra juniorklubben, hvor der ikke er klargjort, så der er plads til alle omkring bordet, og rammesætningen præges af regulering af de unges adfærd ved bordet, frem for facilitering af de unges interne dialog om ideer og ønsker for aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at de fleste steder har arbejdet med indretningen sammen med børnene og de unge, hvor nogle har brugt genbrugsstationer og -portaler, for at tone rummene med genbrugs møbler og ting, ud fra ideer og efterspurgte aktiviteter.
Vi taler om sproget som identitetsmarkør, som blandt andet bruges til at styrke og betrygge fællesskabet mellem nogle grupper af unge. Vi taler om, at der måske bør være en

opmærksomhed på, at udfordrer de unges interne normer og kultur respektfuldt, så alle kan indgå i det større fællesskab, og få adgang til dialog og samspil, både de unge imellem og mellem voksne og de unge.
Fritidscentret har etableret børneråd lokalt i de enkelte afdelinger, og et samlet Ungeråd, der har indflydelse gennem en formel mødestruktur og dialog form. Ungerådet deltager blandt andet på Folkemødet på Bornholm, sammen med andre UngeVærkers ungerådsrepræsentanter.
Opsummeret vurderes det at fritidscentret samlet set arbejder systematisk med struktur for en formel inddragelse af både børn og unges ideer og tanker for tilbuddet. Inddragelse i hverdagens rutiner ses med variation lykkes, og kan med fordel styrkes gennem faciliteringsprocesser.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal justere indsatsen så de i endnu højere grad giver alle børn og unge mulighed for at få indflydelse på de forhold der har betydning for dem i hverdagen, blandt gennem systematisk brug af facilitering af samtaler mellem børn og unge.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børn/unges trivsel, dannelse og udvikling.
- Fritidscentret inviterer altid eller næsten altid forældrene samt barnet/den unge ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om barnet/den unge, der i kortere eller længere perioder, har behov for en særlig indsats for at trives og udvikle sig.
- Forældreråd og -bestyrelse kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Fritidscentret inddrager altid eller næsten altid forældrenes ressourcer.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscentret har et forældreråd, der er repræsenteret ind i fritidsklyngens bestyrelse. Forældrerådet er engageret og deltager i formelle møder, og bidrager til dialoger om børn og unges trivsel og udvikling, i fritidscentret.
Fritidscentret har en systematisk for at samarbejde med forældre, hvis et barn har behov for en særlig indsats i kortere eller længere tid. Personalet deltager ofte i netværksmøder med andre parter i barnets og den unges livsarenaer, og inviterer forældre til samtaler, hvis der er en bekymring for et barn eller en ung.
I forbindelse med arrangementer og større ture, f.eks. festival Vilde Vulkaner, inviterer afdelingerne de deltagende børns forældre til informationsmøder, og indhenter samtykke ved deltagelse i alle ture ud af huset, både endagsture og med ture med overnatninger.
Ved større arrangementer og fester deltager ofte hele familier, og her styrkes tilliden mellem personale og forældre, til gavn for børn og unge i hverdagen.
Forældre og lokale beboerprojekter og -foreninger låner gerne lokaler til egne aktiviteter, og området omkring Smedetoften benyttes spontant og efter aftale i hverdagen og weekender.
Opsummeret vurderes det at fritidscentret har en stærk forankret systematik for samarbejde med forældre både formelt og i hverdagen, der medvirker til at opbygge et tillidsfuldt samarbejde, også når der er børn der i perioder ikke trives.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i børn og unges liv

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn og unge får gode og sammenhængende overgange fra fritidsinstitution og skole til fritidscenter, internt i fritidscentret samt ud i voksenlivet.
- Fritidscentret samarbejder altid eller næsten altid med relevante tværprofessionelle samarbejdspartnere om børn og unge i udsatte positioner.
- Fritidscentret giver altid eller næsten altid børn og unge kendskab til øvrige aktivitets-, kultur- og fritidstilbud, så børnene og de unge bliver i stand til selv at tilrettelægge deres fritidsliv, når de ikke er i fritidscentret.
- Fritidscentret støtter altid eller næsten altid børn og unge i deres fremtidige muligheder på uddannelsesområdet og på arbejdsmarkedet.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidscentret har etableret et stærkt samarbejde med de lokale folkeskoler og enkelte af områdets private skoler, om overgange til fritidsklubben. Enkelte skoler har siden sidste tilsyn haft udskiftning i ledelsen, og der genbesøges og udvikles samarbejdet.
I samarbejdet om overgangen til Ungeværk er der ændret i åbningstiderne for de unge, så det passer til hvornår skoledagen slutter for de fleste, og enkelte af skolerne benytter UngeVærkets faciliteter, f.eks. Makerspace.
Der er planlagte overgangsforløb mellem de fire fritidsklubber til Ungeværk, og UngeVærket samarbejder med andre aktører på ungeområdet, herunder SSP.
UngeVærket koordinerer med nærliggende fritidscentres opsøgende indsatser, målrettet unge der ikke benytter eller er marginalt tilknyttet et positivt fritidsfælleskab.
Fritidscentret har en målrettet indsats på uddannelse og fritidsjob, hvor der blandt andet er tilbud om lektiehjælp på flere niveauer både i Borup og i Smedetoften.
Flere fritids- og kulturtilbud til unge, har etableret tilbud i UngeVærkslokaler, både i Borup og i Smedetoften, blandt andet, KKU, FRAK, Ungekontakten og Girltalk, samt en lokal spejderforening.
Opsummeret vurderes det at fritidscentret arbejder systematisk med overgange i børn og unges liv, i hverdagen og mellem større livsfaser.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidscentret arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidscentret, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidscentret arbejder af og til med at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.
- Fritidscentret har altid eller næsten altid en konkret strategi for at opspore og inkludere børn og unge med ingen eller marginal tilknytning til fritidscentret.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at {Fritidscentret arbejder med trivsel og opfølgning både i hverdagen, og systematisk 2 gange årligt. Der er gennem de sidste år gennemført flere interne observationer af praksis med KIDS værktøj, og ud fra disse, og data fra henholdsvis fritidsmiljøvurdering og den årlige fremmødeanalyse, iværksættes tiltag, der kan understøtte udviklingen af den pædagogiske praksis.
Fritidscentret arbejder overordnet med ensartet kvalitet i hele fritidscentret, da der vurderes en stor forskel i målgrupper, med forskellige udviklingsområder og behov for tiltag.
Der arbejdes stort set ensartet med metoder til udvikling af praksis gennem et fagligt årshjul og indsamling af data. Og i forskellig grad en systematik for at inddrage børn og unges perspektiver i den løbende evaluering.
Fritidscentret har, gennem den opsøgende indsats og det lokale samarbejde med andre aktører på området, en strategi for at opspore børn og unge i udsatte positioner i lokalområdet.
Opsummeret vurderes det at fritidscentret har en systematik for evaluering og udvikling af den pædagogiske praksis, der med variation ses implementeret som en kultur der udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø i alle afdelinger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fritidscentret skal justere deres indsats, så de systematiske pædagogiske overvejelser afspejles i struktur og organisering, og i højere grad kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø i praksis.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Efter sidst tilsyn gennemførte vi brandøvelser som aftalt.

Vi har desuden arbejdet med systematisk opfølgning på tilsynet ved at udarbbejde pædagogiske analyser ud fra tilsynsrapporten, sammen med bland andet KIDS-observationer og fremmødedata. Disse pædagogiske analyser har ført til tiltag hvor vi blandt andet har forbedret de fysiske rammer ved en gennemgribende ændring af indretningen af Ungeværket på Smedetoften, samt justeringer i de fysiske rammer i fritidsklubben Borup. Derudover har flere matrikler arbejdet med at forbedre den daglige modtagelse af børn og unge, ved at kvalificere flyverrollen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?
Forældrerådet er orienteret om tilsynsrapporten og bakker op om ledelsens plan for det videre arbejde

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af fritidscentrets leder forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Nej
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	4
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg- og kriseplan?	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Nej
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?	Ja