



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Damhusengens Skole/Engen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Mandag d. 17 November kl. 12- 16:00 Tirsdag d. 18 November kl. 12- 16:45

Faglig dialog blev afholdt d. 20-11-2025

Ved den faglige dialog deltog 3 medarbejder repræsentanter 2 forældrerepræsentanter Kkfo-leder Skoleleder
Pædagogisk Konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 30-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Marian Kirsten Tirkov-Tyrol

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Ombygning i gang, og omflytning af matrikel.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspelet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at medarbejderne generelt arbejder med en tydelig organisering, nærvær og ligeværdig dialog i samspelet med børnene på KKFO'en. Der er fokus på en organisering der oftest motiverer til et positivt samspil og overblik. På tre af afdelingerne blev børnene modtaget af en medarbejder, der hilste på børnene ved navn og havde små dialoger, der understøttede en tryk overgang fra skole til fritid. Børnene anvendte overblikstavlerne til at orientere sig om rum og medarbejdere, og medarbejderne afstemte indbyrdes deres roller, så alle børn blev mødt ved ankomst. I løbet af dagen blev der observeret mange eksempler på relationel tilgængelighed, hvor medarbejderne indgik i hverdagsdialoger ved frugtklargøring, spil i caféen og ude ved fodboldbanen. Mange børn tog aktivt kontakt til medarbejderne og ved gentagne forekomster observeres medarbejder værende imødekommende, fx ved kridt-tegning, krea rummene og i alrummene, hvor stemningen bærer præg af pædagogisk nærvær og nysgerrighed. På Skildpadden blev der observeret særligt tydelige eksempler på anerkendende kommunikation og fordybet samspil. Ved skildpadevæggen blev børns initiativer mødt med ros og integreret i fælles aktiviteter, og børn blev inviteret til at tegne videre og udfylde motiver. I tegnekonkurrencen deltog medarbejderen i en engageret dialog med børnene, hvor samtalen tog udgangspunkt i deres idéer og interesser. Der blev også observeret situationer med klar rammesætning, som da to drenge blev guidet til fangeleg udenfor og hentning af jakker i en rolig og anvisende tone, der understøttede en anerkendende kommunikation og vejledning, frem for regulering, og lige så da et barn blev guidet væk fra en stol til tænkt voksne gennem en rolig og vedholdende forklaring. Det pædagogiske personale observeres som næsten altid lydhør og ofte udviser sensitivitet – hvor de er opmærksom på børnenes kropslige og sproglige kommunikation, og hvordan de har det. Enkelte situationer blev der observeret korrigerende, som observeres som værende personbårne, og ikke som en fælles praksis. I de forskellige aktivitetsværksteder/rum tjekkede medarbejderen løbende, om børnene havde fået hjælp, og støttede dem, der ventede – et eksempel på nærværende, responsivt samspil, der gav børnene tydelig støtte i processen. På en anden afdeling blev et halvsøjt barn mødt af en medarbejder, der afstemte barnets behov og drøftede, om der skulle ringes hjem eller ventes, hvilket skabte en beroligende, omsorgsfuld relationel ramme. I observationerne var det pædagogiske personale ofte tilgængelige for børnene og tilbød trøst og omsorg, når børnene var usikre eller kedede af det, med positive narrativer omkring børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Damhusengen KKFO arbejder godt med dette tema, der har sat tydelige spor i en fælles praksis. I den faglige dialog fremgår det af medarbejderrepræsentanterne, at der arbejdes med en tydelig struktur for modtagelse og afsked og rollefordeling såsom tje-kind ved garderoben og synliggørelse af dagens aktiviteter. Det uddybes med en tilgang om, at det er vigtigt at være tilgængelig og nærværende som pædagogisk personale, og der arbejdes med rollefordeling, så der altid er voksne i både ude- og inde rum, herunder voksne i

pauserne i skoledagen der tilbyder pædagogisk aktivitet og samspil. I dialogen drøftes der om hvordan man som kollega arbejder med at støtte hinanden i at være lydhør og vejledende, så som i situationer hvor der sker regulering. Hertil beskriver KKFO-leder og medarbejder fælles refleksioner, oplæg og en kultur, hvor man understøtter hinanden, tilbyder hjælp og undrer sig sammen. Der er skabt en fælles opmærksomhed på at møde barnet ud fra dets niveau og behov samt at have fokus på en nysgerrig, ikke-dømmende tilgang. Personalet fremhæver også vigtigheden af tillid til hinanden og at kunne byde ind som hjælper i situationer med reguleringsbehov. Kendskab til barnet, positiv tilgang og tydelig kommunikation fremhæves som bærende elementer. KKFO'en arbejder med tydeliggørelse af organisatoriske strukturer via aftaler om rollefordeling samt en flyverfunktion, der sikrer fleksibel støtte dér, hvor der er flest børn eller størst behov. Personalet beskriver, at de aktivt hjælper børn, der keder sig, med at finde aktiviteter og relationer, samt at de som flyvere orienterer sig mod steder med behov for yderligere opmærksomhed for at sikre at være tilgængelig for alle børn. Forældrerepræsentanterne beskriver, at børn oplever tryk ved mange af de voksne og opsøger dem naturligt – også voksne uden for deres primære klassepædagogiske tilknytning. Som forældre og barn er man glade og trygge for alle voksne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at de fysiske læringsmiljøer på tværs af matriklerne oftest inviterer til forskellige former for leg og skaber muligheder for både børneinitierede lege og planlagte fællesskaber. Der observeres en variation i de fysiske læringsmiljøer såsom i æstetisk og hvor inviterende legezonerne er, især i forhold til muligheden for rollelege. Flere steder observeres at materialer og aktiviteter var forberedt og stillet frem, hvilket understøttede børnenes selvstændige adgang til legefællesskaber og gav især 0. årgangen en rolig begyndelse hvor flere børn samles om spil, konstruktion der var stillet frem. I krea blev der blandt andet arbejdet med julegaver, hvor medarbejderne tog højde for deltagelsesmuligheder og kulturel mangfoldighed ved fx at tilbyde flagproduktion fra børnenes forskellige hjemlande. Der blev observeret mange eksempler på, at medarbejderne guider børn ind i positive samspil, særligt når børn stod udenfor leg. Et barn, der stod alene på legepladsen, blev opsøgt af en voksen, der indledte en samtale som adgang til fællesskab. I alrummet blev børn i kanten af aktiviteterne mødt med spørgsmål, som kunne åbne nye deltagelsesmuligheder. Et eksempel viste en medarbejder, der inviterede to drenge på trappen ind i frimærkeklubben, mens en anden guidede en dreng ind i et puslespil som et tydeligt fælles tredje. Observationerne viste samtidig enkelte situationer, hvor børn ikke blev inddraget i fællesskaberne, da det pædagogiske personale ikke var nysgerrig på barnets lyst og interesser for at kunne skabe relevante deltagelsesmuligheder, eller så at barnet var alene. I flere rum blev der anvendt enkelte visuelle støtter, såsom billeder af Plus-Plus-modeller eller krea-eksempler på skærm, som hjælper børn, der har brug for inspiration til at indgå i leg, men der var variation i, hvordan det blev brugt på tværs af matriklerne. De fysiske miljøer, herunder rollespilsrum, konstruktion, pudrum og køkkenkrog, gav generelt gode muligheder for fordybelse og fælles legeprocesser, men nogle steder fremstod elementer mindre æstetiske eller med ødelagte materialer, hvilket påvirkede rummets grad af invitation. På alle afdelinger blev der observeret flere positive børnefællesskaber, såsom krea julekalender eller hvor børn roste hinanden i floorball, støttet af voksne, der fastholdt en god tone og positiv sprogekultur. Oftest var der en god balance mellem gruppestørrelse, voksenstøtte og deltagelsesmuligheder.

I den faglige dialog fremgår det, at Damhusengen KKFO arbejder med dette tema. I faglig dialog beskriver medarbejderne præsentanterne et bredt fokus på trivsel i børnefællesskaberne, såsom hvordan de i begyndelsen af børnenes skole og KKFO har et særligt fokus på relationer og at skabe bredde i børnenes relationer, så børnene har flere at gå til end deres nærmeste ven. Hertil sættes der ord på at skabe rum og aktiviteter til relationer på tværs af grupper såsom at hal-aktiviteter giver gode muligheder for fysisk udfoldelse, og at gruppestørrelser tilpasses efter aktivitetstype og børnegrupper, for at kunne motivere til positivt samspil. Personalet arbejder med opsøgende kontakt, små grupper, aktiviteter i frikvartererne og motivering ud fra børnenes interesser. Børn inviteres til at indgå i funktioner som f.eks. "caféhjælper", der også understøtter deltagelse og relationer. I den faglige dialog drøftes hvordan man sikrer fokus på udsatte børn, såsom at sikre et overblik samt at invitere børn med videre ved at vise dem mulighederne, være imødekomende og lydhør og åbne op for fælles dialog ved for eksempel alrummet, hvor børn kan sidde alene eller

uden for et fællesskab. Der sættes ord at Caféen ses som et rum for ro, køkultur, samtale, pauser og energiopladning, hvor der skabes nærværende dialoger og mulighed for fællesskab. Medarbejderrepræsentanter fortæller om et fælles fokus på læringsmiljøer med rum til ro, spil, konstruktion, læsehjørner og mulighed for fordybelse. Personalet beskriver, at indretning og aktivitetstilbud udvikles ud fra børnenes behov og input fra børnemøder. Der tales ind i den observerede variation, og en drøftelse omkring æstetik og legematerialer, og tydelige legezoners betydning for børn i legevanstigheder, samt hvordan det understøtter børneinitierede leg, udfoldelse og eksperimentering. I den faglige dialog løftes det brede udbud af aktiviteter op, som god understøttelse af børnefællesskaber og relationer. Medarbejder og forældrerepræsentanter giver udtryk for at aktiviteter der tilpasses alder og interesse – f.eks. laves Pokémon-stratego til 0. klasse og andre versioner til 3. klasse, eller tryllestave i krea, og floorball hvor 3 klasse eleverne styre point og tid.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Juster så alle fysiske læringsmiljøer mere ensartet og visuelt inviterer til forskellige former for børneinitierede lege, såsom regellege og rollelege.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser, at medarbejderne i fritidsinstitutionen flere steder fungerer som sproglige rollemodeller, der understøtter børns kommunikative udvikling gennem dialoger, spørgsmål og fælles refleksion. I tegneområdet blev der observeret samtaler, hvor medarbejderen udvidede børnenes ordforråd ved at tale om begreber som "brev", "frikmærke", "lande og flag", "ironi" og børnene deltog aktivt i at lege med lyde og bogstaver, eksempelvis når ordene "Ikea" og "Zea" blev sammenlignet, eller børnene ved tegnekonkurrencen talte om skolefag og interesse, og den voksne understøttede med at uddybe deres følelser og holdninger. Samspillet var præget af turtagning, fælles fokus og nysgerrighed. I flere aktiviteter ses medarbejderne deltage i børnenes bevægelseslege, fx ved floorball, hvor børn og voksne sammen skabte rytme i spillet gennem udsagn som "god aflevering" og "prøv igen". I uderummet deltog flere af medarbejderne aktivt i gemmeleg og fodbold, hvor de løb, talte højt og understøttede legegleden gennem humor og aktiv deltagelse. Der udbydes pigefodbold og i salen observeredes børn, der bevægede sig ind og ud af forskellige legeaktiviteter, og i uderummet var der skateboardleg, løbehjul, mens medarbejdere understøttede bevægelsen gennem guidende kommunikation. Der blev også observeret eksempler på anerkendelse af andre udtryksformer end de verbale, så som bevægelseslege, krea, lego, og Lucia hvor der deltog børn i sang i denne rytmiske aktivitet, hvor de udtrykte sig gennem musik og bevægelse. Visuelt læringsmiljø observeres jævnt i flere rum, blandt andet pude-rumslister, ure og opslagstavler, som gav børn mulighed for at orientere sig i tid og aktivitet. Disse elementer understøttede børnenes initiativ i både leg og bevægelse, når børn selv kunne aflæse, hvad der var muligt i rummene. Observationerne viste, at medarbejderne i flere situationer engagerede sig i længerevarende dialoger, hvor børns perspektiver blev udfoldet, eksempelvis ved spil i caféområdet eller i samtaler om mønstre og materialer, figurer og oplevelser. Medarbejderne stillede åbne spørgsmål, gentog børns udsagn og hjalp dem med at sætte ord på tanker og følelser i sociale samspil, såsom en pædagog der taler med børn om ironi – hvad det betyder, og hvordan man skelner mellem drilleri og sårende kommunikation. Børnene bidrager med egne eksempler, og medarbejderen fungerer som sproglig rollemodel i norm- og følelsesarbejde.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes godt med dette tema, hvilket præger deres praksis. I den faglige dialog beskriver medarbejderrepræsentanterne, hvordan de arbejder systematisk med sprogstimulerende praksis, blandt andet gennem dialogisk læsning, udvidelse af begreber i Krea og sproglige understøttelser i temaforløb. De sætter ord på, hvordan de som voksne agerer sproglige rollemodeller, der tilpasser deres kommunikationsform til børnenes alder, udvikling og deltagelsesmuligheder. Personalet fortæller, at de i hverdagen arbejder med positiv kommunikation, fælles begreber og guidende dialoger, særligt i maj-perioden, hvor der er fokus på at skabe sammenhæng i sprogarbejdet mellem skole og KKFO. De beskriver, hvordan de hjælper børn med at sætte ord på oplevelser og følelser, understøtter turtagning og skaber rammer for dialogskabende sprog i spil og aktiviteter. Der refereres til deltagelse i BOB-forløb i børnehaveklasserne og brugen af LKT-forløb i frikvartererne, hvor medarbejderne arbejder med regulering, kommunikation og meningsfulde bevægelsesaktiviteter, der forbinder skole- og fritidsdelen. Medarbejderne fremhæver, at der arbejdes med et fælles sprog og en fælles kultur på tværs af matriklerne, og at der løbende er refleksioner over, hvordan man som voksne kontakter børn, taler sammen og understøtter børns sproglige udvikling i både hverdagsdialoger og konfliktsituationer. I dialogen sættes der også fokus på betydningen af, at medarbejderne agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse. Lederen og medarbejderne taler om, hvordan bevægelsesglæde kan

udtrykkes gennem fysisk deltagelse, mimik og attitude, og hvordan voksne både kan gå foran, ved siden af og bagved en aktivitet og stadig skabe deltagelsesmuligheder. Det drøftes, at bevægelsesaktiviteterne kan have et bredt udtryk og ikke alene forbindes med fodbold eller boldspil, men også med lege, rytmiske bevægelser, naturaktiviteter og små kropslige fællesskaber. Forældrerepræsentanten fortæller, at man som forælder oplever et personale, der engagerer sig verbalt og kropsligt i børnenes aktiviteter, og at kommunikationen fremstår tydelig, varm og afstemt i hverdagen. Forældrene mærker, at personalet arbejder ud fra et fælles fundament, hvor der både gives plads til børns udtryk og skabes genkendelige rammer for dialog, struktur og bevægelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Forældrene oplever generelt en i mødekommende og tilgængelig personalegruppe, der altid hilser ved afhentning og skaber tydelige kontaktveje for dialog. Det beskrives som let at indgå i et samarbejde, og forældrene føler sig trygge ved at stille spørgsmål. Personalet opleves som fagligt stærke og med tydeligt fokus på børns trivsel, hvilket styrker tilliden til samarbejdet. Der gives relevant og tydelig information i forbindelse med aflevering og afhentning, og forældrene bliver kontaktet direkte, når noget kræver opmærksomhed. Ugeplaner, madplaner og opslag hænges synligt, og 3. årgang udsender både uge- og månedsplaner samt "Løn og Nyt". På 0. årgang har teamet drøftet med forældrene, hvor meget og hvilken type information der er hensigtsmæssig, så kommunikationen opleves relevant og afstemt. Forældrene oplever, at samarbejdet bygger på fælles værdier og en relationel tilgang. De fremhæver, at personalet arbejder inkluderende og kender børnene på tværs. Forældrene beskriver en tydelig og åben kommunikation, som gør det let at støtte op om forløb og tiltag. Der opleves et godt tværfagligt samarbejde om både enkelte børn og børnegrupper i udsatte positioner. Der er stabil deltagelse i forældrerådet, som arbejder efter årsplanen og i tæt samarbejde med skolebestyrelsen. Dagsordener er faste men åbne for input. Forældre oplever dog usikkerhed om mandat og råderum i forældrerådet sammenlignet med skolebestyrelsen. Forældrerådet peger på, at forældre kommunikation fungerer godt på alle årgange, men at form og indhold varierer. Aktivitetsplaner fremhæves som et fælles positivt element.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at I den faglige dialog beskriver KKFO-leder og skoleleder, hvordan der arbejdes målrettet med at skabe genkendelige, trygge og forudsigelige overgange, sådan som tilsynskriterierne foreskriver. Der er et tæt og struktureret samarbejde mellem skole og KKFO, hvor pædagoger indgår i fælles teammøder, deltager i skolens ressourcecenter og planlægger læringsforløb sammen med lærerne. Dette skaber et sammenhængende læringsmiljø, hvor børnene møder de samme voksne på tværs af undervisning og fritid, og hvor faglige og sociale indsatser koordineres løbende. Pædagogerne deltager aktivt i pauserne i skoledagen, hvilket styrker børnenes oplevelse af relationel kontinuitet og minimerer brud mellem dagens forskellige kontekster. Det fortælles, at arbejdet med BOB-forløb i børnehaveklassen og de fælles workshops understøtter en fælles pædagogisk tilgang og bidrager til, at børnene oplever sammenhæng mellem læringsmiljøerne i skole og fritid. Overgangspædagogerne arbejder ud fra en fælles procesmodel og et årshjul, som er udviklet mellem dagtilbud og KKFO. Dette understøtter en systematisk og transparent overgangspraksis, hvor nye børn møder kendte voksne tidligt og introduceres til rutiner og fællesskaber på en rolig måde. Forældreperspektivet understreger, at overgangene opleves som trygge og helhedsorienterede, fordi pædagoger både er til stede i undervisningen og i fritiden og dermed skaber relationel tryghed på tværs af dagens skift. I overgangen fra KKFO til klub arbejdes der med brobygning, hvor børnene besøger klubben flere gange, og personalet samler overleveringer, der sikrer, at børnenes behov og ressourcer følges med videre. Der arbejdes desuden ud fra princippet om, at børnene – så vidt muligt – følges af den samme pædagog fra 0.-3. klasse, hvilket styrker oplevelsen af stabile voksne i overgangene. Arbejdet organiseres gennem et team med klare roller, procesplaner og deltagelse i forældremøder og overgangsaktiviteter, såsom "åbent hus" og vendespil, der giver børn og forældre tydelige, visuelle og relationelle holdpunkter i skiftet mellem miljøer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der arbejdes rigtig godt med dette tema. I den faglige dialog beskriver medarbejdere og KKFO-leder deres arbejde med en systematisk evalueringskultur, hvor pædagogisk praksis løbende justeres gennem faste mødefora, fælles redskaber og tværfagligt samarbejde. På teamsmøder mellem lærere og pædagoger drøftes handleplaner, trivelskemaer og fælles udtalelser, så både skole og KKFO arbejder ud fra en sammenhængende faglig retning. Ledelsen deltager aktivt som muligt i de forskellige møder hvor man sammen søger at sikre at refleksion og evalueringer kobles til konkrete tiltag i læringsmiljøet. Ligeledes er ledelsen med inde over observation, feedback & læringssamtaler omkring lære/pædagogisk samarbejde, hvor man også inddrager børnenes oplevelser. Medarbejderrepræsentanterne beskriver brugen af udviklingskemaer for læringsmiljøer samt arbejdet med årshjul og tydelige strukturer, der understøtter ensartet kvalitet på tværs af matrikler. Fokus på psykologisk tryghed har været centralt på en pædagogisk weekend, hvor personalet arbejdede med feedbackkultur og fælles refleksioner over egen praksis. I arbejdet med Børnemiljøvurderingen er der både gennemført spørgeskemaer og børneinterviews i grupper, hvor pædagogerne systematisk har udfoldet børnenes stemmer og sammen omsat deres input og perspektiver til justeringer i hverdagens organisering og praksis. Drøftelserne viste en faglig opmærksomhed på, hvordan alle børn sikres reel deltagelse i beslutninger, der vedrører deres fritidsliv. Der arbejdes desuden med trivelskemaer og aftaleskemaer som fælles redskaber i skole/KKFO-samarbejdet, så alle voksne kan følge op på børn i udsatte positioner ud fra samme faglige grundlag. Medarbejderne beskriver, at børnenes perspektiv også indgår i børnemøder, hvor der tales om ønsker til aktiviteter og hverdagspraksis, og hvor personalet drøfter, hvordan møderne kan give børnene endnu større indflydelse. Leder og medarbejdere taler ind i et mål og fælles bevidsthed om en handlingsorienteret evalueringskultur, der skaber sammenhæng mellem læringsmiljø, børneperspektiv og pædagogisk kvalitet på tværs af institutionens matrikler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Nej

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 7 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
