



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Heibergskolen/Borgen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 8.12. 2025. Alle etager og Villaen kl. 13.00 - 16.45.

Faglig dialog blev afholdt d. 29-10-2025

Ved den faglige dialog deltog to pædagoger, skoleleder, KKFO-leder samt pædagogisk konsulent.
(Forældrerrepræsentant forhindret på dagen)

Tilsynet er afsluttet d. 13-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Ederved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Sorg og kriseplan er PT ved at blive evalueret og opdateret.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid i mødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses ofte, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer jævnligt og gentaget med flere forekomster gennem observationsperioden. Under observationerne er personalet altid i mødekommende overfor børnene. Børnene mødes med smil og varme, og der er en god grundtone i samspillet mellem børn og voksne. Personalet er tilgængelige for børnene. I overgangen fra børnehaveklassen til Villaen er der en del ventetid, og nogle af børnene kommer til at gå i konflikt, da de tilsyneladende har et forskelligt tempo, som ikke tilgodeses helt optimalt. Af og til er samspillet præget af, at personalet agerer som gårdvagter, fremfor at være mere aktive i samspillet. På legepladsen i Villaen er det ikke helt tydeligt hvad der skal ske i den første periode, hvor børnene skal være ude. Det betyder at enkelte børn ikke får den fornødne guidning fra de voksne i eksempelvis en fodboldkamp, hvor en voksen runderer, men er ikke deltagende. Af og til er der personale der agerer med en storesøster/bror jargon. Det sætter sig spor, når man spiller eller når man leger med børnene, og det gør af og til, at børnene ikke ser ud til at tage den voksne helt alvorligt. Ofte er personalet sammen med børnene i aktiviteterne. Både i de stille aktiviteter, og i de mere fysiske. Generelt er der en tydelig organisering, og planen er ret klar, og det er tydeligt hvilke voksne, der er hvor, og hvad der skal foregå. Det fremgår af tavlerne på gangen, som børnene mange gange i løbet af dagen orienterer sig efter. Observationerne indikerer at børnene er trygge ved personalet og at de er vant til at blive lyttet til.

I den faglige dialog fremgår det, at deltagerne er lidt overraskede over observationerne af overgangen fra børnehaveklassen til Villaen. Deltagerne fortæller, at der er arbejdet med overgangen, og at der har været særligt fokus på ventetid. Alle kan genkende storebror/søster-jargonen, og der er enighed om, at det både har en styrke og en svaghed, som medarbejderne skal gøres bevidste om. Generelt er der en opmærksomhed på hvordan man får klædt nye medarbejdere på til de strukturer, der er aftalt. Der er fra deltagerens side en oplevelse af, at børnene er meget trygge ved personalet. Institutionen fortæller, at der er arbejdet med at skabe en tydelig og synlig struktur, så børnene ved hvor de voksne er, og hvad der sker i de forskellige værksteder. Desuden er der fokus på, at de voksne lærer flere børn at kende ud over deres "egne" klasser. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses ofte, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer jævnligt og gentaget med flere forekomster gennem observationsperioden. Observationerne viser, at der er masser af små grupperinger, og at børnenes samspil med hinanden ofte er meget positive og dette understøttes af personalet, som italesætter og spejler de positive samspil. Der foregår mange aktiviteter både i større og mindre fællesskaber. Af og til er der børn, der får en u hensigtsmæssig rolle/position i et fællesskab, som ikke opdages af personalet, ligesom at der af og til er børnegrupper, der er ret udfordrede, som ikke får den hjælp de har brug for, hvilket giver nogle u hensigtsmæssige konflikter, som de voksne ikke opdager. Der er relevante aktiviteter i alle teams, og der er en god balance mellem børnenes egne aktiviteter, og aktiviteter, der er vokseninitierede. Ligesom der er en god vekselvirkning mellem aktiviteter i højt og lavt tempo. Rummen er ved dagens start klargjorte, men der er en forskel i stemningen og på hvor indbydende rummene er, når man træder ind i rummene. Flere børn har under observationerne hørebøffer på, nogle laver noget for sig selv, mens andre bruger hørebøfferne sammen (silent disco).

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet meget indgående med demokrati og børneinddragelse, hvilket afspejler sig blandt andet i de plakater, der hænger på væggene. Børnene er med til at stemme om eftermiddagsmad og aktiviteter, og i den proces lærer børnene både om at gå på kompromis og søge indflydelse. Institutionen genkender observationerne med den børnegruppe, der er udfordret, og fortæller at der er sat tiltag i gang for at kunne hjælpe. Af og til er der børn, der trækker sig fra fællesskabet, og det drøftes i følge deltagerne, altid i personalegruppen, om der er brug for en indsats i forhold til at få barnet koblet på et fællesskab, eller om barnet har brug for ro. Der er generelt et stort overskud i børnegruppen, som hjælper de børn der kommer ind udefra. Det betyder at det gode børnefællesskab smitter, og at det får en selvforstærkende effekt. Der har i nogle klasseteams været arbejdet med eksempelvis "god stil", som er et forløb, der lærer sig op ad fri for mobberi. Deltagerne fortæller, at forældregruppen har et stort medansvar for at børnegruppen er så velfungerende. Forældrene er generelt meget optaget af, at alle børn er en del af fællesskabet, og i de fleste klasser tager forældrene teten på at skabe gode fællesskaber med legegrupper fælles fødselsdage med mere, hvilket får en positiv afsmittende effekt for fællesskabet på KKFO'en. Der er mellem deltagerne i dialogen enighed om, at der er forskel på læringsmiljøerne herunder stemningen i rummet. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sproglige understøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer af og til til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses næsten altid, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer konsekvent og hos alle pædagogiske medarbejdere gennem hele observationsperioden med en enkelt eller ingen undtagelser. Det pædagogiske personale agerer næsten altid som sproglige rollemodeller. I observationerne er der dog enkelte børn, der ikke deltager i dialogerne, som får lov at sidde meget længe uden dialog. Personalet er indlevende og nysgerrige i deres kommunikation med børnene, og flere gange observeres, at børnene bliver introduceret for ord og vendinger, de ikke kender i forvejen. Personalet spiller spil med børnene, og i en klasse observeres to børn siddende med hver deres børneavis og læse nyheder. Under observationerne er flere i gang med kreative processer, og der er en lille teatergruppe (som mødes en gang ugentligt). Børnene opfordres ofte til at ytre sig, og personalet understøtter, at børnene giver udtryk for forskellige holdninger på en respektfuld måde. I salen er der Battle, hvor en enkelt medarbejder er game-master og de øvrige medarbejdere er deltagende på lige fod med børnene, aktiviteten varer næste to timer uden stop, og alle er meget optagede af legen. Læringsmiljøet afspejler ikke tydeligt at der arbejdes med at skabe kendskab til naturen, der er ingen opslag eller årshjul, der viser at der arbejdes med dette tema. Der er styr på affaldssorteringen og arbejdes med bæredygtighed i den forbindelse, og børnene er optaget af at skraldet kommer i de rigtige spande.

I den faglige dialog fremgår det, at arbejdet med sprog er understøttet af at personalet har haft fokus på at sætte barren højt. Personalet ved godt at deres børn er dygtige, og derfor har de generelt høje forventninger til både omgangstone, og de dialoger der er i institutionen. Nogle medarbejdere har tidligere været med i BOB (Børn og bevægelses) -projektet. De bevægelseslege man er blevet introduceret til der, har tidligere dannet rammen for arbejdet med 1.maj børnene. Under dialogen drøfter personalet om det ville være hensigtsmæssigt at man genopfriskede dette fokus særligt i overgangen fra Børnehaveklassen til Villaen i det daglige, så der kom en overgangsleg. Derudover drøftes hvordan der arbejdes med naturen som tema, og institutionen fortæller at det er et tema, der fylder mest i forår og sommermånederne, hvor børnene planter og sår forskellige ting, særligt i de første måneder børnene er i Villaen. Det vurderes, at institutionen skal vedligeholde indsatsen, og at institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at forældregruppen generelt er meget stærk. Bestyrelse/råd har været tydelige på at skabe principper for forældresamarbejdet, og bestyrelsen tager ansvaret for at formidle de tydelige rammer til nye forældre, dette sker blandt andet på forældremøder, hvor bestyrelsen tager ansvar for formidlingen. Deltagerne i dialogen fortæller at forældrene giver udtryk for, at det er dejligt, at der er klare rammer for samarbejdet. Forældrene bakker generelt op om skolen/KKFOens agendaer. Deltagerne ved dialogen fortæller, at der er en oplevelse af at der er en ligeværdig dialog både i det daglige, og hvis der er brug for særlige indsatser i forbindelse med mistrivsel eller lignende. Hvis børnene vurderes i mistrivsel, inviteres forældrene altid ind i et mere intensivt samarbejde, her mødes man både i formelle og uformelle fora. I det daglige har "krydseren" en særlig vigtig rolle i forhold til at få talt med de fleste forældre, der henter. I observationerne er det tydeligt at nogle forældre slår sig ned, og der er en meget familær tone, mens andre forældre ikke bruger lang tid på afhentning. Under dialogen drøftes hvorvidt der er en systematik for at sikre at alle forældre bliver set, og ikke kun dem der af sig selv gør opmærksom på sig selv. Personalet fortæller at når der laves TOPI (trivsels vurdering) gennemgås relationerne til forældrene samtidig. Under observationerne ses personalet altid imødekommende og smilende i samspillet med forældrene. Det vurderes, at institutionen skal vedligeholde indsatsen, og at institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er en fast systematik i forhold til de "store" overgange. Når børnehaverne laver vidensoverdragelse bruger KKFO'en personale som afsæt for hvordan børnene deles i grupper, ligesom beskrivelserne bruges til at lave særlige aftaler med de forældre til børn, der har brug for et lidt tættere forløb. Det samme gør sig gældende bare med modsat fortegn når børnene skal starte i klub, her er der de seneste år skabt et bedre og mere systematisk samarbejde med klubben, hvor klubpædagogerne kommer over i KKFO'en og fortæller forældrene om klubben, og børnene får lov at komme på besøg i klubben (i skoletiden), hvor de får en fornemmelse af rammerne, og de pædagogiske aktiviteter. Skolen/KKFO'en har stærkt samarbejde med en enkelt børnehave, hvilket gør at samarbejde kører ret let. Deltagerne giver dog udtryk for at samarbejdet virker lidt nytteløst, da det er ikke mange børn, der starter på Heiberg skole fra den pågældende børnehave. I dialogen overraskes deltagerne af, at observationerne viser, at der stadig er ventetid i overgangen fra børnehaveklassen til KKFO-tiden. Institutionen fortæller, at der på baggrund af sidste års tilsyn er blevet sat fokus på netop dette punkt, og derfor kommer det bag på alle i dialogen, at overgangen stadig bøvler med lidt for meget ventetid, og ikke så tydeligt et tilbud fra start på legepladsen i Villaen. I det kommende år skal overgangspædagogens rolle og ansvar præciseres, hvilket bliver spændende. I forhold til at skabe kendskab til andre typer af fritidstilbud, deltager institutionen i forskellige sportsaktiviteter med de andre klubber, ligesom der er et tæt samarbejde med kultur og fritidsforvaltningen med forskellige tilbud. Det vurderes at institutionen skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at institutionen kommer i mål med intentionerne i overgangen mellem Børnehaveklasse og KKFO i det daglige. Der skal være et særligt fokus på ventetid, og på at personalet på KKFO'en har en tydeligere agenda i den første halve time.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis. Arbejdet med demokrati og børneinddragelse har været med til at skabe gode og brugbare refleksioner, hvor børnenes perspektiv bliver taget alvorligt. Der arbejdes med TOPI, for at sikre en fast systematik i forhold til børnenes trivsel. Der er faste handleplansskabeloner, som bruges hvis der skal laves særlig indsats omkring et barn eller en børnegruppe. Ud over det, laves der børnesamtaler, hvor personalet hører hvad børnene tænker om deres dagligdag og deres egen trivsel. Observationerne viser, at der er en rød tråd i den måde børnene mødes på, og det pædagogiske grundlag skinner tydeligt igennem i alle klasser. Strukturen er ens på tværs af huset, og der er en tydelig plan for dagen, med en angivelse af hvilke voksne, der laver hvad, hvorhenne. Disse opslag er lavet med billeder og med skrift, så alle kan orientere sig. Der er faste evalueringer på diverse møder, og personalet giver under dialogen udtryk for at det er med til at sikre et fælles fundament. Der er fælles skabeloner for alle samtaler, så børn og forældre ikke oplever noget forskelligt fra team til team. Under dialogen fortæller deltagerne at de er overraskede over at de aftaler der er lavet ikke overholdes, og både leder og personale er nysgerrige i forhold til at undersøge hvad der er på spil. I dialogen bliver det drøftet hvorvidt personalet kan bruge KIDS - fritid som en ramme for selvevaluering i forhold til selv at få syn for om man gør det man tror man gør. Blandt andet har personalet en opmærksomhed på at få evalueret på den jargon, der af og til er mellem nogle voksne og børnene, og måden høre børnene anvendes. KIDS kan måske understøtte personalet i at få øje på noget der er i skygge i hverdagens praksis. Ydermere er der et ønske om at man får arbejdet mere systematisk med at videregive viden til hinanden. Således at man får klædt hinanden på evt. med fri for mobberi, God stil eller BOB. Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med børns medbestemmelse via BMV Vi har fået etableret et forældreråd Vi har arbejdet mere målrettet med overgange fra børnehave til start på KKFO

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvstændige bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

1. Tjekke op på aftaler omkring overgangen fra skole til kkfo og for at få nedbragt ventetid. 2. Fokus på storebror/søster-jargonen og hvordan vi bliver bevidste om styrker og svagheder. Indsats på hvordan man får klædt nye medarbejdere på til de strukturer, der er aftalt. 3. Få skabt mere homogene læringsmiljøer, så stemningen i rummene er ensartet

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

1. Vi skal have genbesøgt vores aftaler for overgangen mellem skole og kkfo, da vi allerede har arbejdet med overgangen. 2. TRIO vil sammen med vores rutinerede medhjælpere udarbejde, hvordan det er bedst at guide vores uerfarne medhjælpere. 3. Vi ønsker at bruge KIDS til vores videre arbejde med læringsmiljøer. Personalegruppen vil derfor blive præsenteret for metoden ved et fællesmøde. Vi indhenter ekstern formidler ind.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

1. Vi vil genbesøge hver tema på vores fællesmøder. Der hvor temaerne kun omhandler specifikke årgange/områder, vil vi arbejde på deres teammøder om, hvordan vi holder fast i udviklingen og/eller justerer, hvis dette ikke imødekommer det vi ønsker. 2. TRIO vil løbende have det som punkt på vores mødedagsorden. 3. Vi vil nedsætte et udvalg med repræsentanter fra hver årgang. De skal være tovholdere og sikre evalueringer.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Nej

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Nej

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 7 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
