

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 14.4 13.00-15.30 Gammeltoftgade

16.4 13.00-15.30 Adelgade

20.4 13.00-15.30 Klerkegade

Faglig dialog blev afholdt d. 08-05-2026

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder, KFO leder, Forældrerådsrepræsentant og pæd. konsulent (anden konsulent deltog kun som observant i forhold til egen læring)

Tilsynet er afsluttet d. 11-06-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Det ses, at medarbejderne altid var imødekommende og lydhøre overfor børnene. F.eks. når børnene henvendte sig, idet medarbejderne viste omsorgsfuldhed og interesse f.eks. ved kærlige fysiske berøringer, svarede på spørgsmål og guidede til leg og aktivitet. Medarbejderne var altid tilgængelige for børnene, idet man havde fordelt sig rundt i huset og udenfor i afdelingerne med legeplads. Medarbejderne forsøgte ofte at hjælpe de børn, der gik formålsløst rundt eller forstyrrede legen for andre ved at guide børnene til deltagelse i de vokseninitierede aktiviteter. Samtidig observeres medarbejdere at befinde sig i mere utydelige pædagogiske positioner. F.eks. i caféen, hvor medarbejderne ofte havde en praktisk hjælpeposition i forhold til de enkelte børn, der fik lov at servere til de øvrige børn på skift. Dette betød, at måltidsperioden fortrinsvis bar præg af bespisning. F.eks. indtog en del børn måltidet stående eller hurtigt ved langborde. Det var således ikke tydeligt, at måltidssituationen blev organiseret som et pædagogisk læringsrum, hvor børnenes interesser kunne fastholdes og understøttes i længerevarende dialoger via et fælles 3. i mindre grupperinger. Læringsmiljøerne bar ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverede til gode samspil mellem børn og voksne. F.eks. var det ikke alle 3 klasser som mødte ind på samme tidspunkt. Lokalerne var klargjort og værkstederne var åbne. Der var en god balance mellem børneinitierede og vokseninitierede tilbud. Samtidig observeres læringsmiljøerne for enkelte børn ikke helt at ramme deres interesser og omsorgsbehov, idet disse børn ikke formåede at samarbejde trods medarbejdernes hjælp og guidning til de forskellige aktivitetstilbud.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Café situationen blev fremhævet som et udviklingspunkt man løbende og stadig arbejder med både i forhold til at inddrage børnene i det praktiske samt at bruge situationen som et pædagogisk samtalerum. Institutionen vurderede, at der er taget et godt første skridt, idet enkelte børn nu er inddraget i forberedelsen, serveringen samt oprydningen. Konsulentens fremhævede, hvordan man kan understøtte måltidet som et pædagogisk læringsrum for alle børnene, via organiseringen. F.eks. borddækning i mindre grupper, så børnene selv kan tage mad, herunder samarbejde omkring dette. Dette vil samtidig give medarbejderne bedre betingelser for at fastholde og understøtte de længerevarende samtaler, hvor børnenes perspektiver kan inddrages. Forældrerepræsentanten fremhævede her, hvordan medarbejderne var gode til at sætte meningsfulde samtaler i gang i de mindre aktivitetsgrupper. Derudover havde konsulent fokus på at forfine organiseringen via en mere detaljeret og tydelig rammesætning for de børn, hvis adfærdsmønster viser, at de ikke formår at koble sig på hensigtsmæssige samspil trods omsorgsfuld guidning og en mangfoldig tilbudsvifte.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at organisere måltidsrutinen som et pædagogisk læringsrum, hvor medarbejderne har gode betingelser for at fastholde og understøtte længerevarende dialoger sammen med børnene.

Det anvises at organisere læringsmiljøerne med henblik på at motivere til gode samspil også for de børn, der trods guidning ikke formår at koble sig på fritidshjemmets mangfoldige tilbud af aktiviteter og samspil.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det ses at medarbejderne ofte var i forhold til at guide børnene til deltagelse i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. Således sås aktivt deltagende medarbejdere på lige fod med børnene i rollespil, boldlege, kreaværksteder, interessefællesskaber m.m. Det observeres f.eks. at medarbejder støttede og fulgte op på en børnegruppes tegne interesse. Medarbejderen faciliterede børnenes egne indkøbsønsker til bestemte bøger, der kunne inspirere i tegne fællesskabet. I forlængelse heraf blev de positive barn barn samspil understøttet f.eks. ved at guide børnene til at lytte til hinanden. Det observeres, at medarbejderne hjalp og guidede de børn, der gik formålsløst rundt ved at komme med input og idéer til, hvad man kunne lave på fritidshjemmet. Samtidig observeres enkelte medarbejdere fortrinsvis at befinde sig i en pædagogisk ved siden af eller bagved position. Således stod de til rådighed for de børn, der selv tog initiativer til samspil, leg og aktivitet. Dette betød, at der var en enkel medarbejder, der ikke fik øje på et barn, der over længere tid sad alene i en legezone og så trist ud. Der observeres at være balance mellem børneinitierede og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. F.eks. blev åbningstiden udnyttet fuldt ud i forhold til, at antallet af aktiviteter matchede med antallet af voksne samt maksimal udnyttelse af rummene i forhold til udbud af børneinitierede aktiviteter. Derudover observeres aktiviteter som børnene selv havde fundet på, og som blev understøttet og medfacileret af de voksne. F.eks. massagetilbuddet hvor børnene fik adgangsbilletter, kunne få agurkeskiver på, ligge på madrasser med dæmpet belysning og understøttende musik. Medarbejderne observeres at lytte til børnenes signaler og reaktioner i de vokseninitierede aktiviteter. Dette observeres f.eks. under "pigesimal", hvor børnene skulle inddeles i massage grupper. Her justerede medarbejder på baggrund af børnenes nonverbale men kropslige signaler grupperne, så der kunne opstå 2 grupper med 3 deltagere. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg, som understøttede børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Der var tydelige og veludrustede rolle og konstruktionslegezoner, biblioteker med animerede bogopstillinger. Velorganiserede udbud af forskellige spil og krea aktiviteter samt hyggelige bløde stille zoner.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen og forældrerådsrepræsentanten kunne genkende konsulentens observationer. Skolens og fritidshjemmets digital politik (ingen mobil, computer, I pads) blev fremhævet som særlig betydningsfuldt i forhold til at understøtte børnenes fællesskaber og leg. Forældrerådsrepræsentant fremhævede her politikken som hjælpsom også i forhold til hjemmefronten. Derudover havde dialogen fokus på det vigtige i at forberede evt. nye tiltag detaljeret. Observationerne i den ene afdeling, hvor man havde valgt at lave en stor fællesleg med hele børnegruppen samt arrangere og organisere måltidssituationen anderledes uden grundig forberedelse viste, hvordan et sådan nyt tiltag havde negativ virkning i forhold til organiseringen og strukturen efterfølgende. Dette bevirkede at medarbejderne havde ringe betingelser for at gå foran og rammesætte for børnene. Konsulent og institutionen var enige i at både medarbejdere og børn derigennem kom i udsatte positioner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at videreudvikle på de vokseninitierede børnefællesskaber. Fokus på at understøtte medarbejdernes betingelser for at guide og hjælpe de børn, hvis adfærdsmønster viser, at de ikke formår at koble sig på hensigtsmæssige børnefællesskaber.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Medarbejderne agerede ofte som sproglige rollemodeller for børnene. Dette sås særlig, når medarbejderne satte sig i børnegrupperne med henblik på at igangsætte samtaler f.eks. i legozonen, hvor der var en længerevarende samtale om flyvemaskiner. Det observeres, at medarbejderne var respektfulde og ikke talte hen over hovedet på børnene, men i stedet kommunikerede i et roligt toneleje med ansigt til ansigtskontakt. Medarbejderne arbejdede ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier. F.eks. under rollespillet, hvor medarbejderen forklarede svære ord som reaktionsevne og understøttede børns refleksionsevne ved f.eks. at spørge ind til, hvorfor piloten var vigtig i spillet. Samtidig observeres i anden afdeling, at kommunikationen mellem medarbejderne og børnene fremstod kortvarig i få led, idet tendensen var at kommunikere med de enkelte børn frem for at igangsætte og facilitere samtaler i børnegrupperne med udgangspunkt i et fælles emne. Dette gjorde det vanskeligt for medarbejderne at have blik for de børn, der ikke af sig selv indgik i samtaler. Medarbejderne fremmede andre udtryksformer end den verbale f.eks. via kreaaværkstederne, rollespil, krop og bevægelseslege. Medarbejderne agerede næsten altid som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. Således sås medarbejdere der igangsatte og deltog i bevægelseslege som hockey, basket, massage og boldlege. Friluftslivet via parkerne omkring de 3 afdelinger observeres som en del af den daglige organisering for 3 klasserne.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen og forældrerepræsentant kunne genkende observationerne. Institutionen fremhævede, at der var tale om et ikke retvisende billede i den ene afdeling præcis dag, hvor konsulenten observerede. Konsulenten fremhævede her, at afdelingen efterfølgende har reflekteret og lært af situationen, hvilket er det der kendetegner medarbejdere, der ønsker at forbedre praksis og højne kvaliteten. Derudover havde dialogen fokus på balancen mellem det børne og vokseninitierede i forhold til kommunikation, herunder at arbejde med sprogunderstøttende strategier. Således at igangsætte samtaler i de mindre grupper børnene selv har grupperet sig i samt at gå foran og gruppere børnene pædagogisk strategisk f.eks. i café situationen. I forlængelse heraf at tale med børnene om det der er i og på spil i de forskellige børnefællesskaber og grupperinger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at prioritere længerevarende samtaler, der er dialogskabende med flere udvekslinger. Fokus på at igangsætte meningsfulde samtaler i børnegrupper, hvor børnene understøttes i turtagning i forhold til tale og lyttepositioner.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at forældrerådsrepræsentant fortalte, at rammerne for det gode forældresamarbejde opleves som velfungerende. Der er styr på tingene, man ser pædagoger der formår at inddrage og rykke børnene uden at skælde ud eller gøre børnene forkerte. I et forældreperspektiv opleves det trygt, at medarbejderne er tydelige både i kommunikationen til børnene og forældrene. Det fremhæves, at personalet har en professionel og venlig tilgang til forældrene samt at en del forældre møder op til de arrangementer der afholdes. Institutionen fortalte om den nationale forældreundersøgelse, som viser høj trivsel på fritidshjemmet og høj faglighed på skolen. Forældrene inddrages altid, når der skal samarbejdes omkring børn der bøvler og har brug for et særligt pædagogisk fokus for at trives. I forlængelse heraf indledes et sådant arbejde altid i samarbejde med skolen og der arbejdes med pædagogisk didaktiske handleplaner, som følges op via team og afdelingsmøder. Institutionen fremhæver her de ugentlige teammøder med klassepædagogerne og lærerne som en faglig betydningsfuld og handlingsorienteret samarbejdsarena. Forældrerådet kender og inddrages i deres opgaver. Der lægges vægt på sammenhængskraften mellem skolen og fritidsinstitutionen f.eks. ved at rådsrepræsentanten også er skolebestyrelsesrepræsentant. Forældrerrepræsentanten fremhævede her det gode samarbejde både i råd og bestyrelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at institutionens overgangsarbejde kobler sig til ”mangfoldige børnefællesskaber”. I år har man valgt at prioritere overgangsmidlerne ved at ansætte en afdelingsleder, som har fokus på 0- og 1 klasserne. Samt en halv inklusions og en halv overgangspædagog. Skolen og fritidsinstitutionen er enige i at dette har løftet kvaliteten målrettet med særlig fokus på at prioritere ressourcerne i en tidlig forebyggende indsats omkring de nye 1. maj børn. Afdelingsleder samler info til klubben i forhold til at sikre de gode overgange for børn der har det svært. Derudover er der forskellige tiltag i spil, idet skolen kommer på besøg og klubben henter de nye klubbørn i den første uge. Både skole og fritidsinstitution ser et behov for at videreudvikle på overgangspædagogikken i forhold til klubben. Det opleves, at stærkt samarbejde fungerer, herunder også i forhold til BUFs rammer og retningslinjer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen kortlægger børnenes trivsel via TOPI værktøjet ca. 2 gange årligt. Det opleves, at værktøjet er anvendeligt, idet der er fokus på at indhente viden om barnets forskellige arenaer. I forlængelse heraf bidrager medarbejderne med helhedsorienterede perspektiver, idet klassepædagogerne jo både arbejder i skolen og på fritidshjemmet. Der følges op via pædagogisk didaktiske handleplaner på team og afdelingsmøderne. Institutionen fremhæver arbejdet med at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af afdelingerne som en dynamisk proces. F.eks. refereres til processer omkring tilsynskriterierne, A guide, det professionelle forældresamarbejde osv. På fælles møder med efterfølgende refleksioner i afdelingerne. I forhold til at videreudvikle på evalueringskulturen, som har til mål at udvikle og kvalificere de pædagogiske læringsmiljøer for alle børnene, herunder børn i udsatte positioner: Her fremhævede konsulent et fokus på at forfine organisering og rammesætning målrettet for bestemte børn som forudsætning for mere hensigtsmæssige deltagelsesmuligheder samt ændring af uhensigtsmæssige deltagelsespositioner. Institutionen fortalte, at de fremover vil bruge Hjernen og Hjertet i forhold til dokumentation og planlægning af udviklings- og handleplaner. Data viser, at børnenes perspektiver er inddraget i børnemiljøvurderingen. Derudover indhentes børnenes stemmer og perspektiver på børnemøder, som organiseres på klasseniveau, postkassen og løbende når det opstår i samspillet med børnene i deres hverdag. Dette understøttes af observationerne f.eks. i forhold til massage aktiviteten og indkøb af bøger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

På baggrund af sidste tilsyn er vi i proces med:

Fokus på eftermiddagsmad:

I alle tre afdelinger har vi haft øget fokus på at inddrage børnene i madsituationen - de hjælper til med at tage selv eller servere for hinanden. De skal stille brugt service i opvaskeren – eller på et bord – og smider madrester i madspanden. Børnene hjælper desuden når det er muligt, med at stole ud når de kommer. Vi har prioriteret en ekstra voksen i køkkenet den første times tid, med henblik på at understøtte det pædagogiske perspektiv, bl.a. at skabe dialog omkring madkultur.

Højere grad af inddragelse i det praktiske:

Børnene inddrages i høj grad i oprydning og vi taler om, hvordan man efterlader et rum, man har leget i, hvordan og hvorfor man passer på tingene og ikke mindst: *vi gør klar til leg i morgen.*

Organisering af nye medarbejdere/vikarer:

Når vi har nye medarbejdere/vikarer i huset, er vi opmærksomme på ikke at placere vedkommende et sted i huset, hvor aktiviteterne og opgaverne kan være et "pædagogisk brændpunkt". Bemandingen i huset skal være passende til de individuelle pædagogiske kompetencer.

Vi har udarbejdet en håndbog for modtagelse af nye medarbejdere og vikarer.

Overgange:

Vi har indført forskudte overgange i overgangen fra skole til KKFO i alle afdelinger, en eller flere klasser ankommer forskudt til KKFOen, hvilket skaber mulighed for et bedre flow i de pædagogiske aktiviteter.

Tilsynskriterier:

I januar 2025 startede vi med den indledende proces ift. at forholde vores praksis til tilsynskriterierne. I 2026 vil vi forsætte processen med udgangspunkt i de indledende refleksioner samt anbefalinger fra tilsynsrapporten.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

1. At organisere måltidssituationen som et pædagogisk læringsrum, hvor børnenes interesser i højere grad kan fastholdes og understøttes i længerevarende dialoger via et fælles tredje.
2. inddrage og anviser de børn, der kan have svært ved – af sig selv – at koble sig på et børnefællesskab, en aktivitet.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

1. Meningsfulde samtaler i børnegrupper, hvor børnene understøttes i turtagning i forhold til tale og lyttepositioner er noget, vi allerede arbejder meget med, dog ikke altid lykkes med i måltidssituationen, særligt i afdelinger med tre klasser.

En afdeling drøftede måltidssituationen og har ud fra denne drøftelse lavet en SMTTE-model i samarbejde med Meyers Madhus.

En anden afdeling har drøftet, hvordan bordene er placeret – og herigennem få bedre betingelser for at kunne fastholde og understøtte længerevarende dialoger samt at fremstå i mere tydelige pædagogiske positioner. Vi vil desuden undersøge om andre KKFO'er er lykkedes med tiltag, som vi kan lade os inspirere af.

2. Vi vil have fokus på, hvordan at vores nye rutine med forskudt ankomst af børn til KKFO fra skole yderligere kan sikre, at de voksne i højere grad har mulighed for at spotte, inddrage og anvise de børn, der kan have svært ved – af sig selv – at koble sig på et børnefællesskab, en aktivitet. Vi vil også afprøve flere former af visuel guidning.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil have de to temaer til forsat drøftelse på kommende fællesmøder samt afdelingsmøder, med henblik på at kunne inspirere hinanden til pædagogisk udvikling og nye tiltag.

Vi vil evaluere nye afprøvede tiltag på afdelingsmøder og efterfølgende fællesmøder.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af lederen af fritidsinstitutionen forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ja

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?	Ja
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??	Nej
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?	Ja
Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?	Ja