



Tilsyns-rapport 2025

Humlehuset



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Tilsynsobservationen er gennemført mandag d. 27. oktober kl. 8.15 til 11.20

Faglig dialog blev afholdt d. 02-12-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, Pædagogisk leder, 2 pædagogiske medarbejdere og 2 pædagogiske konsulenter

Tilsynet er afsluttet d. 02-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

I vuggestuen ses en variation i de voksnes sensitivitet over for børnenes signaler. Enkelte medarbejdere arbejder undersøgende og nysgerrigt med at sætte ord på børnenes intentioner og følge deres initiativer i leg og samspil. Andre medarbejdere korrigerer i højere grad børnene og får i mindre omfang undersøgt, hvad barnet forsøger at kommunikere. Spejling sker oftest på børnenes handlinger eller som konstateringer, og der sættes sjældent ord på barnets følelsesmæssige oplevelse. Nærværet i vuggestuen varierer ligeledes. I nogle grupper bliver de pædagogiske medarbejdere i barnets spor og fastholder fordybelsen gennem længere legeforløb, mens andre steder ses hyppige afbrydelser på grund af praktiske opgaver. Rutinerne fremstår rolige og tydeligt organiserede, der gives korte instruktioner og rammerne understøtter børnenes deltagelse i samlinger og overgange, og arbejdet i mindre grupper skaber gode betingelser for ro og nærvær. I børnehaven ses voksnes deltagelse i leg og en del fordybte legeforløb. Når de pædagogiske medarbejdere deltager i legen, udvises der en høj grad af sensitivitet og der afstemmes løbende efter børnenes initiativer. Sensitiviteten falder, når børn handler uventet eller forlader en aktivitet eller leg, og tilgangen bliver mere regulerende end undersøgende. Følelser afledes ofte, frem for at blive spejlet. Der vises generelt glæde, engagement og lyst til at indgå i børnenes lege. Børnehavens rutiner i samling og gårdarbejde fremstår genkendelige og understøtter børnenes tryghed. Måltidsrutinerne varierer i struktur og der arbejdes i forskellige grad med selvhjulpethedstuerne i mellem. Modtagelsen bidrager til en rolig start på dagen og gode rammer for leg og deltagelse i aktiviteter. Enkelte praktiske afbrydelser og voksne i bevægelse forstyrrer fordybelsen i nogle situationer. Særligt ses at nogle voksne bevæger sig meget rundt for at sikre overblik eller udfører praktiske opgaver, hvilket reducerer nærværet.

I den faglige dialog fremgår det, at ledelsen oplever, at personalet arbejder intensivt med organisering, positioneringer og rollefordeling og at dette fokus fortsætter. Samtidig konstateres det, at observationerne viser, at der fortsat er forskelle i kvaliteten, og at nogle medarbejdere har brug for støtte til at udvikle en mere sikker og konsekvent praksis. I dialogen drøftes videre, at særligt der hvor en fast medarbejder guidede en vikar både i praktiske opgaver og i fordybet samspil med børnene er virksomt og dette med fordel kan udbredes til en fælles tilgang. Ligeledes drøftes at de pædagogiske læringsmiljøer stuerne i mellem arbejder forskelligt. Det fortælles, at der tages afsæt i den enkelte børnegruppe samtidig med, at der også er et behov for en form for sammenhængstuerne imellem. Videre fortælles, at der arbejdes med legezoner og overbliksskemaer for at skabe en tydelig rollefordeling og arbejdet i små grupper som kan sikre en mere sensitiv og nærværende praksis. Mentalisering blev drøftet som et område, der er påbegyndt og både vuggestuen og børnehaven ser begyndende bevægelser. Videre drøftes, hvordan det kan være svært at omsætte øvelser og drøftelser til en fælles faglig praksis, og at der er behov for mere sidemandsoplæring, kollegial feedback og tydeligere fælles faglig retning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisning: Drøft, målsæt og iværksæt tiltag med henblik på at skabe fordybelse, nærvær og sensitivitet i jeres tid til samspil med børnene.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser at der arbejdes aktivt og forskelligt med børnefællesskaber, positioneringer og pædagogiske medarbejders deltagelse. Der ses flere stærke eksempler på nærvær, guidning og understøttelse af fællesskaber, og situationer hvor struktur, opmærksomhed og skabelsen af deltagelsesmuligheder ikke er tydelig i børnehøjde. I vuggestuen ses flere situationer, hvor de voksne understøtter børns deltagelse gennem tydelig spejling og positiv italesættelse. F.eks. i en køkkenleg hvor børnenes handlinger blev sat i relation til hinanden, så børnene kunne indgå i et fælles fokus. I en tegnesituation var der tydelig forskel afhængigt af, hvilken voksen der deltog; én sagde ingenting; mens en anden guidede børnene til at kigge på hinandens tegninger, hvilket skabte struktur og nye deltagelsesmuligheder. De fleste børn inviteres ind i et fællesskab og der ses også at et barn udforsker alene på et af toiletterne, fordi alle voksne var fordybt i samme aktivitet. Det ses at de voksne positionerer sig i alle tre legepositioner – foran, ved siden af og bagved børnene. Der blev observeret nogle gode eksempler på børns deltagelse i rutiner, som oprydning, hvor børn viste glæde og samhørighed, understøttet af voksne i et fælles nærvær. I børnehaven ses voksne, der fungerer som facilitatorer i leg og hjælper børn godt i gang, men deltagelsesniveauet varierer. På nogle stuer ses primært observerende medarbejdere, mens medarbejdere på andre stuer deltog aktivt og styrkede fællesskabet gennem guidning. Der ses en større variation i konflikthåndteringen f.eks. bliver nogle konflikter håndteret på afstand og hvor børnene ikke blev inddraget, men udviser en mere undersøgende tilgang. I fællesområdet ved "Lottes kontor" blev der observeret et stærkt samspil, hvor en børnegruppe blev guidet roligt ind i fællesskabet. På legepladsen var der tydelige rollefordelinger, hvilket betød, at færre børn stod alene. Enkelte børn i udsatte positioner blev ikke opfanget, f.eks. et barn der lagde sig på gulvet uden at blive set. Flere børn, der blev afbrudt i leg, fik ikke hjælp til at genfinde deres plads i fællesskabet. Overordnet er der en god balance mellem børneinitieret leg og voksenplanlagte aktiviteter. I samlinger blev der set børn, der sad med hånden oppe i lang tid uden at blive inddraget. Det ses at der arbejdes med selvhjulpenhed i måltidet og at dette udføres forskelligt på stuerne. De fysiske læringsmiljøer i begge afdelinger understøtter generelt leg og genkendelighed i børnehøjde, dog ses også steder hvor det er uklart for børnene, hvad materialer og ophæng skal bruges til.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere lægger vægt på læringsmiljøernes indretning og deres betydning for ro, deltagelse og børns mulighed for at orientere sig i hverdagen. Samlingerne beskrives som et område, der fortsat er under udvikling, blandt andet på grund af mange forstyrrelser og skiftende rytmer. De pædagogiske medarbejdere arbejder i øjeblikket med at afprøve forskellige formater for at finde en mere stabil praksis, og der foregår løbende drøftelser på tværs af stuerne om, hvordan samlingerne kan tilrettelægges mere hensigtsmæssigt. Tegn på børns deltagelse vurderes i praksis, og det drøftes, at der med fordel kan være fokus på samlingens formål og ønskede effekter for børnene. Det fortælles, hvordan der arbejdes med tilpasning af de

pædagogiske læringsmiljøer og hvordan dette både har positiv betydning for det enkelte barn og gruppen. F.eks. tilrettelægges der med fokus på tydelige rammer for deltagelse, og medarbejdere oplever, at det bidrager til større stabilitet i aktiviteterne. Videre drøftes, at når medarbejdere er opmærksomme på at ændre og tilpasse praksis, når noget ikke fungerer, kan der med fordel fokuseres på formulering af ønskede effekter for børnene og en kontinuerlig evaluering af dette. Både for selv at opdage de positive små forandringer og effekterne for børnene. Deltagerne giver udtryk for, at observationerne stemmer overens med de områder, de allerede har haft fokus på, og de oplever en bevægelse mod en mere fælles faglig retning i huset. Arbejdet med dynamiske børnegrupper drøftes og det fortælles hvordan grupperne sammensættes så børnene kan støtte hinanden og lære af de kompetencer, der er til stede i gruppen. Her drøftes videre vigtigheden af at arbejde med små mål og evaluering.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisning: Drøft, målsæt og iværksæt, hvordan I kan arbejde med små mål i børnehøjde og evaluering på dette med fokus dynamiske børnegrupper.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere i vuggestuen i langt de fleste situationer fungerer som sproglige rollemodeller. Der anvendes en rolig og venlig tone, og fastholdelse af sproglig kontakt, også når børnene ikke responderer flere steder. Der ses flere eksempler på, at medarbejdere inviterer børn ind i turtagning gennem afstemte spørgsmål og sproglige følgeskaber, samt gør brug af de støttende sproglige strategier. Der ses i vuggestuen en aktiv inddragelse af kroppen som pædagogisk redskab. De pædagogiske medarbejdere placerer sig både ved siden af, bagved og foran børnene og deltager i lege, herunder hoppelege og bevægelsesaktiviteter i samling. Ved måltider og i garderoben i vuggestuen ses en tydelig sproglig rammesætning, hvor pædagogiske medarbejdere sætter ord på handlinger og understøtter selvhjulpenhed verbalt. I børnehaven observeres der flere situationer, hvor pædagogiske medarbejdere anvender bydeform, korrigerende sprog og en fastere tone. Dette ses især i overgangssituationer og i guidning af børn i aktiviteterne. I andre situationer observeres længere pauser, hvor børnene får mulighed for at forklare og uddybe og samspillet styrker både mellem børnene og mellem barn og voksen. I børnehaven observeres denne kropslige deltagelse i mindre grad, og flere pædagogiske medarbejdere fremstår passive i børnenes bevægelseslege. Det ses også at mange børn er samlet i garderoben, hvilket reducerer muligheden for sproglige interaktioner og motoriske læringsmuligheder. Materialer er let tilgængelige i begge afdelinger, og der er flere muligheder for kropslig udfoldelse, særligt i vuggestuen. I børnehaven er pladsen mere begrænset, men der ses stadig områder, hvor børn kan bevæge sig. Legepladsen rummer varierede muligheder for bevægelse og motoriske aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at der peges på forskelle mellem afdelingerne i forhold til sproglige rollemodeller, bevægelsesaktiviteter og anvendelse af læringsmiljøerne. De pædagogiske medarbejdere genkender forskellen i medarbejderes sproglige niveau, erfaring og tilgang til barnet og i den forbindelse drøftes hvordan guiden af kollegaerne med fordel kan være i fokus fremadrettet. De pædagogiske medarbejdere beskriver situationer, hvor praktiske opgaver i perioder har fyldt mere end børnemiljøet, og hvor medarbejdere oplever, at arbejdet med børn med særlige udfordringer kan være energikrævende og påvirke den efterfølgende pædagogiske tilgang. Det fremgår, at medarbejderne i Humlehuset delvist arbejder med voksenskit og genkendelighed for børnene. En del af personalet har taget nye arbejdsgange i brug, fx at udvalgte medarbejdere bevæger sig mellem stuer fremfor, at hele stuen omorganiseres omkring enkelte børn. Der samarbejdes også på tværs, når medarbejdere er optaget af møder eller opgaver, så andre stuer kan hjælpe ved behov. Medarbejderne beskriver, at de til tider rammer et "metodeloft", hvor velkendte metoder ikke rækker, og hvor fokus risikerer at glide fra børnenes perspektiv til medarbejdernes egne ressourcer. Videre fortælles, hvordan der arbejdes fælles med musik og bevægelse og at dette er under udvikling således at enkelte medarbejder ikke oplever, at stå alene med denne fælles aktivitet for hele huset.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Drøft, målsæt og udarbejde tiltage således at de pædagogiske medarbejdere kan agere sproglige rollemodeller for børnene og hinanden.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerådet har taget initiativ til at gennemføre en forældreundersøgelse. Det fortælles af den pædagogiske leder, at de forældre som har svaret, er størstedelen tilfredse med samarbejdet med Humlehuset. Med ganske få undtagelser. I dialogen drøftes, at særlig en stues forældre oplever, ikke at være informeret tilstrækkeligt. Dialogen viser, at der generelt opleves et godt forældresamarbejde i Humlehuset. De pædagogiske medarbejdere fortæller, hvordan de i højere grad end tidligere guider, giver råd og vejledning til forældrene end tidligere. Medarbejderne oplever, at flere børn starter med mindre etablerede rutiner omkring søvn, spisevaner og selvregulering, og at forældrene ofte efterspørger konkret vejledning om helt grundlæggende hverdagspraksis. Det stiller øgede krav til kommunikationen og til den pædagogiske støtte, medarbejderne giver forældrene. Der fortælles, hvordan medarbejderne i højere grad arbejder med at synliggøre betydningen af fællesskaber og rutiner for børnene. I den forbindelse er der fokus på den gensidige forventningsafstemning mellem hjem og Humlehuset. Velkomstmateriale og dialoger bruges aktivt til at understøtte dette. Forældrene beskrives som generelt positive og modtagelige, også når medarbejderne formidler praksisser, der kan være anderledes end familiens egne vaner. Det fremgår, at der arbejdes med forskellige typer samtaler: indkøringsamtaler, 3-måneders-samtaler samt overgangssamtaler mellem vuggestue og børnehave. Medarbejderne beskriver, at disse samtaleformer er under justering, blandt andet fordi børnene ved skolestart ofte har brug for længere tid til at lande i nye grupper. Der er udarbejdet principper for samtalerne, og medarbejderne forsøger at tilpasse tidspunktet efter børnegruppernes udvikling og forældrenes behov. Kommunikation til forældre sker primært via dagbøger på AULA, nyhedsbreve og ugeplaner. Der peges på behov for ensartethed, da forældrerådet har gjort opmærksom på at denne er forskellige fra stue til stue. Der tages initiativer til at skabe en rød tråd på tværs af huset, blandt andet ved at samle kommunikation på udvalgte ugedage. Det fremgår af dialogen, at Humlehuset har en stærk tradition for fælles arrangementer, som forældrene bakker op om. Forældrerådet engagerer sig aktivt og tager initiativ til flere tiltag, såsom bidrag til tiltag i praksis, sommerfest mv. og andre arrangementer. Forældrerådet støtter også op i situationer, hvor der er behov for sværere dialoger. Samarbejdet vurderes samlet set som velfungerende, engageret og præget af gensidig tillid, med behov for fortsat fokus på fælles kommunikationslinjer og klare forventninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisning: Drøft og beslut i forældrerådet en mere ensartet kommunikation og deling af informationer fra stuerne til forældrene

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages af og til i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes aktivt og reflektivt med overgange mellem hjem og vuggestue, vuggestue og børnehave. I vuggestuen beskrives overgange til børnehaven med f.eks. besøg på den modtagende børnehavestue og en velfungerende bevægelsesaktivitet om fredagen for de ældste vuggestuebørn, som man nu ønsker at koble med de yngste børnehavebørn. Formålet er at skabe supplerende overgange, mere gruppe styrede overgangsaktiviteter og ikke kun enkeltstående besøg. I besøg på den modtagende stue arbejdes der med at udnytte de tidspunkter, hvor grupperne er mindre og mere overskuelige, til at skabe nye relationer og trygge møder mellem børn på tværs af afdelinger. Et konkret eksempel er, at et barn, der står foran en overgang til børnehaven, deltager i mindre grupper på børnehavestuen som led i en differentieret overgangsproces. Medarbejderne oplever, at dette giver en faglig meningsfuld mulighed for at tilpasse støtten til det enkelte barn, særligt når stuerne ellers er meget fyldte. Der er også eksempler på, hvordan børn, der vender tilbage fra aktiviteter i børnehaven, modtages af både børn og medarbejdere med nysgerrighed og anerkendelse. I den forbindelse nævnes at dette blev observeret på dagen for observation. I overgangen mellem børnehaven og KKFO arbejdes der fortsat struktureret. Børnene besøger KKFO efter en fælles pædagogisk forståelse af, at børnene ikke "skal i skole". Børnene introduceres til det miljø, der kommer efter børnehaven. Der bruges fælles aktiviteter som teater, temalege og kendte fortællinger (fx Villads fra Valby) for at skabe genkendelighed og tryghed. Det stærke samarbejde mellem børnehaven og KKFO beskrives som en vigtig faktor for børnenes trygge overgang. Medarbejderne understreger dog, at dette er et minimum, og at der lokalt suppleres med yderligere tiltag, som vurderes betydningsfulde for børnegruppen. I dialogen indgår også input fra storbørnsgruppen, hvor medarbejderne arbejder målrettet med sociale kompetencer, venskaber på tværs, bæredygtighedstemaer og praktiske færdigheder. Der arbejdes med feedbackkultur med børnene, og der vises eksempler på, hvordan børn inddrages aktivt i evaluering af aktiviteter. Det fremgår desuden, at der arbejdes systematisk med sprogtest, planlægning af aktiviteter og progression i perioden maj-oktober, og at dette intensiveres yderligere fra 1. september med fokus på relationer og fællesskaber. Medarbejderne redegør for, at principperne fra bestyrelsen endnu ikke er fuldt omsat i praksis, da de først lige er modtaget. Det planlægges, at principperne behandles i TRIO og PU i januar, og medarbejderne forventer, at de gradvist indarbejdes i løbet af året. De oplever samtidig, at de nuværende principper tager udgangspunkt i eksisterende praksis og derfor virker genkendelige og anvendelige.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisning: Med afsæt i forældrebestyrelsens principper skal i tilpasse egen interne overgange.

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der er behov for at styrke samarbejdet på tværs af afdelingerne, både organisatorisk og pædagogisk. De pædagogiske medarbejdere henvises til allerede eksisterende aktiviteter såsom fælles musikfre dage. Evalueringsskulturen beskrives som værende i udvikling, og der er ønske om at arbejde mere systematisk med, hvilke tegn og effekter man vil se, før man justerer praksis. I dialogen drøftes data fra TOPI. TOPI beskrives som et vigtigt redskab til at tale børnene grundigt igennem og som grundlag for nye indsatser – både for enkelte børn og i fællesskabet. Det fremhæves, at TOPI-samtalerne ofte medfører nye faglige opmærksomheder og skærper blikket for, hvornår forældrene skal inddrages tidligere i arbejdet. Medarbejderne i vuggestuen fortæller, at de altid inddrager forældrene i udarbejdelsen af handleplaner, da de vurderer, at forandringer kun kan lykkes gennem et tæt samarbejde. I børnehaven beskrives en lignende tilgang, hvor handleplaner og indsatser først drøftes i teamet, hvorefter forældrene inddrages afhængigt af barnets behov. Der fortælles imidlertid om en lille forskel i forældreinddragelsen. Ledelse inddrages primært i sager, hvor formidlingen til forældrene vurderes kompleks. Medarbejderne beskriver, at arbejdet med relationskort (sociogram) også er en del af praksis i vuggestuen, som et redskab til at undersøge relationernes kvalitet og sikre, at ingen børn står uden stærke relationer eller situationer hvor TOPI-vurderinger udfordrede medarbejdernes selvforståelse. I dialogen nævnes, at ikke alle børn er TOPI-vurderet. Det forklares med nylige opstarter eller børn, der ikke længere går i huset. Tidligere lavede man primært individuelle mål for hvert enkelt barn, men erfaringen har vist, at fælles mål kan styrke kvaliteten og skabe større sammenhæng for barnet og børnene i praksis. Dette arbejde har især været tydeligt i vuggestuen, hvor man gennem længere tid har arbejdet tematiseret og dermed fået en tydelig rød tråd i det pædagogiske arbejde. Derudover omtales sprogvurderinger, hvor medarbejderne fortæller, at der har været uklarhed omkring aldersgrupperne for testning. Dette er nu justeret, og der er sendt information ud til både vuggestuer og børnehaver. Der opleves generelt en sproglig forskydning, særligt i ordforråd, turtagning og sprogforståelse, hvilket stemmer overens med observationerne fra praksis. Der peges på, at børn med flere sprog kan være vanskelige at sprogvurdere, fordi medarbejderne ikke altid ved, om børnene forstår instruktioner på deres modersmål. Medarbejderne fortæller også, at en større gruppe børn taler andre sprog indbyrdes, og at dette til tider udfordrer deltagelsen i fællesskabet. Forældrene opfordres derfor til at fastholde modersmålet hjemme og at medarbejdere støtter op om dansk som fælles sprog i institutionen. Der ses en god systematik i gennemførelsen af sproglige indsatser og det fremgår af årshjulet for sprog, hvordan der er en høj grad af systematik. I forhold til ensartethed i den pædagogiske praksis fortæller medarbejderne, at pædagogisk udvalg arbejder med fælles rammer for SMTTE-modellen, fælles overordnet tiltag f.eks. læreplansarbejdet med æstetik, læringsmiljøer og fællesskaber og handleplansarbejde (forandringsmodel), så indsatser bliver realistiske og opnåelige. Det fremgår således af drøftelserne, at Humlehuset arbejder med fælles metoder og materialer, bl.a. SMTTE-modellen. Medarbejderne udtrykker, at der fortsat er behov for, at den pædagogiske linje bliver mere konsistent, især når der arbejdes i detaljer og daglige rutiner, idet den røde tråd ikke altid fremstår helt tydelig på tværs af hele huset. Afslutningsvis drøftes børneperspektivet og her gives eksempler på børnemøder, rundvisninger ledet af de ældste børn og daglige samtaler, hvor børn fortæller om deres oplevelser. Der er dog ikke en fælles systematik for at indsamle eller anvende børnenes perspektiver, og medarbejderne efterspørger konkrete redskaber til at arbejde mere struktureret med dette. Det

nævnes, at børnenes stemme i dag primært opsamles ad hoc – f.eks. når børn fortæller om ture, hvad der var godt, svært eller noget de gerne vil igen – og at dette med fordel kan systematiseres.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisning: Drøft, målsæt og iværksæt, hvordan I kan arbejde med at inddrage børnenes perspektiver i tilrettelæggelsen af de pædagogiske læringsmiljøer. Anvisning: Drøft, målsæt og iværksæt systematikker med fokus på at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer og afdelinger.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har i humlehuset siden sidste tilsyns dialog arbejdet med og været optaget af at, blive endnu bedre til at lave tydelige legezone som alle børn kan navigere i. Vores positioneringer som personaler, gå forrest, ved siden af og bagved i børnenes leg og sikre at der ikke er børn der er udenfor leg og fællesskaber. Dialog via leg med børnene og derigennem sikre at der bliver lavet turtagninger, samt folde sproget ud i længere sætninger for at, understøtte børnenes sproglige kompetencer. Vi har i samarbejde med Meyers madhus, arbejdet med det gode måltid, med fokus på madmod, rutiner / overgange og selvhjulpenhed ved måltiderne. Vi har arbejdet på at sikre, at børn hverdag får mulighed for at hjælpe med praktiske rutiner, eks. vis borddækning, egen oprydning efter maden, selv øse og hælde op under måltidet. Vi har arbejdet med at personalet i endnu højere grad arbejder med de samme systematiske tilgange i huset, så vi sikre at alle børn får bedre muligheder, på samme vilkår.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

opmærksomheder vi har fået fra tilsynsrapporten 2025 og som vi vil arbejde med i 2026. Ledelsesteamet har lavet en udviklingsplan for hele huset for 2026. særlige opmærksomheder vi skal arbejde på: Forældresamarbejdet, at vi arbejder med en fælles ramme for billeder og dagbøger i aula og ens retning for månedsbreve og tilbudte forældresamtaler. Justering af egne praksisser for at sikre, at børn ikke ryger ud af fællesskabet, arbejdsredskaber low a rousel, ICDP og kids observation kvartal vis. I værksætte hvordan vi kan arbejde med små delmål i børnehøjde og finde en evaluerings form med fokus på dynamiske børnegrupper. Sikre at vi i højre grad for inddraget børnenes perspektiv i planlægning af de pædagogiske læringsmiljøer så vi kan sikre en mere ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af huset. Arbejde med fælles tematikker for huset året rundt ved brug af forandringsmodellen og smitte model til hver tematik, fælles for alle børn huset. Genbesøg børnesyn.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 24-03-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
