



Tilsyns-rapport 2025

Børnehuset under Regnbuen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder ledende i institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: D. 11. marts kl. 12.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 19-03-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagog fra hhv. børnehaven, mellemgruppen og vuggestuen, to forældre rårdsrepræsentanter, pædagogisk leder, klyngeleder, pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 02-05-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Børnehuset under Regnbuen er fornylig sammenlagt af to tidligere institutioner, Brolopperne og Tusindfryd. Pædagogisk leder har i en årrække været leder af Tusindfryd samt været konstitueret leder i Brolopperne. På observationsdagen var der tilstrækkelig normering på alle stuer.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Deadline for Børnehuset under Regnbuens pædagogiske læreplan er med udgangen af 2025.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er sjældent nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer sjældent præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

De fleste pædagogiske medarbejdere er tydelige i mimik og kropssprog, smiler og har øjenkontakt med børnene. Der er dog mindre opmærksomhed på de børn, som holder afstand til andre, samt på børns slørede signaler. Generelt mangler der fokus på børn, som ikke selv søger hjælp, og deres behov for nærhed bliver ofte overset eller afvist. Et konkret eksempel viser et barn på legepladsen, som opsøger voksnes nærhed, enten ved at være tæt på en voksen eller gå hen til, hvor andre børn er. Barnet får sjældent længerevarende voksenkontakt, og der bliver ikke taget initiativ til fælles aktiviteter med barnet. Der ses enkelte forsøg på at engagere barnet, f.eks. ved at tage det i hånden. Det pædagogiske personale varierer i, hvorvidt de med ord, mimik og kropssprog viser, at de ser barnet og dets initiativ. Det ses i et eksempel, hvor et mindre barn, der kravler på gulvet og over længere tid søger kontakt til voksne via smil og øjenkontakt, men som ikke bliver set af de voksne. Det pædagogiske personale er til en vis grad tilgængeligt og tilbyder trøst og omsorg, når børn er kede af det. Dog gribes situationer, hvor børn er optagede af noget, sjældent, ligesom børns nysgerrighed og interesse sjældent bliver understøttet. Mange børns kontakt med voksne er kort og overfladisk. I én afdeling er der generelt en del sporadisk 1:1 kontakt, som f.eks. ved eftermiddagsmaden, hvor voksne går til og fra bordet. Dialogerne er få, fragmenterede og handler oftest om maden. Der ses af og til samspil med børn præget af fjollet, øjenkontakt og samtale, især i rutinesituationer som ble- og tøjskift. Der ses ikke opdeling af børn i mindre grupper. Rolle- og opgavefordeling er uklar, særligt på legepladsen og efter eftermiddagsfrugt. Det er ikke tydeligt, om der arbejdes med rollerne, flyver, fordyber og omsorgsgiver.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejdere • Genkender observationer omkring rutiner og overgange på stuerne. • Har ikke haft tidligere kendskab til faste rutiner og overgange. • På legepladsen arbejdes der på at samle større grupper børn til aktiviteter, men ressourcer er en udfordring. • Der er børn med behov for 1:1, hvilket påvirker organiseringen. • DGI's legecoaches har introduceret aldersvarende lege. • Der mangler overblik og struktur, især ved brug af vikarer. • Fokus på tydelige zoner og baser på legepladsen for at fastholde aktiviteter. • DGI bidrager med tjeklister og forslag til placering af lege. • Tema-legekasser og oprydning foreslås som løsninger. Forældre perspektiv • Svært at danne overblik over dagen, da man ikke selv er til stede. • Udtrykker bekymring over medarbejders oplevelse af manglende ressourcer, vikarer og udskiftning. • Oplever tryghed på stuer uden så meget udskiftning. Pædagogisk leder • Næste skridt er allerede igangsat – DGI har været ude for nylig. • Fokus på tydeliggørelse af zoner på legepladsen og bedre organisering om eftermiddagen. • Formiddagen er bedre struktureret. • Roller skal defineres og gøres tydelige for alle. Klyngeleder • Anerkender at der både sker noget godt og at der er udviklingspunkter. • Ønsker mere fokus på børneperspektivet: Hvad skal børnene lære, og hvad skal I gøre? • Ønsker mere afstemning med børnenes behov og tydeligere refleksion over pædagogisk praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder og det pædagogiske personale skal sikre, at alle børn gennem hele dagen oplever nærværende kontakt med voksne og børn gennem længere tid. Pædagogisk leder skal sikre en ensartet praksis i ft. overgange og rutinepædagogik samt sikre en tydelig organisering og struktur gennem hele dagen.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er sjældent balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer sjældent, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres en variation i, om det pædagogiske personale sætter ord på børns samspil, tager initiativ til fælles samtaler i børnegruppen og inviterer børn ind i lege, de selv deltager i. Kun få gør det – de fleste gør det ikke. Generelt ses mange børn, både inde og ude, der går alene rundt uden at personalet hjælper dem ind i leg eller aktivitet. Det pædagogiske personale forsøger sjældent at inkludere børn i fællesskabet, hjælpe dem i gang med leg eller vise interesse for deres aktiviteter. Personalet beskytter heller ikke børns leg mod afbrydelser eller stilladserer legen ved fx opdeling i mindre grupper eller ved aktiv deltagelse. Enkelte børn ses dog i fordybet leg med fx Duplo eller i dukkekrogen. Disse lege forstyrres dog af voksne, som fx sætter sig tæt på uden at engagere sig eller anerkende legen, hvilket forstyrrer snarere end understøtter. Der er også mange børn, som dimser rundt uden fordybelse eller længe revarende aktiviteter – både alene og i samvær med andre. Normeringen på dagen er god, med 2-3 voksne per stue, og børnetallet er under maksimum. Det pædagogiske personale arbejder sjældent med at veksle mellem at gå foran, ved siden af og bagved i ft. legen. Der ses planlagte vokseninitierede aktiviteter, dog fremstår læringsperspektivet og de didaktiske overvejelser bag tydelige. Der ses ikke en tydelig struktur for, hvad børnene skal, hvor og med hvem. Personalet tildeler sjældent børn roller i rutinesituationer, og det ses ikke, at de tilrettelægger disse situationer i mindre grupper, som understøtter læring og samarbejde. De fysiske læringsmiljøer er generelt æstetiske og af og til inspirerende, men der er stor variation. Nogle stuer har fx legeklukkener med mad og dækket bord, mens andre er slidte og uinspirerende. Der er forskel på, om der er gjort klar til leg efter legepladsbesøg. På de fleste stuer er der puslespil og tegnesager fremme, men på én stue er der ikke forberedt noget.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejdere • Drøfter støtte til børn i udsathed og deres følelsesmæssige udvikling – behov for bedre videndeling i huset. • Mangler tydelig organisering og kendskab til roller. • Behov for mere viden om signaler hos børn i udsat position og tydeligere struktur omkring, hvem der gør hvad. • Fast personale og små grupper vurderes som vigtige – men sårbare ved få voksne til stede. • Samarbejde mellem stuer foregår ved at flytte børn (ikke voksne) pga. gruppestørrelse. • Ressourceafvejning: skal børn inddrages i rutiner (smøre selv) eller ej? • Aktiviteter om eftermiddagen er ikke planlagte, men der tilbydes muligheder. Forældreperspektiv • Ønsker mere information om barnets dag – hvad skal de lave, og hvad afleveres de til? • Billeder på Aula er værdsat, men opslagstavlen bruges ikke effektivt endnu. • Fri leg dominerer om eftermiddagen. • Kommunikation om overlevering afhænger af tidspunktet og bemandingen ved aflevering. Pædagogisk leder • Aktiviteter som borddækning er mindre struktureret om eftermiddagen. • Ønsker større fokus på formål på legepladsen samt roller og zoner for bedre kvalitet om eftermiddagen. Klyngeleder • Kvaliteten skal være den samme – både formiddag og eftermiddag. • Kalder på refleksion: hvad skal børnene have ud af deres dag? • Opmærksomhed på at børn oplever brud i kontakt og manglende vokseninteraktion.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal fortsætte udarbejdelse af proces om videndeling på tværs om high og low auras samt aflæsning af børns signaler når de er i udsat position. Pædagogisk leder skal sikre, at det pædagogiske personale får viden og kompetencer om legens betydning og de tre positioner (foran, bagved, ved siden af) i ft. at sikre alle børn deltagelsesmuligheder i positive børnefællesskaber.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer sjældent som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder sjældent systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer sjældent som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det pædagogiske personale ses sjældent agere som sproglige rollemodeller. Der prioriteres i begrænset omfang længerevarende samtaler med børnene, og personalet støtter kun i begrænset grad turtagning og dialog samt har sjældent blik for de børn, som ikke selv indgår i dialoger og lege. Kun få medarbejdere udviser opmærksomhed og intention ift. sprogstimulering. Observationer viser, at samspillet ved fx cafe-frugt er præget af korte udvekslinger og megen tavshed. Ligeledes ses tavshed ved kreative aktiviteter. Der er variation i, hvordan personalet placerer sig ved bordene ift. øjenkontakt og muligheder for at facilitere dialoger. På en stue sidder to voksne og ni børn ved ét bord, men mange børn er ikke i dialog med hinanden eller de voksne. På en anden stue er dialogen bedre ved ét bord, mens et andet præges af tavshed og fattig mimik hos den voksne. Et positivt eksempel ses i en rolleleg, hvor en voksen deltager aktivt – dog med begrænset fokus på sprogunderstøttelse. Et andet godt eksempel er oplæsning af bog, hvor den voksne læser med engagement og børnene deltager aktivt. Generelt anvender personalet sjældent åbne spørgsmål, venter på barnets svar eller følger barnets interesse – sprogunderstøttende strategier bruges ikke systematisk gennem dagen. Bevægelseslege i gang sættes sjældent, og personalets kropssprog er ofte passivt og uengageret, både inde og ude. På legepladsen ses voksne gå rundt med hænderne i lommerne, skutte sig eller sidde stille. Indendørs deltager nogle voksne kun perifert i fællesskabet. Skifte- og omklædningsituationer bruges sjældent til sprogudvikling eller understøttelse af selvhjulpenhed – kun enkelte gør det. Ikke alle stuer har skriftsproglige materialer let tilgængelige, og puslespil placeres ofte uden for børns rækkevidde. Bøger er som regel tilgængelige, dog mangler enkelte stuer et decideret læsehjørne. Der er lavt støjniveau generelt, og legepladsen giver mulighed for bevægelse og sansestimuli.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejdere • Fokus på sproglig understøttelse, viden om UHL og sprogtrappen – dog er viden ikke spredt effektivt på tværs af huset. • Der er udfordringer med arbejdsopgaver i forhold til antal medarbejdere – ledelsen opfordres til at prioritere opgaver både praktisk og pædagogisk. • Små grupper om eftermiddagen fungerer godt, men rutinerne skal udvikles før sproglig understøttelse i rutiner kan indtænkes. • Der er et behov for bedre oplæring af nye medarbejdere og vikarer – idé om at lave en folder med information om sproglig støtte. • Der er en udfordring med at inspirere hinanden og få den gode praksis til at "smitte af" på andre stuer. Forældreperspektiv • Forældrene oplever mere overskud blandt personalet om formiddagen. • Sammenlægning af to institutioner mærkes, men forældrene ser en bedring. • God idé med pjecer til vikarer – forældrene ser gode sproglige interaktioner. • Der er ikke meget bevægelse om eftermiddagen – børnene leger mest selv, og de voksne er ofte stående eller gående. • Der er ros for det sproglige arbejde, som generelt er på et højt niveau. Pædagogisk leder • Opfordrer medarbejdere til at øve sig i at høre sig selv tale og have samtaler med børnene i forskellige kontekster, fx i rutinesituationer. • DGI bidrager med inspiration til bevægelse sammen med børnene. • Kroppen i kerneopgaven giver fokus på kropsholdning og ergonomi hos de voksne, især ved lavere pusleborde, og hvordan man inddrager børn. • Den sproglige del skal have mere fokus og integreres bedre i aktiviteterne. • Medarbejdere skal være trygge, før de kan

modtage feedback på deres praksis. Klyngeleder • Opfordrer til, at de voksne stiller deres sprog til rådighed for børnene, så børnene får mulighed for at udvikle og bruge deres eget sprog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder skal sammen med det pædagogiske personale sikre, at den sprogunderstøttende praksis sker gennem hele dagen. Det pædagogiske personale skal gennem hele dagen benytte viden og kompetencer fra DGI-forløb til at inspirere til mere bevægelse i børnenes hverdag ved at være aktivt deltagende og udvise egen bevægelsesglæde.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages af og til i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældresamarbejdet i institutionen er i udvikling og opleves overordnet positivt, om end der stadig er områder, hvor kommunikationen og strukturen kan styrkes. Der er blevet afholdt et forældremøde, og generelt gives der svar, når forældre henvender sig om deres barn. Dog er der ikke fuld klarhed over, hvordan information formidles systematisk mellem personale og forældre – dette er under udvikling. Der er kommet flere samlede udmeldinger via Aula, blandt andet omkring interne overgange. Forældrene oplever, at der er flere gode forældresamtaler end tidligere, men der er usikkerhed omkring, hvornår disse finder sted, da det endnu ikke er planlagt. Forældrerådet opleves som et sted, hvor der bliver lyttet, og hvor man kan bringe emner op på vegne af andre forældre. Der er dagsordener og referater, og forældrene føler sig som regel inddraget. Det opleves som positivt, at den pædagogiske leder er meget synlig og til stede i huset – noget både forældre og medarbejdere sætter pris på. Institutionen arbejder på at styrke kompetencer hos medarbejdere til at håndtere svære samtaler. Forældrene er bevidste om, hvad de har indflydelse på – eksempelvis åbningstider – og føler generelt, at deres stemme bliver hørt. Forældrerådet inddrages blandt andet i udarbejdelsen af nyhedsbreve og i beslutninger omkring traditioner og velkomstmateriale, hvor forældreperspektivet er vigtigt. Møder indkaldes i god tid, hvilket giver mulighed for forberedelse. Personalet lægger vægt på at sikre tryghed for forældrene og prioriterer at informere om relevante forhold, især i overgangsperioder internt i institutionen. Endelig understreges vigtigheden af at være proaktive i kontakten med forældrene – både ved trivselssamtaler og i daglige situationer, som f.eks. svære afleveringer, hvor en besked om at barnet har det godt, kan gøre en stor forskel.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Opstarten af nye børn i institutionen følger endnu ikke en fuldt fastlagt procedure. Der er delte meninger om, hvorvidt der skal afholdes opstartsmøde med forældre inden barnets første dag, og praksis varierer stadig afhængigt af, hvilken tidligere i institution personalet kommer fra. Der afholdes i øjeblikket ikke opstartssamtaler før start, og den endelige beskrivelse af opstartsforløbet er endnu ikke på plads i følge den pædagogiske leder. Tryghed under opstarten vægtes højt og sikres bl.a. ved, at hvert barn tilknyttes en primærvoksen, som også styrer tempoet i indkøringen. Der er desuden en backup-person tilknyttet. Denne praksis er ens på tværs af stuerne. Ved interne overflytninger besøger barnet den nye stue et par uger i forvejen, og forløbet justeres ud fra barnets reaktioner og behov. Omsorgspersonen følger barnet og trækker sig gradvist. Der afholdes interne møder i forbindelse med overflytningen, hvor der koordineres omkring praktiske forhold, ansvar og forældresamtaler. Der arbejdes også på at udarbejde en pjece, der beskriver overgangen for forældre. Institutionen arbejder med stærk samarbejdsaftale. Storgruppen samles to gange ugentligt, hvor noget indhold er fælles for begge stuer, men mest foregår stuevis. Der er samarbejde med nærliggende skoler, fx Nørrebro Park Skole, og der er lavet konkrete samarbejdsaftaler, som inkluderer besøg og aktiviteter. 5-års status forud for skolestart tilrettelægges systematisk. Der indkaldes til møder i efteråret, hvor dialogprofil og sprogvurdering indgår. Hvis der identificeres behov, udarbejdes en handleplan, som revurderes hen mod årsskiftet for at justere indsatsen frem mod skoleoverlevering. Børn, der skal starte i skole året efter, drøftes med henblik på at understøtte deres skoleparathed, og det overvejes, hvordan relevante støttetilbud kan integreres i forløbet. Der laves vidensoverdragelse på alle børn, herunder brug af dialogprofil.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskult

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringsskult i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Trivselsvurderinger gennemføres aktuelt i forbindelse med forældresamtaler, og hvis vurderingerne er udført før deadline, revideres de efter behov. Den fremtidige struktur skal tilpasses modellen fra institutionen Tusindfryd, hvor vurderinger foretages løbende. Der arbejdes på at styrke systematikken omkring TOPI-vurderinger og efterfølgende forældresamtaler, særligt i forbindelse med det nye hus. Handleplaner evalueres løbende på stue- og børnemøder. Hvis en indsats ikke har effekt, tilpasses den, eller der henvises videre til ressourceforum, som mødes hver fjerde uge. Tovholdere har ansvaret for opfølgning og kontakt med forældre. Den pædagogiske leder deltager på stuemøder ved behov. Sprogvurderinger udføres, når børnene er 3, 4 og 5 år, som besluttet på klyngeniveau. I praksis vurderes alle børn på barnegruppens sammensætning. Der er behov for to sprogsvarlige i huset, men deres rolle er endnu ikke klart defineret. Sprogtrappen bruges forskelligt afhængigt af kulturspråk og praksis, og ved overgange eller samtaler tages den oftere i brug. Alle toårige skal ifølge klyngebeslutning indplaceres i sprogtrappen, og der er planer om at udvide dette til også at omfatte ét-årige. Personalet skal derfor klædes bedre på med viden og kompetencer. Sproghandleplaner udarbejdes for børn med behov for særlig indsats. En sprogkonsulent er tilknyttet og deltager i møder, observerer praksis og giver feedback på det sproglige læringsmiljø. Der er generelt fokus på at få den nylige sammenlægning til at fungere. Personalemøder og et pædagogisk udvalg bruges til at drøfte pædagogiske tilbud og sikre samstemthed, bl.a. omkring overgange. Der arbejdes på at ensrette dagsordener og koble mødeaktiviteter mere direkte til DLU og indsatsområder. Børneperspektivet inddrages spontant og stuevis – f.eks. gennem observationer ved samlinger og hvad børnene aktuelt interesserer sig for. Medbestemmelse er en del af praksis, men endnu ikke systematiseret. Der er behov for fælles retningslinjer, fx omkring regler for legetøj. Børnemøder og Aula-opslag, hvor børn medvirker, ses som mulige veje til mere systematisk inddragelse – dog er det endnu ikke implementeret.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder skal deltage på alle interne møder samt benytte de snarligt udarbejdede dagsordener, som skal sikre, at det pædagogiske personale får en samstemthed ift. den pædagogiske kvalitet og praksis på tværs af huset.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Da vi er en sammenlagt institution, er der forskellige anvisninger. Men vi har forholdsvis os til det via en fælles faglig udviklingsplan, som vi har drøftet på personalemøder, stue/teammøder og pædagogiske møder. Samt på seneste pædagogiske dag. Vi skal have lavet en fælles styrket læreplan, hvor vi skal have talt vores udviklingsmål ind og også

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi er særligt optaget af at ændre samspil og relationer, børnefællesskaber og leg og sprog og bevægelse. Vi har ligeledes et fokus på at få inddraget forældrene i et fællessamarbejde og arbejde på en gennemgående rød tråd i sammenhæng og overgange fra start i vuggestuen til at skulle videre efter børnehaven.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil lave en proces- og evalueringsplan for hvordan vi bedst kan arbejde med og imødekomme anvisningerne igennem de tiltag vi allerede er i gang med.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil sikre at der fastholdes en positiv udvikling ved at tage udviklingsmålene op jævnligt til personalemøder og andre relevante møder. Vi vil jævnligt evaluere og justere indsatserne

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Nej

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
