



Tilsyns-rapport 2026

Børnehuset Trækronen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret i børnehaven mandag d.27. april fra 9.00-11.40 og i vuggestuen fra 8.30-11.25.

Faglig dialog blev afholdt d. 06-05-2026

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglig dialog deltog:

- Klyngeleder
- To pædagogiske ledere
- Medarbejderrepræsentant fra vuggestuen
- Medarbejderrepræsentant fra børnehaven
- Repræsentant fra forældrerådet
- Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 20-05-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

På tværs af vuggestue og børnehave fremtræder samspillet mellem børn og medarbejdere mange steder præget af nærvær, deltagelse og relationel tilgængelighed. I både leg, samlinger, aktiviteter og rutinesituationer ses medarbejderne indgå i dialoger med børnene, følge deres initiativer og skabe fælles opmærksomhed omkring det, børnene er optagede af. Der ses situationer, hvor medarbejderne anvender mimik, krop og sprog til at vise interesse for børnenes perspektiver, og hvor samspillet udvikles gennem fælles udforskning, humor og deltagelse.

I vuggestuen ses ofte tætte samspil, hvor medarbejderne er i børnehøjde og understøtter børnenes initiativer i leg og hverdagssituationer. Der ses medarbejdere, der spejler børnenes følelser, sætter ord på oplevelser og deltager aktivt i lege med fx dyr, køkkenleg og sanselige aktiviteter. I børnehaven ses ligeledes mange samspil præget af dialog og fælles engagement, hvor børn inviteres til at fortælle, reflektere og bidrage i fællesskabet, særligt i samlinger og samtaler i mindre grupper.

Der ses gennemgående eksempler på, at medarbejderne tilbyder trøst og omsorg, når børn er kede af det, usikre eller trætte. Medarbejderne går i børnehøjde, anvender fysisk kontakt og rolige stemmer, og hjælper børn tilbage i deltagelse. Samtidig ses der variation i sensitiviteten på tværs af praksis. I enkelte situationer fremtræder børns signaler – særligt de mere slørede eller indirekte – som ikke umiddelbart opfanget, eller hvor medarbejdernes respons først kobles på senere. Dette ses fx ved børn, der trækker sig fra fællesskabet, giver udtryk for kedsomhed eller har behov for støtte uden at italesætte det tydeligt.

I både vuggestue og børnehave ses variation i, hvordan medarbejderne er afventende og undersøgende i samspillet. I nogle situationer gives børnene tid og rum til at formulere sig og bidrage, mens samspillet i andre sammenhænge i højere grad bæres af medarbejderen gennem styring eller korrigerende. Dette ses særligt i enkelte samlingssituationer, hvor børns perspektiver i varierende grad undersøges og følges.

Rutinesituationer anvendes mange steder som samspilsrum med dialog og genkendelighed. Der ses samtaler ved måltider, i garderober og i skiftesituationer, hvor medarbejderne er i kontakt med det enkelte barn. Samtidig fremtræder variation i, hvor konsekvent rutinerne anvendes som pædagogiske samspilssituationer, herunder i forhold til at skabe samarbejde, ro og forudsigelighed.

Organiseringen understøtter flere steder samspil gennem opdeling i mindre grupper og tydelige roller, hvilket giver mulighed for nærværende relationer. Der ses dog også variation i organiseringen, særligt i samlinger og overgange, hvor formål og struktur i nogle tilfælde fremstår mindre tydelige, hvilket påvirker mulighederne for fordybende samspil.

Samlet fremtræder et praksisbillede med mange nærværende og omsorgsfulde relationer, samtidig med at der ses variation i sensitivitet, afventen og i opmærksomheden på børn, der giver mere indirekte signaler, som kalder på fortsat fokus.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Medarbejderfællesskab og introduktion til praksis Der gives udtryk for, at indholdet i dialogen er genkendeligt, og at der tales om en fælles "DNA" i den pædagogiske praksis. Der omtales forskelle mellem stuer, hvor nogle medarbejdergrupper har arbejdet sammen i længere tid, mens andre stuer har nyere medarbejderkonstellationer. Dette sættes i relation til arbejdet med sensitivitet. Der tales om at afvente barnets signaler i praksis. Onboarding af nye medarbejdere beskrives som en proces, hvor der anvendes tid og energi på at introducere til den pædagogiske praksis. Det fremgår, at nye medarbejdere stiller spørgsmål til praksis, og at dette indgår i den fælles dialog. Der nævnes også medarbejdere, som efter deltagelse på kursus bringer undrende spørgsmål med tilbage til praksis.

2) Samlinger i børnehaven Der tales om samlingerne i børnehaven med fokus på indhold og længde. Det fremgår, at der er variation i både varighed og indhold. Der henvises til, at der i dialogen er drøftet, hvad samlingerne skal indeholde, og hvor længe de skal vare. Temaer indgår som en del af arbejdet med samlingerne og har betydning for, hvilket indhold der bringes i spil. Det fremgår, at samlingerne kan tage udgangspunkt i forskellige temaer. Der tales om, at indholdet i samlingerne varierer, og at der arbejdes med forskellige former for aktiviteter i denne ramme. Samlingerne omtales som en del af den pædagogiske praksis i hverdagen.

3) Sensitivitet og opmærksomhed på børn Sensitivitet indgår som et gennemgående element i dialogen. Der tales om differentiering af aktiviteter i forhold til børnenes udvikling. Det fremgår, at der er opmærksomhed på børn, som trækker sig fra fællesskabet. I den forbindelse nævnes indirekte opsyn som en del af praksis. Der peges på, at der kan være børn, som medarbejderne skal have en særlig opmærksomhed på. Afslutningsvis fremgår det, at der er en interesse i at udvikle arbejdet med sensitivitet og samlinger i institutionen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

På tværs af den pædagogiske praksis ses børnefællesskaber og leg mange steder understøttet gennem medarbejdernes aktive deltagelse og gennem organiseringer, der giver børnene mulighed for at indgå i mindre og overskuelige fællesskaber. I både vuggestue og børnehave ses medarbejderne gå foran, ved siden af og bagved i legen, hvor de henholdsvis rammesætter, deltager og understøtter børnenes egne initiativer.

I vuggestuen ses medarbejderne ofte tæt på børnenes leg, hvor de understøtter fælles opmærksomhed gennem sprogliggørelse, imitation og deltagelse. Børn inviteres ind i lege med fx bondegård, køkkenleg og sanselige aktiviteter, og der ses opmærksomhed på at inkludere børn, der står i periferien. I børnehaven ses tilsvarende fælleslege og aktiviteter, hvor medarbejderne rammesætter deltagelse, fx i bevægelseslege, regellege og aktiviteter på legepladsen, samtidig med at der er plads til børneinitierede lege.

Der ses mange situationer, hvor medarbejderne støtter børns samspil ved at sætte ord på handlinger, hjælpe i konflikter og invitere børn ind i fællesskabet. Samtidig fremtræder der variation i, hvor systematisk børn, der ikke indgår i fællesskaber, opspores og støttes. I enkelte situationer ses børn bevæge sig i udkanten af fællesskabet eller give udtryk for kedsomhed, før medarbejderne kobler sig på og understøtter deltagelse.

I forhold til at sikre, at alle børn er aktive deltagere i aktiviteter, rutiner og opgaver, ses både deltagelsesmuligheder og tydelige opmærksomhedspunkter. Flere steder inddrages børn gennem roller og opgaver, og der ses samarbejde mellem børn i både leg og praktiske situationer. Samtidig ses variation i, om alle børn i samme grad får deltagelsespositioner i alle sammenhænge. Nogle børn bevæger sig ud og ind af deltagelse, uden at organiseringen altid justeres med det samme, hvilket peger på behov for en mere systematisk understøttelse af alle børns medvirken.

De fysiske læringsmiljøer fremstår med forskellige grader af tydelighed og tilgængelighed. Der ses flere tematiserede zoner, som understøtter rolleleg, konstruktion, sanselig leg og fysisk udfoldelse, og hvor materialer inviterer til leg og udforskning. Samtidig ses variation i, hvor tilgængelige materialer er for børnene, og hvor tydeligt miljøerne signalerer, hvad der kan leges. Der ses fx legetøj placeret uden for børnehøjde samt forskelle mellem stuer i graden af visuel understøttelse og tematisering.

Der ses en balance mellem voksenplanlagte aktiviteter og børneinitierede lege, men også variation i fleksibiliteten i forhold til at følge børnenes spor. Flere steder værnes der om legen og dens fordybelse, mens der andre steder ses potentiale for i højere grad at beskytte børns engagement.

Samlet fremstår børnefællesskaber og leg som et område med mange deltagelsesmuligheder og aktive fællesskaber, samtidig med tydelige variationer i forhold til alle børns deltagelse og læringsmiljøernes inviterende kvalitet.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Vuggestueperspektiv, sensitivitet og overgange Der tales om, at det set er genkendeligt, og at der er fokus på børneperspektivet i vuggestuen. Der henvises til den sensitivitet, som små vuggestuebørn skal mødes med i hverdagen. Overgange fremhæves, hvor det beskrives som vigtigt, at det er tydeligt for børnene, hvad der skal ske lige om lidt. Der nævnes samtidig læringsmiljøerne på stuerne, hvor der tales om, at disse kan optimeres.

2) Børns deltagelse og opmærksomhed i børnehaven I børnehaven tales der om at være opmærksom på børn, som trækker sig fra leg, og som ikke ønsker at deltage længere. Der rejses spørgsmål om, hvorvidt der skal tilbydes alternative aktiviteter, eller om barnet skal have mulighed for at sidde og slappe af, og dermed få en pause fra aktiviteten. Det fremgår, at dette forudsætter, at medarbejderen kender barnet og dets behov. Der tales om betydningen af at have kendskab til det enkelte barn i denne sammenhæng. Samtidig nævnes, at det er relevant at være opmærksom på, om det udvikler sig til et mønster for barnet at trække sig. Der tales også om at følge børnenes spor, herunder at nogle børn giver udtryk for et ønske om at lege.

3) Dilemma mellem individ og fællesskab Der tales om et dilemma mellem at imødekomme det enkelte barns behov og samtidig forholde sig til fællesskabet. Dilemmaet knyttes til situationer, hvor børn deltager forskelligt i aktiviteter og lege. Der henvises til, at der i praksis opstår situationer, hvor medarbejderen skal forholde sig til både barnets individuelle behov og barnets deltagelse i fællesskabet. Dette beskrives som en del af de overvejelser, der indgår i arbejdet med børnene i hverdagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

I både vuggestue og børnehave fremstår sprog og bevægelse som integrerede elementer i hverdagen på tværs af aktiviteter, leg og rutinesituationer. Medarbejderne ses mange steder agere som sproglige rollemodeller gennem samtaler, sang, læsning og dialoger knyttet til børnenes oplevelser. Der ses situationer, hvor børn inviteres til at fortælle, stille spørgsmål og indgå i fælles refleksioner.

I vuggestuen ses sproglig understøttelse gennem gentagelser, benævnelse, brug af konkrete genstande og imitation, mens der i børnehaven ses længere samtaler, hvor børn deler erfaringer og perspektiver. I begge aldersgrupper ses medarbejderne flere steder følge børnenes interesser og udvide deres udsagn. Samtidig fremtræder der variation i det systematiske arbejde med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen. I nogle samspil ses tydelig brug af ventetid, åbne spørgsmål og sproglig udvidelse, mens andre samspil i højere grad er præget af instruktion eller hurtige skift i dialogen.

Bevægelse indgår som en naturlig del af hverdagen, hvor medarbejderne deltager aktivt i bevægelseslege, motoriske aktiviteter og fysiske fællesskaber. Der ses bevægelsesbaner, dans, regellege og legepladsaktiviteter, hvor børnene får mulighed for at udfolde sig kropsligt. Medarbejderne fungerer som rollemodeller ved selv at deltage og ved at guide børnene i aktiviteterne.

I forhold til at indtænke sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer ses både praksis, hvor dette er tydeligt, og variation, som peger på opmærksomhed. Rutiner som måltider, garderobe og skift anvendes flere steder til dialog og understøttelse af selvhjulpenhed, hvor måltiderne samtidig rummer muligheder for, at børnene kan lære og øve sig motorisk i håndtering af service og mad, men der ses også situationer, hvor potentialet ikke udnyttes fuldt ud. Dette gælder særligt i forhold til at skabe sammenhæng mellem sproglig udvikling, kropslig deltagelse og hverdagsrutiner, herunder at måltidssituationer anvendes som læringsrum, hvor børnene får mulighed for at lære og øve sig motorisk gennem selvhjulpenhed i håndtering af mad og redskaber.

De fysiske læringsmiljøer tilbyder flere sproglige og kropslige muligheder. Der ses bøger, materialer, samtalezoner og rum for fordybelse samt miljøer, der understøtter fysisk udfoldelse og sanselig erfaring. Samtidig fremtræder variation i, hvor gennemgående disse muligheder er på tværs af alle stuer, og hvor tilgængelige materialerne er for børnene.

Samlet ses et praksisbillede, hvor sprog og bevægelse er tydeligt til stede i hverdagen, samtidig med at der er variation i det systematiske arbejde med sprogunderstøttende strategier og i den konsekvente integration af sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Aktiviteter, deltagelse og bevægelse i vuggestuen Der gives udtryk for glæde over de aktiviteter, der gennemføres i institutionen. Der tales om en mangfoldighed i aktiviteterne, som giver børnene mulighed for at deltage. Der nævnes en opmærksomhed på stolene i vuggestuen i praksis. Det fremgår, at medarbejderne er deltagende i bevægelsesaktiviteter sammen med børnene. Der tales om bevægelsesglæde i forbindelse med disse aktiviteter.

2) Sprog og kommunikation i vuggestuen Der tales om, at sprogunderstøttende strategier ikke er noget, der er lagt mærke til. Samtidig nævnes det, at der tales en del om mad i vuggestuen. Der henvises til, at der er små børn med nonverbalt sprog, som har behov for at få italesat, hvad de skal spise.

3) Selvstændighed og sprogarbejde i børnehaven I børnehaven tales der om selvhjulpenhed i garderobesituationen. Der henvises til sprogarbejdet og til, hvordan samtaler med børn kan åbnes ved at være afventende. Der tales om at følge børnenes spor i dialogen med børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Samarbejde mellem forældre og medarbejdere Der tales om, at åbenhed i samarbejdet mellem forældre og medarbejdere er centralt. Det fremhæves, at der skal være tid til samarbejdet i hverdagen. Der henvises til, at der også er behov for tid til planlagte møder, når det er relevant. Det nævnes, at det er vigtigt for forældre at blive inddraget i, hvad der sker i institutionen. Der gives et eksempel på, at forældre inddrages i dialoger om nye tiltag, herunder ændringer i legemiljøer i vuggestuen.

Det fremgår, at medarbejderne lægger vægt på at sige hej til forældrene og have korte samtaler i garderoben. Samtidig nævnes betydningen af mere faciliterede møder, hvor der tales om, hvordan forældre og medarbejdere sammen kan understøtte barnets udvikling. I vuggestuen omtales forældresamarbejdet som et partnerskab. Det beskrives, at dette partnerskab begynder ved opstartssamtalen, når barnet starter i institutionen. Der henvises også til betydningen af at kunne sige goddag og farvel i hverdagen.

Det fremgår, at samarbejdet generelt opleves som gnidningsfrit. I situationer med uenigheder beskrives det, at medarbejderne arbejder på at fastholde samarbejdet. Der nævnes eksempler, hvor udfordringer i samarbejdet kan hænge sammen med tidligere erfaringer fra andre institutioner. Der tales om, at medarbejderne i sådanne situationer arbejder videre med samarbejdet.

2) Forældreinddragelse og fælles aktiviteter Der tales om samarbejdet med forældrerådet i relation til forældremøder. Det fremgår, at der er et ønske om højere deltagelse på forældremøderne på stuerne. I den forbindelse er der udsendt et spørgeskema til forældrene om indholdet på møderne. Det beskrives, at spørgeskemaet handler om, hvad forældrene ønsker skal indgå i programmet. Dette er gjort med henblik på at øge deltagelsen. Der henvises til et fælles materiale udarbejdet sammen med forældrerådet med titlen "Vores børn – fælles ansvar". Materialet indgår som en del af samarbejdet mellem forældre og institution. Der tales om, at der er en opmærksomhed på, at ikke alle forældre anvender AULA. Det fremgår, at det i den sammenhæng er medarbejderne og institutionen, der har ansvar for, at information bliver formidlet.

3) Overgange, vidensdeling og intern sparring Der tales om betydningen af at videregive information fra vuggestue til børnehaven. Det fremgår, at denne vidensdeling skal understøtte det pædagogiske arbejde i børnehaven. Der henvises til, at det kan skabe tryghed for forældre, at de kan videregive information til nye medarbejdere. Det nævnes, at medarbejdere kan henvende sig til ledelsen, hvis der opstår udfordringer i samarbejdet med forældre. Der tales om, at dette er en del af praksis i situationer, hvor samarbejdet opleves som vanskeligt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Systematik og transparens i overgange Det fortælles, at institutionen arbejder systematisk med overgange. I overgangen fra vuggestue til børnehave vises der sprogtrappedata til forældrene som en del af en status på barnets sproglige udvikling. Det fremgår, at der generelt arbejdes med at være transparente i forhold til den information, der gives til forældrene. Der henvises til, at information deles som en del af overgangen mellem tilbuddene. Der tales om betydningen af at få information videre fra vuggestue til børnehave med henblik på at understøtte det pædagogiske arbejde i børnehaven. Det nævnes, at forældre kan videregive information til nye medarbejdere, og at dette indgår i overgangen. Vidensdeling fremstår som en del af den måde, overgange håndteres på i praksis.

2) Vild skolestart som overgangsforløb Der tales om forløbet "vild skolestart", som har været gennemført over en periode på to år. Forløbet beskrives som en del af overgangen fra børnehave til KKFO og skole. Det fremgår, at en gruppe børn deltog i faste ture hver torsdag til Hareskoven. Denne gruppe bestod af 8 børn, mens yderligere 8 børn deltog på skift. Der henvises til, at der i forløbet har været fokus på sociale relationer, almen dannelse og bevægelse. Det fremgår, at de børn, der har deltaget i forløbet, har været en del af disse aktiviteter over tid. Samtidig nævnes det, at det pædagogiske personale også har været en del af forløbet. Der tales om, at forløbet indgår som en del af arbejdet med overgangen til skole og KKFO. Det nævnes, at børnene gennem forløbet indgår i en anden kontekst end børnehaven.

3) Samarbejde med skoler og organisering af børnegrupper Det fremgår, at mens 16 børn deltog i aktiviteter i forbindelse med "vild skolestart", var de øvrige 16 børn på tur andre steder. Der henvises til en organisering, hvor børnene opdeles i grupper i forbindelse med aktiviteter. Der tales om et tæt samarbejde med to lokale skoler. I den forbindelse har overgangspædagoger besøgt institutionen. Det fremgår, at børnene besøger tre forskellige skoler som en del af overgangsarbejdet. Disse besøg indgår som en del af den samlede indsats omkring overgangen fra børnehave til skole.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Opmærksomhed på børn, trivsel og overgange Der tales ind i, at der i børnehaven er flere børn, som er i en øget opmærksomhed. Det nævnes, at der er en intern opmærksomhed på dette, og at det ønskes, at denne opmærksomhed i højere grad kan opstå allerede i vuggestuen, samtidig med at det beskrives som naturligt, at det først identificeres i børnehaven. Der henvises til, at der er stuer, hvor flere børn kræver en ekstra opmærksomhed i forhold til trivselsarbejdet. Dette arbejdes der med på stuemøder, hvor der tales ind i det enkelte barn. Samtidig foldes det ud på teammøder i en bredere børnehavekontekst. Det fremgår, at denne viden også anvendes i vuggestuen, særligt i forbindelse med overgangen fra vuggestue til børnehave. Der tales om, at børnene sprogvurderes fra tre til fem år, og at der ses en progression i børnenes sproglige udvikling over tid.

2) Sprogarbejde og forældreinvolvering Der tales om sprogarbejdet både i klyngen og i institutionen. To pædagoger er tovholdere på det sproglige arbejde og har været på kursus i sprog i samspil. Det fremgår, at de skal videreformidle deres viden på stuemøder. Der nævnes, at forældrene inddrages i sprogarbejdet. Det beskrives, at forældrene informeres om, hvilke bøger der læses i institutionen, som også kan læses hjemme. Der gives samtidig råd om brug af mimik og højtlesning som en del af sprogarbejdet i hjemmet. Det italesættes, at denne inddragelse opleves som tydelig i praksis.

3) Organisatorisk forandring, fælles identitet og pædagogisk udvikling Der tales om, at overgangen fra to matrikler til én matrikel har sat sig spor i organisationen. Det nævnes, at navneskiftet har været med til at skabe en fælles identitet. Børnene omtaler de nye stuenavne, mens det fremhæves, at de børn, der netop er startet i KKFO, i højere grad refererer til de tidligere stuenavne. Der beskrives et positivt mindset i forhold til at skabe noget nyt sammen, og der anvendes betegnelsen Trækronen i denne sammenhæng. Sammenlægningen beskrives som en succes, og det fremgår, at medarbejderne er udviklingsorienterede og optagede af læring og udvikling. Der arbejdes med tematiske forløb i den pædagogiske hverdag, hvor der nævnes et tema om traditioner med fastelavn, ramadan og påske. Disse forløb evalueres med fokus på, hvad der fungerer, hvad der kan optimeres, og hvad der overraskede i processen.

4) Evaluering, børneperspektiv og systematik i praksis Det fremgår, at evalueringer prioriteres og gennemføres som en fast del af praksis. Det italesættes, at der er en kultur, hvor det er acceptabelt at drøfte forbedringsmuligheder og lade sig inspirere i fællesskab. Der skrives referater fra møderne. SMTTE-modellen anvendes som ramme for evalueringsarbejdet med henblik på at fastholde systematik. Der anvendes handleplaner i Hjernen og Hjertet, og disse genbesøges for at understøtte retning og mål. Der arbejdes med børnemosaikker som et redskab til at inddrage børnenes perspektiver i hverdagen. Der nævnes også, at børnenes reaktioner i aktiviteter og deres fortællinger ved måltider anvendes som et udtryk for deres oplevelse af aktiviteterne, fx gennem deres engagement i samtaler om dagens indhold.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med KIDS og kompetencepakken "Børns leg og eksperimenterende virksomhed".

Vi arbejder pt. med børneperspektiver og har haft oplæg om Børnemosaikker.

Vi har inddraget vores sprogpædagog i proces ang. visuel understøttelse i læringsmiljøet ude og inde. Sprogpædagogen har været med i praksis og på stuemøder og løbende fulgt op og bidraget i processen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi glæder os over, at Børnehuset Trækronen i årets tilsyn vurderes til at skulle **vedligeholde indsatsen** inden for alle seks tilsynsmaer. Rapporten tegner et billede af en institution med nærværende voksne, gode relationer, aktive børnefællesskaber, et stærkt forældresamarbejde, systematik i overgange og en evalueringskultur, hvor medarbejdere og ledelse er optagede af løbende at udvikle den pædagogiske praksis.

Vi vil arbejde på at have en yderligere sensitivitet over for de børn, der giver mere indirekte signaler, trækker sig fra fællesskabet eller har brug for støtte uden tydeligt selv at efterspørge den.

Derudover vil vi have fortsat fokus på rutinesituationer, så de i endnu højere grad får et tydeligt pædagogisk formål og bliver brugt som læringsrum præget af ro, nærvær, børneperspektiver og deltagelsesmuligheder for alle børn.

Vi vil også arbejde videre med de fysiske læringsmiljøer, så materialer, legemuligheder og visuel understøttelse bliver endnu mere tilgængelige og inviterende for børnene både ude og inde.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Der fremgår ikke konkrete anvisninger på opfølgende tiltag i årets rapport.

Vi vil samtidig fortsætte arbejdet med børneperspektiver og børnemosaikker, så børnenes egne oplevelser og udtryk får en tydeligere plads i planlægning, evaluering og udvikling af læringsmiljøerne. Sprogpædagogens rolle vil fortsat blive inddraget i arbejdet med sprog, visuel understøttelse og læringsmiljøer.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fastholde den positive udvikling ved blandt andet at bygge videre på de strukturer, der allerede fungerer.

Vi er i gang med et længerevarende tema om at undersøge og inddrage børnenes perspektiver i forhold de rammer vi tilbyder dem. Vi har store forventninger til, at det arbejde vil bidrage positivt til Trækronens fortsatte udvikling.

Vi vil fortsat have fokus på en kultur, hvor medarbejdere kan være nysgerrige på hinandens praksis, stille spørgsmål, dele erfaringer og justere arbejdet i fællesskab. På den måde vil vi både bevare det, rapporten fremhæver som velfungerende, og samtidig arbejde systematisk med de områder, hvor rapporten peger på variation og udviklingsmuligheder.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	20-01-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 0
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Nej
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
