



Tilsyns-rapport 2026

Børnebyen Vandværket



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 27.1 8:30-12:00 Den danske børnehaved. 29.1 8.30-12:00 den engelske børnehave og den engelske vuggestued. 30.1 8:30-12:00 den danske vuggestue

Faglig dialog blev afholdt d. 05-02-2026

Ved den faglige dialog deltog 1 pædagog fra hver stue, 2 pædagogiske ledere, klyngeleder og forældreråds/forældrebestyrelsesforperson

Tilsynet er afsluttet d. 29-04-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

2 pædagogiske ledere i Vandværket. En leder vuggestuen og 1 leder børnehaven

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejdere, der med ord, mimik og lyde viste, at de gerne ville høre, hvad barnet havde at fortælle. Dette observeres f.eks. i den mindre gruppe tid, når der bygges med magneter, laves masker, læses højt, under leg m.m..

Medarbejderne spejlede ofte børnenes følelser, adfærd og egne handlinger. Det observeres konsekvent hos bestemte medarbejdere. F.eks. "Du fik lige lyst til at tage en pause". Samtidig observeres forholdsvis tavse medarbejdere som trøstede børn på skødet, eller bar rundt på dem uden ansigt til ansigtskontakt. Det betød, at barnet og de andre børn ikke fik hjælp til at forstå og følelsesbearbejde, hvad der kunne være på spil i situationen.

Medarbejderne var ofte nærværende og fordybede i samspillet med børnene i den mindre gruppetid og under leg på stuerne. Dog havde nogle grupper valgt at arbejde sammen omkring en større gruppe børn. Dette betød, at disse medarbejdere sjældent havde en pædagogisk foran rammesættende position i forhold til at understøtte de enkelte børn i gruppen. Det observeres at disse medarbejdere havde en forholdsvis overfladisk og skiftende kontakt til tilfældige børn. Medarbejderne brugte ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg og ro. Særlig under måltiderne, talte medarbejderne indlevende og nysgerrigt med øjenkontakt direkte med de enkelte børn og børnegruppen. Samtidig observeres en pædagogisk utydelighed under borddækning enkelte steder og det allerførste måltid. Læringsmiljøet bar ofte præg af tydelig organisering. Dels via den mindre gruppestruktur samt rum og indretning. Samtidig observeres en pædagogisk utydelighed om morgen inden alle medarbejdere var mødt ind det ene sted samt inden det første morgenmåltid det andet sted. Dette kom til udtryk i medarbejdere der fortrinsvis reagerede på tilfældige børns egne initiativer, hvilket betød, at disse medarbejdere hovedsageligt befandt sig i en "ved siden af" eller "bag ved position", som ikke støttede børnene til længerevarende relationer med den voksne og hinanden.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Medarbejderne begrundede de pædagogiske overvejelser, der lå bag arbejdet i dobbeltgrupperne. F.eks. ønsket om at arbejde på tværs, fordi man har vurderet, at børnene kan få glæde af de tværgående relationer. Konsulenten fremhævede det vigtige i at sammensætte en mindre børnegruppe på tværs, hvis det er dette omsorgsbehov, som gruppen kalder på. Derudover blev det fremhævet at arbejde med det samme pædagogiske formål i de mindre grupper via det fælles 3. som kan være leg, aktiviteter, rutiner og opgaver gennem hele formiddagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at alle medarbejdere spejler børnenes følelser, reaktioner og adfærd. Det anvises, at læringsmiljøet hele dagen og i alle grupper bærer præg af tydelig organisering. Det handler om medarbejdernes tydelige positioner om morgenen inden alle er mødt ind, at fastholde den mindre gruppestruktur samt at organisere rutinerne, så disse tilbyder nærværende og rolige samspil.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne hjalp og guidede ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Medarbejderne gik foran, var rammesættende og inviterede børnene ind i en leg eller aktivitet, de selv var en del af. F.eks. under krop og bevægelseslege, børneinitierede lege, voksenguidede lege og aktiviteter. Her observeres medarbejdere at invitere alle børn med. F.eks. ved at spørge ind til børnenes perspektiver på skift. Ligesom medarbejderne ofte inviterede de børn med, som havde trukket sig fra anden aktivitet. Medarbejderne observeres at komme med konkrete legeidéer til hvert enkelt barn i forhold til den fælles leg/aktivitet, hvilket bevirkede at legene og aktiviteterne fik fokus og blev længerevarende. Samtidig observeres medarbejdere i de større børnegrupper fortrinsvis i kontakt til enkelte børn uden at opfordre til, facilitere eller italesætte barn barn samspil. Der ses ofte at være en balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutiner. Dog var der ubalance for nogle børnegrupper, idet medarbejderne havde valgt at arbejde sammen om en større børnegruppe. Det betød, at det fortrinsvis var de kontaktsøgende børn, der blev mødt.

Medarbejderne støttede ofte børnene til aktiv deltagelse i rutiner og opgaver. F.eks. fik de lov at smøre og hælde selv. Ligesom børnene blev støttet til aktive samtale positioner under måltiderne. Samtidig observeres borddækningen flere steder at være forvirrende. Situationen blev ikke faciliteret som en samarbejdssituation, hvor børnene kunne lære og hjælpe af hinanden. Børnene fik i stedet en voksen instruks, som de hver især skulle udføre uden samspil med hinanden. Ligesom der flere steder ikke var synlige oprydningssituationer på gulvet.

De fysiske læringsmiljøer inviterede ofte til forskellige former for leg, som understøttede børns lyst til at lege og udforske. Bl.a. fordi der var mulighed for at supplere lege og aktivitetsviften via fællesrummene, som er indrettet med rolle-, konstruktions- og krop og bevægelseslege.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Konsulenten fremhævede organisering af rutinesituationerne, så de ikke fremstår hektiske, men rolige, fokuserede og nærværende med tydelige og genkendelige deltagelsespositioner for børnene. F.eks. med hjælp fra rum og indretning, opdeling af børnegruppen, faste pladser samt fordeling i flere rum. Derudover blev der talt om mangfoldige børnefællesskaber i forhold til de børn, der befinder sig udenfor eller på kanten af legefællesskaberne. I forlængelse heraf at arbejde systematisk og længerevarende med disse børn via støtte til stabile børnesamspilsrelationer via den mindre gruppestruktur i rutiner, opgaver, leg og aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at alle medarbejdere veksler mellem de pædagogiske positioner: ”at gå foran, ved siden og bag ved”. Det handler om at være rammesættende for børnegruppen via den mindre gruppestruktur i leg, aktiviteter, rutiner og opgaver.

Det anvises at medarbejderne faciliterer rutinerne som samarbejdssituationer, hvor børnene kan lære og hjælpe hinanden.

Det anvises at bruge rutinerne og den mindre gruppestruktur som pædagogiske udviklingsrum for de børn der befinder sig på kanten af børnefællesskaberne

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at medarbejderne ofte agerede som sproglige og sprogunderstøttende rollemodeller for børnene. F.eks. prioriterede medarbejderne længerevarende samtaler indlevende og nysgerrigt under måltiderne. Børnene fik her hjælp til at indgå i dialoger, hvor de skiftes til at tale og lytte. Samtidig observeres enkelte steder, at medarbejderne fortrinsvis reagerede på børnenes egne kommunikative initiativer til forskel fra at give børnegruppen en fælles samtalerference ramme. Ligesom højtlesningen enkelte steder ikke blev brugt som en sprogunderstøttende læringsrum, hvor medarbejderne stillede åbne spørgsmål, hjalp barnet til at sætte ord på sin omverden, samt hjalp børnene til at tale og lytte til hinanden på skift. Det observeres, at medarbejderne ofte agerede som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. agerede medarbejderne i samme positioner som børnene på gulvet under leg og aktivitet. Samtidig observeres et enkelt sted, at der blev sunget uden at inspirere børnene til mere bevægelse.

Der observeres også en tendens til stående eller siddende medarbejdere andet sted trods det faktum, at børnene befandt sig på gulvet samt stående medarbejdere under måltidet i praktiske positioner. Det observeres at sproglige og motoriske læringsmuligheder ofte indtænkes i rutinesituationerne. De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbød ofte en bred vifte af sproglige læringsmiljøer. Dog ses en forskellighed i forhold til de visuelle sprogunderstøttende læringsmiljøer, som i nogle grupper er særdeles tydeligt. F.eks. i forhold til bogstaver, tal og begreber, mens det andre steder er mere utydeligt. F.eks. hænger børnenes huse og organiseringsmodeller (dagens hjælpere f.eks.) ikke i børnehøjde.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Rum og indretning blev fremhævet som betydningsfulde pædagogiske greb, når vi ønsker at støtte børnene til at mestre deres eget liv, herunder via rutinerne som pædagogiske og motoriske læringsrum. F.eks. i forhold til tydelige visuelle oversigter over, hvem man er i gruppe med, hvor man skal sidde, rækkefølge i rutiner m.m.. Det kan også støtte medarbejderne i forhold til at tydeliggøre komplekse situationer, så de bliver mere enkle.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at medarbejderne arbejder systematisk med sprogunderstøttende strategier via den mindre gruppestruktur i leg, aktiviteter og rutiner. Det anvises at medarbejderne nedtoner det praktiske og agerer som positive rollemodeller, som børnene kan spejle sprogligt og kropsligt.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådsformand fremhævede den positive udvikling, der er sket i forældresamarbejdet dette år. F.eks. kan det konstateres, at forældrene nu i alle afdelinger oplever at være velinformeret omkring det pædagogiske arbejde f.eks. via ugeplanerne på Aula platformen. Institutionen fremhævede derudover det vigtige i altid at tage forældrenes henvendelser alvorligt ved f.eks. at invitere til et møde, hvor man anerkender og forholder sig til de evt. bekymringer eller spørgsmål forældrene måtte have. Institutionen kunne redegøre for systematikken omkring forældresamarbejdet i forhold til de børn, der i perioder har brug for en ekstra pædagogisk indsats.

Forældrerådsformand italesatte et muligt udviklingspunkt omkring forældre-kommunikationen de sene eftermiddage, hvor det faste personale har fået fri. Institutionen kvitterede positivt herfor f.eks. ved at arbejde videre enten i råd eller bestyrelse. Der refereres til årets meningsfulde forældresamarbejde via en vekselvirkning mellem råd og bestyrelse, som bl.a. har resulteret i fælles aula principper på klyngeniveau.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådets tilbagemelding er at sammenhængen i de forskellige overgange fungerer godt for både børn og forældre. Forældrene oplever at, der er en god systematik i forhold til at forberede børnene på at de skal videre i f.eks. børnehave via venskabsmakkerne. Derudover er der velfungerende rutiner, som børnene kender, når de bliver afleveret om morgenen. Man vasker hænder og der er animeret forskellige lege og aktivitetstilbud, som børnene inviteres ind i. Institutionen fremhævede, at denne systematik løbende bliver fulgt op og drøftet på stuemøder. Samtidig er der igangsat et arbejde med at forenkle og tydeliggøre de fælles pædagogiske overgangsstrategier med henblik på en mere ensartet praksis. Institutionen overholder de lovmæssige krav til overgangsarbejdet omkring de kommende frit/skolebørn, herunder også i forhold til stærkt samarbejde. Det er i fuld gang, der arbejdes med planer via smitte modeller og der er lavet aftaler med Kfoen og overgangspædagogen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har haft et længerevarende samarbejde med områdets sprogvejleder. Derudover er de sprogansvarlige og lederne koblet på sprogtrappeuddannelsen. Institutionen fremhævede opfølgningsarbejdet på sprog og trivsel via stuemøderne, herunder smitte modellerne, hvor evalueringen både i forhold til børneperspektivet og de voksnes adfærdsmål sker systematisk. Konsulenten fremhævede det vigtige i at oversætte indsatser i forhold til de enkelte børn ind i gruppepædagogikken. I forlængelse heraf at arbejde med smitte modeller på læringsmiljøerne via de mindre grupper under leg, rutiner, aktiviteter. Konsulenten har modtaget eksempler på relevante smitte modeller.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at arbejde systematisk med at sikre ensartetheden i kvaliteten på tværs af stuer, afdelinger og matrikler. F.eks. ved at bruge in house kompetencer på tværs. Det kan være i forhold til rum og indretning, spejling og sprogunderstøttelse af de enkelte børn og børnegruppen, organisering af rutiner m.m..

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der er arbejdet med rutiner og organisering i alle afdelingerne.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have fokus på opdeling i mindre grupper gennem hele dagen. Vi skal have fokus på at spejle barnet og gøre det i endnu højere grad.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

De temaer vi skal have fokus på, bliver fælles for hele institutionen. Vi har planlagt kompetenceudviklingsforløb for en del medhjælpere med udgangspunkt i de temaer vi skal arbejde med. Vi har en fælles p-lørdag, hvor vi har fokus på børn i periferien af børnefællesskaber.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Fortsætte arbejde med fælles SMTTE i afdelingerne, sætte mål og evaluere vores praksis. Vi bruger vores ugentlige stuemøder med deltagelse af pl til at evaluere vores praksis og holde fokus på de valgte temaer.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	06-03-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 0
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
