Tilsyns-rapport 2026

Fritidsinstitutionen ved Ørestad Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på Københavns Kommunes hjemmeside.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret ud fra observationsguide ved pædagogiske tilsyn i fritidsinstitutioner den 19/8 i tidsrummet kl. 12.30 – 17 og den 20/8 i tidsrummet kl. 13.30-15.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 14-09-2026

Ved den faglige dialog deltog I den faglige dialog deltog KKFO-leder, leder for indskolingen, en forældrebestyrelsesrepræsentant, som tidligere har siddet i forældrerådet, tre medarbejderrepræsentanter samt pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 13-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Feldballe

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

KKFO'en fik ny leder i foråret. Selvregistreringen er udfyldt i samarbejde med den pædagogiske konsulent, da KKFO-lederens autorisation til BUF Tilsyn gav tekniske problemer.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Der ses mange eksempler på, at børnene mødes med navn, smil og, når barnet ønsker det, fysisk kontakt. De voksne er imødekommende og der siges farvel med navn. Der høres løbende reguleringer af børnene, som overvejende gives i en neutral tone, og de voksne fremstår oftest tilgængelige for børnene.
Der høres også eksempler på irettesættelser og skældud, hvor den voksne anvender en mere sanktionerende tilgang. Disse situationer foregår i en kontekst med mange børn og en voksen, hvor den voksne er alene eller andre voksne i periferien ikke understøtter situationen umiddelbart.
Der ses forskellige tilgange til fordyberrollen på de to observationsdage. På den ene dag er der fokus på spil og aktiviteter med få børn, mens fordyberrollen på den anden dag i højere grad ses anvendt til at understøtte og samle børnefællesskaber, blandt andet i forbindelse med overgange.
De voksne er oftest tilgængelige og tilgangen er generelt sensitiv og omsorgsfuld. De voksne hjælper og trøster børnene ved behov, og der ses eksempler på, at voksne er fordybet sammen med børn og inddrager deres ressourcer.
Børnene kan orientere sig via aktivitetsoversigten over dagens tilbud og voksne. De voksne har roller og ansvar i forskellige områder og bliver oftest i deres område. Funktionerne som fordyber og dirigent fremstår dog mere diffuse end funktionerne i værkstederne, og der ses en tendens til, at voksne samles omkring dirigentpulten.
Sidst på dagen, efter kl. 16, kan rollefordelingen fremstå mere utydelig i forhold til, hvem der er sammen med børnene i fællesrummet, og hvem der varetager andre opgaver. Der ses også eksempler på, at voksne optages af mindre samtaler med hinanden. Der er fortsat mulighed for både bevægelsesaktiviteter og mere stille aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og peger på, at det er genkendeligt, at en voksen kan stå alene med mange børn. Der er løbende drøftelser af, om der i højere grad skal være to voksne til stede for at kunne understøtte, stilladsere og sparre.
De digitale tilbud er populære, og KKFO'en drøfter, hvordan de kan rammesættes, så der ikke opstår ventetid, fx ved at opdele aktiviteterne i årgange eller klasser.
Der er fokus på, at de voksne skal være dér, hvor børnene er, og samtidig en opmærksomhed på, om de definerede roller kan medvirke til at fastlåse de voksne. Spørgsmålet "Hvor er der mest brug for mig henne?" indgår løbende i dialogen. KKFO'en har et ønske om at genbesøge rollerne og eventuelt definere dem på ny samt understøtte personalets refleksion over, om den praksis, der udføres, svarer til det, der er aftalt.
Rollerne er tidligere blevet defineret flere gange og er også skriftliggjort. Der er imidlertid ikke en fælles forståelse blandt personalet af, hvad de enkelte roller indebærer, fx hvad den, der fordyber, og dirigenten skal. Der er derfor behov for, at personalet tager ejerskab for rollerne. Forældrerepræsentanten peger samtidig på, at rollerne kan blive for definerede og fastlåste, hvis der i for høj grad tages udgangspunkt i rollen frem for at se og følge børnene.
KKFO'en fremhæver kendskabet til det enkelte barn som vigtigt. I arbejdet med børn i udsatte positioner er der en opmærksomhed på, at der ikke skal være for mange voksne omkring barnet. Det handler derfor ikke alene om at definere rollerne, men også om, hvordan den enkelte voksne udfylder sin rolle, og hvordan der tages højde for det enkelte barns behov og de rammer, barnet indgår i.

Der er samtidig fokus på, at de voksne skal kunne bede om hjælp. Det kan være vanskeligt at overskue situationen, når der er hektisk, og KKFO-lederen fortæller, at det er italesat, at man både kan tilbyde hjælp, selv bede om hjælp og bede om et voksenbytte. I konfliktsituationer skal der være mulighed for at skifte voksen.
KKFO'en peger på, at der mangler et fællessprog i forhold til relationerne mellem børn og voksne og om dette kunne tage afsæt i KIDS eller low arousal. Der drøftes desuden definitionen af skældud og behovet for at have et fælles sprog om regler og rammer.
KKFO'en fortæller om arbejdet med at støtte børn, der har behov for at lande i fritidstilbuddet, inden de kan vælge frit. Der er afprøvet forskellige tiltag i overgangen med fokus på at støtte børnene ind i fællesskaber. I arbejdet med børn i udsatte positioner er der en opmærksomhed på, at disse børn kan have behov for en anden form for stilladsering.
Ved behov kan KKFO'en få støtte fra områdets tværfaglige support, fx i form af en støttepædagog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses forskellige børnefællesskaber i både større og mindre grupper samt variation i de planlagte aktiviteter. Der ses eksempler på, at voksne inviterer børn ind i aktiviteter og understøtter deltagelsesmuligheder gennem tydelig rammesætning, guidning og egen deltagelse. Der ses også eksempler på, at voksne bygger bro mellem børn og guider børn i deres deltagelse.
Der ses uoverensstemmelser mellem børn, som børnene selv forsøger at løse, ligesom der ses eksempler på, at børn ekskluderer hinanden. Der ses ikke børn, som er alene i længere tid. Enkelte børn er meget tydelige i fællesskabet, blandt andet som følge af den positionering, de får af de voksne.
Der ses ofte en balance mellem børneinitierede lege og planlagte aktiviteter. Der er variation i, hvor tydeligt de planlagte aktiviteter er rammesat, og børnenes egne lege understøttes i varierende grad. Der ses eksempler på, at børnenes ønsker og initiativer imødekommes, ved at tilbyde alternativer eller andre handlemuligheder.
Deltagelsesmuligheder indtænkes også i daglige rutiner. Der ses forskel på de voksnes placering og mulighed for at have overblik over børnene, blandt andet ved eftermiddagssnack. Børnene inddrages i oprydning, når flere værksteder lukker.
Læringsmiljøet rummer både aktive og rolige tilbud samt forskellige legeformer. Der er tematiske værksteder og forskellige aktivitetsmuligheder. Nogle miljøer fremstår inviterende med materialer tilgængelige, mens andre fremstår mere rodede eller med begrænset indhold. Børnene fordeler sig overvejende mellem tilbuddene, men enkelte aktiviteter tiltrækker mange børn, mens andre kun tiltrækker få. Musik anvendes i flere aktiviteter og understøtter blandt andet tempoet i bevægelsesaktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og fortæller blandt andet om aktiviteter med mange børn og aktiviteter med få børn. Der er opmærksomhed på, at der skal være mulighed for at fordybe sig med børn i mindre grupper.
Forældrerepræsentanten beskriver KKFO'en som et sted, hvor de voksne vil børnene, og peger på, at der er mange aktiviteter. Samtidig er der en overvejelse om, hvorvidt der i højere grad kan arbejdes med færre aktiviteter over længere perioder, hvor flere voksne kan være sammen om aktiviteten og understøtte og sparre med hinanden.
Det fremgår, at børnene har en høj grad af ejerfornemmelse og opleves som trygge ved KKFO'en. De tematiserede uger gennemføres på tværs af teams, og aktiviteterne er tilgængelige for alle børn. Der er både bevægelsesprægede og kreative aktiviteter, fx kæphestetema.
Der arbejdes med at få flere børn ned i Krattet, som beskrives som lidt af en satellit. Det fremhæves, at det er vigtigt, at der er mulighed for at fordybe sig med få børn, og at aktiviteter i Krattet, som er planlagt i god tid, fx temaforløb, kan annonceres på en anden måde end aktiviteter, der opstår på dagen. Samtidig er der en opmærksomhed på, at det ikke bliver de samme børn, der deltager igen og igen. Det fremhæves også, at det fungerer godt, når flere voksne kan være sammen om den samme aktivitet.

I starten af skoleåret er det i højere grad de voksne, der bestemmer, hvor børnene skal gå hen. De nye børnehaveklassebørn skal blandt andet lære at gå over cykelstien til Krattet og få kendskab til, om de må gå derover, samtidig med at der er aktiviteter, de kan deltage i.
Der er en overvejelse om at planlægge aktiviteter med udgangspunkt i børn, som er udfordrede.
Forældrerepræsentanten fremhæver, at temaerne er spændende og kan tiltrække børn, som ikke nødvendigvis selv opsøger aktiviteterne. Samtidig peges der på, at mange tilbud kan være relevante for de børn, der kan rumme det, og at det også er en kompetence, børnene skal tilegne sig.
I forhold til nogle aktiviteter fortælles det, at formålet med aktiviteten er blevet glemt. Der er derfor behov for at gentage og tydeliggøre formålet med aktiviteten, understøttet af planlægning med tydelige mål og tegn.
Der ses mange voksenstyrede aktiviteter, samtidig med at nogle børn leger selv. Der er behov for at se nærmere på organiseringen, så ingen voksne står alene. Årgangsdage og klassedage nævnes som mulige måder at organisere sig på.
Det fremgår, at nogle børn vælger aktivitet ud fra den voksne, mens andre vælger ud fra aktiviteten, og at venner også har betydning for, hvilken aktivitet børnene vælger.
Der er også dialog om rotationsprincippet, herunder fordele og ulemper ved, at de voksne roterer mellem aktiviteter, og at ”deres” børn følger med.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Observationerne viser, at personalet oftest taler respektfuldt med børnene, blandt andet med udgangspunkt i et fælles tredje. Der ses stor variation i det sprogunderstøttende fokus. Nogle medarbejdere er meget opmærksomme på dette, mens andre slet ikke er opmærksomme.
Der ses eksempler på aktiviteter, fx hvor der laves sukkerkrystaller, hvor ord benævnes og forklares, herunder ord som børnene ikke kender. Aktiviteten giver anledning til længerevarende samtaler, og børnene inviteres til at bruge deres sprog. Der ses også brug af digitale medier som understøttelse af samtalen og aktiviteten samt fokus på turtagning. I andre aktiviteter, blandt andet bagning, rollespil og arbejde i atelieret, ses ligeledes benævnelse og forklaring af ord og farver. I spil som skak indgår samtaler om strategi.
Der ses variation i den visuelle understøttelse af overgangen fra skole til fritid på de to observationsdage. På den ene dag fortæller den voksne, hvad børnene kan lave, uden brug af fx det visuelle overblik over dagens aktiviteter og hvilke voksne, der er hvor. På den anden dag anvendes visuel understøttelse, som også understøtter ro i børnefællesskabet og fokus.
Der ses eksempler på samtaler med børn om fælles tredje og vigtige emner, fx familie. Nogle medarbejdere bruger aktivt både krop og sprog, mens andre fremstår mere passive kropsligt. Der ses stor variation i, hvordan de voksne fastholder dialogen med flere turtagninger.
Læringsmiljøet er indrettet med en læsekrog, som benyttes af børnene gennem hele dagen og på begge observationsdage. Der er mulighed for rollespil, hvor børnene kan indtage forskellige roller og dermed benytte alternative udtryksformer ud over det verbale. Der er ligeledes kreative værkstedsaktiviteter samt mulighed for at gå til musik.
Voksne deltager generelt aktivt i bevægelsesaktiviteter og motiverer til bevægelsesglæde, ofte understøttet af musik. Aktiviteter i natur- og dyreværkstedet samt i Krattet, med blandt andet snitteaktiviteter ved bål, giver børnene mulighed for at få kendskab til naturen. Skraldesortering indgår som en del af den daglige praksis.

I den faglige dialog fremgår det, at KKFO'en genkender observationerne og variationen i forhold til at arbejde sprogunderstøttende. Der tales med afsæt i eksemplet med sukkerkrystaller om, hvordan man kan arbejde mere i dybden med en mindre gruppe børn, samt om, at nogle aktiviteter i højere grad inviterer til dialog end andre. Fx er dialog ikke i første fokus i forskellige bevægelsesaktiviteter med kroppe i højt tempo. Dirigenten kan også understøtte børnesamtaler, da mange børn henvender sig ved pulten, samtidig med at der skal være en opmærksomhed på de børn, som ikke selv søger en voksen.
Variationen i overgange er genkendelig, og det drøftes, hvorfor alle voksne ikke bruger skærmen. Der er behov for at forventningsafstemme, så alle gør det samme. Overgangene fra undervisningen håndteres forskelligt, og der fortælles om forskellige måder at visualisere på, fx diasshow med stille musik, hvor den voksne knytter få ord til de forskellige aktiviteter. Det visuelle har en sprogunderstøttende funktion, og der er behov for dialog med lærerne om vigtigheden af en god overgang og om brugen af de forskellige midler. Overgangsarbejdet skal derfor rammesættes på ny, så der er en fælles tilgang.

Der ønskes samtidig en fælles tilgang til at formidle dagens aktiviteter med fokus på genkendelighed og forudsigelighed. Forældrerepræsentanten peger på, at noget kan planlægges, samtidig med at der skal være plads til det personlige i forhold til at gribe samtalen med børnene.
Der er også en drøftelse af, hvordan forskellige børnegrupper skal mødes. 3. klasserne skal gribes på en anden måde og inviteres mere aktivt ind end fx børnehaveklasserne.
De voksne er forskellige, og der er dialog om organiseringen. De voksne, som varetager overgange, skal ofte også være ude i værkstederne, og det afhænger af dagen, om fritidsværkstederne kan åbne lige i forlængelse af undervisningen.
Der er blandt andet talt i KKFO'en om, at børnene tjekker sig ind i klasserne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages sjældent i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en ligeværdig dialog mellem personale og forældre, og forældrene oplever, at deres perspektiver tages alvorligt. KKFO'en anvender bl.a. Aula til information om fx sommerferie og ugeplaner, men oplever, at forældre ikke altid læser Aula, hvilket kan gøre kommunikationen vanskelig.
Forældrene kan få indblik i de pædagogiske overvejelser, hvis de opsøger dem, og personalet kan fortælle om tankerne bag aktiviteter mv. Samtidig drøftes balancen mellem at bruge ressourcer på forældresamarbejdet og den tid, der dermed går fra børnene. Ugeplanerne kan understøtte samtaler i hjemmet om, hvad barnet gerne vil.
Der er pt. ikke et forældreråd, og KKFO-lederen skal i gang med at etablere et. Der er et ønske om at gøre forældrerådet mere synligt, når det genetableres.
Der er en opmærksomhed på forventningsafstemningen med forældrene, særligt i forhold til børn i udsatte positioner og situationer, hvor et barn fx bliver ked af det. Det fremhæves, at forældre og personale ikke altid oplever situationer på samme måde, og at der kan være behov for tydelighed om, hvad forældrene kan forvente af skole og KKFO.
Primærpædagogerne har et tættere kendskab til forældrene, og forældrene inviteres til samtale ved behov.
Pædagogerne deltager i skole-hjem-samtaler og forældremøder, hvor barnets trivsel i KKFO'en også indgår. I dialogen blev der peget på, at indsatsen omkring børn i udsatte positioner fortsat kan tydeliggøres, blandt andet gennem dokumentation. I forhold til klasseindsatser orienteres der om de indsatser, der sættes i gang, og der kan i nogle tilfælde være behov for at følge op efterfølgende.
Samarbejdet mellem lærere og pædagoger i indskolingen beskrives som et fælles ansvar og understøtter samtidig forældresamarbejdet. Der afholdes blandt andet ugentlige lærer-/pædagogmøder, årgangsmøder og klassemøder.
Ørestad Skole og KKFO'en har en mangfoldig børne- og forældregruppe, hvor forældrene har forskellige behov og lægger vægt på forskellige forhold. Der er samtidig mange forskellige nationaliteter repræsenteret blandt børn og forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en samarbejdsaftale, og KKFO'en fortæller om overgangsarbejdet med dagtilbud og om, hvordan den nye overgangsfunktion er organiseret. Pædagogerne, som har 3. klasserne, er også overgangspædagoger for kommende børn, og de følger "sine" børn, indtil de går i 4. klasse. Overgangsfunktionen beskrives som værdifuld, blandt andet fordi overgangspædagogerne ser børnene i deres vante omgivelser sammen med kammerater og voksne, de kender, og fordi børnene kommer på besøg i KKFO'en. Det understøtter kendskabet til børnene, og overgangspædagogerne taler med de pædagoger, der er tæt på børnene, videregiver gode strategier og deltager i overleveringssamtaler. Funktionen understøtter også klassedannelsen.
Overgangsmaterialet fra Ørestad, fx sange, bøger og lege, bruges på tværs af dagtilbud og KKFO og præsenteres for børnene i dagtilbuddet og igen i KKFO'en. Det fremhæves, at materialet blandt andet hjælper de børn, der har begrænset dansk.
Overgangsmodellen beskrives som fungerende, fordi det er de pædagoger, der står med børnene i hverdagen, som varetager funktionen. Der fortælles om en stor effekt for børnene, og at børnene kan huske de voksne, som har besøgt dem. Det beskrives som medvirkende til tryghed og genkendelighed.
Samtidig peges der på en bagside ved modellen, idet pædagogerne ikke er så meget med i 3. klasserne som tidligere.
Overgangspædagogerne varetager også overgangen til klub. Der har været stor interesse fra KKFO'en i forhold til overgangen til klub, og der er blevet talt meget om denne overgang, blandt andet i forældrerådet. Det fortælles, at overgangen til klub er blevet bedre.
I Ørestad er der et fælles skoledistrikt, og skolerne har fordelt dagtilbuddene imellem sig, så KKFO'en primært samarbejder med tre dagtilbud. KKFO'en besøger dagtilbuddene, og dagtilbuddene besøger KKFO'en. Der samarbejdes også omkring børn i udsatte positioner, blandt andet i forbindelse med netværksmøder.
Forældrerepræsentanten peger på, at der ud over den planlagte overgang omkring skolestart også er mange løbende overgange, fordi der hele tiden kommer nye børn til, og børn løbende går ud, blandt andet på grund af områdets sammensætning.
Der bruges tid på at forberede forårsforløbet, hvor struktur blandt andet fremhæves som vigtigt. Det fortælles, at planlægningen af kommende forårsforløb allerede er i gang. Det fremhæves, at det fungerer godt, at børnene er på samme etage, og overgange og forårsforløbet evalueres.
Forårsbørnene er sammen med primærpædagogen om formiddagen og møder de øvrige børn om eftermiddagen. Der sikres ressourcer til forårsforløbet.
Forløbene er tematiseret hen over ugerne, så alle børn møder det samme. Børnehaveklasselederne møder børnene, og børnene ved, hvem de skal gå hos.
I forhold til det interne samarbejde på skolen fortælles der om en mødeorganisering, som skal understøtte samarbejdet, blandt andet aftenmøder og årgangsmøder. Samarbejdet prioriteres højere nu, men det kan være udfordrende for KKFO'en at koble sig på det, lærerne har arbejdet med og planlagt, og samarbejdet handler primært om skoledelen.

Der samarbejdes om co-teaching på årgangs- og klasseniveau, fx LAB-forløb, hvor pædagogerne ikke altid er med i hele planlægningen. Det vanskeliggør ejerskabet. Der arbejdes også med problembaseret læring, hvor fællesskabet mellem lærer og pædagog indgår som en del af de faglige fællesskaber. Low arousal beskrives som en fælles tilgang.
Derudover fortælles der om samarbejde med Den Kreative Skole i forbindelse med musikundervisning, hvor KKFO'en sender børnene til fritidsaktiviteter. Der sendes også børn til fritidsaktiviteter i IF Ørestad, som har hold i hallen. Den pædagogiske konsulent fortæller om Foreningsugerne og vil sende kontaktoplysninger. På sigt er der et ønske om et samarbejde med spejderne i Krattet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som af og til udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der fortælles om et godt kendskab til børnene, men som kunne understøttes mere systematisk. Der er påbegyndt et arbejde med at skabe systematik omkring, hvordan der tales om børn i udsatte positioner med fokus på at understøtte ind i børnefællesskaber, herunder hvordan der sikres opfølgning på indsatser. Det drøftes blandt andet, om dette kan indgå på en pædagogisk dag. Der er forskellige mødefora, blandt andet daglige koordineringsmøder, hvor der kan gives information om børn/fællesskaber, og årgangsmøder, hvor der generelt tales om børn og klassefællesskaber. Der er også en koordinerende funktion i forhold til indsatser omkring børn.

I forhold til at understøtte en ensartet kvalitet og en systematisk evaluering af praksis fremgår det, at noget evalueres, mens andet ikke evalueres. Gennem dialogen fremgår det, at der mangler en grundlæggende systematik. Der fortælles om mange nye tiltag, som sættes i gang, men som ikke altid følges op. Der peges på et behov for at sortere og rydde op i de forskellige tiltag og se på, hvad der er behov for, samt at få det implementeret. De ugentlige møder, herunder fælles personalemøder og teammøder, kan understøtte dette.
Der er forskel på, i hvilken grad der arbejdes med feedback. Nogle gør det, mens andre ikke gør. KKFO-lederen fortæller, at der igangsættes et forløb med ekstern understøttelse af professionelle læringsfællesskaber.
I forhold til at inddrage børneperspektivet er der etableret et børneråd. Børnerådet skal startes op igen efter at have været lukket ned over sommeren. Repræsentanter fra alle klasser deltager, og der er en postkasse, hvor de øvrige børn kan komme med input, som børnerådet behandler. Der er blandt andet indført "børnenes bestemmer-dag" i atelieret, og der tages referat af børnerådsmøderne. Der arbejdes også med "hjælperoller" til dirigenten.
Børnene kan desuden komme med ønsker til aktiviteter på en plakat i atelieret. Under temaforløb kan børnene udfordre rammen, fx ved at et kæphestetema kan udvikle sig til en drage. Børnenes stemme gribes løbende, og der udarbejdes en børnemiljøvurdering hvert andet år.
Der fortælles desuden om planer om at starte en avis, hvor alle børn kan komme med bidrag, fx boganmeldelser eller fortællinger om fælles projekter mellem skole og fritid. Der skal nedsættes en redaktion, og avisen skal udkomme både digitalt og på tryk. I den forbindelse har KKFO'en tegnet abonnement på en børneavis.
Som udgangspunkt inddrages børnene ikke i selve evalueringsarbejdet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

KKFO'en skal arbejde systematisk med at sikre en ensartet kvalitet i den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler. Der skal samtidig etableres en evalueringskultur, som bidrager til at udvikle og kvalificere de pædagogiske læringsmiljøer.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af lederen af fritidsinstitutionen forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	3
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ja

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?	Ja
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??	Ja
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?	Nej
Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?	Ja