Tilsyns-rapport 2026

Børnejunglen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en S*ærlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 17. september kl. 8.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 29-09-2026

Ved den faglige dialog deltog To teamkoordinatorer, forælderrådsrepræsentant, pædagogisk leder, klyngeleder, pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 27-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Børnejunglen fik ny pædagogisk leder i marts 2026, og siden da er der sket en betydelig udvikling af den pædagogiske praksis. Udviklingen er blandt andet understøttet af et intensivt forløb med fokus på struktur.
Der arbejdes desuden på at udvikle og implementere systematikker for blandt andet overgange, TOPI- og sprogvurderinger og forældresamtaler.
Der er etableret et konstruktivt og tæt samarbejde med forældrerådet.
Inden årets udgang bliver der malet på alle stuer samt fællesrummet ligesom alle stuer og fællesrum får nyt inventar.
Der er derfor ikke lagt vægt på de indvendige fysiske læringsmiljøer i tilsynsvurderingen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det pædagogiske personale møder børnene med smil, øjenkontakt og tydelig mimik og kropssprog. Der ses en mindre variation medarbejderne imellem; hvor det hos enkelte ses denne kontakt i mindre grad gennem dagen. Det pædagogiske personale er i flere situationer opmærksomt på, at nogle børn har brug for kontakt før en besked eller et krav. Et barn guides f.eks. hen til bordet ved, at en voksen sætter sig på hug, taler med lav stemme og lægger en hånd blidt på barnets ryg. Børnenes følelser bliver mødt og anerkendt gennem fysisk omsorg, der er afstemt barnets signaler. Et barn, der savner sin forælder, sidder tæt med en voksen, som sætter ord på savnet og bliver hos barnet under samlingen. På en anden stue sidder en voksen med et barn, der er ked af det og taler lavmælt. I enkelte situationer ses hurtig afledning eller et højt tempo, mens barnet fortsat er ked af det. I garderoben ses en episode, hvor et barn ikke vil med på legepladsen og er i tydelig affekt. En voksen bliver siddende ved barnet, og efter en periode tager barnet imod et kram og sidder sammen med den voksne, før det kommer ind på stuen og hjælpes ind i leg. Det pædagogiske personale er nærværende i fordybede aktiviteter. I rutinesituationer er der variation, hvor nogle garderobesituationer og bleskift er præget af samtale, smil og fælles opmærksomhed, mens andre foregår mere tavst med fokus på at få tøjet på. Børnene opdeles i mindre grupper, og på nogle stuer anvendes visuel understøttelse til at vise, hvor børnene skal være. De fleste overgange er genkendelige for børnene, dog fremstår andre mindre tydelige og kræver mere guidning, blandt andet i garderoben og på vej til samling. Efter frokost er rollerne typisk tydelige, mens organiseringen af aktiviteter og voksenroller på legepladsen om eftermiddagen fremstår mindre klar.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne fortæller, at de arbejder med roller og struktur, og at de fortsat drøfter, hvordan samspillet og børneperspektivet fastholdes inden for de aftalte rammer. Der peges på et tilbagevendende dilemma mellem at følge planen og at justere den, når et barn har brug for mere tid eller en anden form for støtte. Arbejdet med samspil i aktiviteterne er fortsat nyt og drøftes på stuemøderne. Medarbejderne genkender, at ikke alle børn fastholdes længe i aktivitetstilbuddene, og at eftermiddagen på legepladsen varierer. Forældreperspektivet beskriver tydelige og nærværende afleveringer om morgenen samt flere aktiviteter i mindre grupper. Samtidig opleves eftermiddage fortsat nogle gange som præget af opbrud og mindre tydelig struktur og information. Der fremhæves genkendelighed ved brug af faste vikarer. Den pædagogiske ledelse beskriver, at arbejdet med rollefordeling er i gang, og at næste skridt i den fælles drøftelse er at tydeliggøre indholdet i rollerne og forbindelsen til børnenes behov og deltagelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det pædagogiske personale støtter i mindre grad børnene i at komme ind i positive fællesskaber eller hjælper de børn, der står uden for samspillet. Der er samtidig eksempler på børn, som selv etablerer og fastholder lege. På en stue leger fire børn f.eks. fordybet med Duplo på et stort tæppe, hvor de forhandler om materialer og udvikler fælles idéer. På legepladsen ses ligeledes fordybet leg i et tårn, som børnene har indrettet som en hule med madrasser og tæpper.
Det pædagogiske personales deltagelse i leg og aktivitetstilbud varierer. Nogle steder er ses passive voksne til stede i periferien uden tydeligt at indgå i eller udvide børnenes leg, eller voksne som er tæt på børns leg, men får ikke støttet yderligere, da der ses fattig mimik og manglende samspil. Andre steder ses det, at det pædagogiske personale understøtter børnefællesskabet ved f.eks. at understøtte at børnene hjælper hinanden i en aktivitet, samt i en fangeleg hvor en voksen deltager og følger børnenes initiativer og hjælper et barn med at blive i legen.
Der ses børn, som bevæger sig rundt alene eller står i kanten af fællesskaberne og kortvarigt går ind og ud af aktiviteter og lege mellem børn. Barnets initiativer ses ikke af de voksne. Et barn følger f.eks. efter to børn, der kaster bolde i en spand, men aktiviteten udvides ikke, og den voksne følger ikke op på, hvordan flere børn kan deltage. Det pædagogiske personale er i mindre grad støttende til leg gennem forslag og deltagelse, ligesom der i mindre grad ses en organisering med en tydelig vekslen mellem at gå foran, ved siden af og bagved legen. Flere aktivitetstilbud fastholder børnene kortvarigt, hvorefter de går videre.
Børn tildeles af og til roller i rutiner og praktiske opgaver, men det ses sjældent, at opgaverne tilrettelægges som samarbejde i mindre grupper, hvor børnene hjælper og lærer af hinanden. De fysiske læringsmiljøer giver nogle steder adgang til materialer og legezoner, og der er flere steder gjort klar til leg. Andre steder, særligt på legepladsen, er der få rekvisitter og tydeligt afgrænsede muligheder for fælles og fordybet leg.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne oplever, at rollefordelingen i nogen grad er etableret, mens fælles forståelse af rollernes indhold og de pædagogiske overvejelser bag aktiviteterne fortsat er under udvikling. Medarbejderne beskriver, at børnene ofte kun fastholdes kort i aktivitetstilbuddene, og at omfanget af leg på legepladsen varierer. Der peges på behovet for fælles viden om leg og for at gøre det tydeligere, hvordan voksne kan deltage i og udvikle leg uden at overtage den. Dialogen fremhæver også, at nogle børn er legekompetente og kan fastholde længerevarende lege, mens andre har brug for mere direkte støtte til at komme ind i et fællesskab. Klyngelederen beskriver, at et fælles tema kan give retning for aktiviteter på tværs af dagen, herunder på legepladsen. Medarbejderne er optagede af, hvordan planlagte aktiviteter og voksenroller kan hænge sammen med børnenes initiativer og behov. Der er desuden dialog om de fysiske læringsmiljøer og om at skabe mere tydelige muligheder for leg, så børnene lettere kan se, hvad de kan lege, hvor og sammen med hvem.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder og medarbejdere skal i det videre udviklingsarbejde arbejde målrettet med leg som understøttelse af det positive børnefællesskab.
Medarbejderen skal tilrettelægge de pædagogiske aktiviteter og planlagte lege med udgangspunkt i didaktiske overvejelser og børnenes nærmeste udviklingszone, samt sikre, at alle børn indgår i og er aktive bidragydere til det positive børnefællesskab.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller gennem længerevarende samtaler, nysgerrighed og dialog med børnene. Der ses dog variation mellem stuer og medarbejdere samt mellem formiddagsmåltid, frokost og eftermiddagsmad. F.eks. ses der mange børn og voksne samlet ved ét bord, hvilket vanskeliggør dialoger og turtagning. Ved frokosten, hvor børnene sidder ved flere borde, ses bedre muligheder for samtaler om et fælles tredje, f.eks. oplevelser fra legepladsen og dyr, børnene har undersøgt. Personalet arbejder med sprogunderstøttende strategier, men opmærksomheden varierer. Der ses eksempler på, at voksne udvider børnenes ord og leger med sproget, blandt andet ved at bruge udtryk som "rub og stub" i en samtale om mad. Andre samtaler begrænser sig til spørgsmål om mad, eller barnets sproglige initiativ følges kun kortvarigt op. Der er stor variation i, om sproglige og motoriske læringsmuligheder indtænkes i rutinerne. I nogle situationer ses muligheder for sproglig deltagelse og selvhjulpenhed, f.eks. når børn hjælper med at dele service og fade ud, øser mad op og taler med voksne om det, de smager på. Andre steder ses rutinesituationer og overgange præget af skyndsomhed, hvor børn i mindre grad inddrages sprogligt og fysisk, og hvor børn flyttes uden forudgående kontakt eller advisering. Det pædagogiske personale ses i mindre grad som tydelige rollemodeller for bevægelse gennem dagen. Der er enkelte bevægelsesaktiviteter, herunder en samling med sanglege, hvor voksne synger, bevæger sig og bruger mimik og kropssprog engageret. Nogle børn deltager aktivt, mens enkelte mindre børn mister kontakten til aktiviteten eller kravler væk uden at blive inddraget igen. Legepladsen er sparsom på rekvisitter og tydelige zoner, der kan understøtte varieret kropslig leg og fælles aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne drøfter, hvordan samtalerne ved frokost kan inspirere til sproglig understøttelse i leg og i andre rutinesituationer, og hvordan flere medarbejdere kan få fælles viden om sprogunderstøttende strategier. Der er opmærksomhed på at give børn tid til selv at handle og deltage, og på at orientere børnene, før deres krop flyttes. Medarbejderne beskriver, at bevægelseslege indgår i samlingerne, og at legepladsen har brug for flere materialer og små legestationer, som kan inspirere til fantasi, fællesskab og kropslig aktivitet. Forældreperspektivet fremhæver motorik i legerummet samt musik og dans på stuen, og beskriver, at de nye kommende fysiske læringsmiljøer kan understøtte bevægelse yderligere. Den pædagogiske ledelse peger på, at den dialog og kontakt, der lykkes ved frokostbordene, kan overføres til leg og andre måltider. Der er samtidig opmærksomhed på at styrke den voksnes kontakt før krav og på at udvikle legepladsens muligheder. Klyngelederen fremhæver, at samlingerne har en tydelig struktur, som børnene kender, og at erfaringerne herfra kan bruges i andre situationer i løbet af dagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder og medarbejderne skal i det videre udviklingsarbejde sikre, at der er en fælles forståelse af læring i rutiner og overgange gennem hele dagen.
Medarbejderne skal være rollemodeller for bevægelse ved at indtænke bevægelse for børn gennem hele dagen (i overgange, rutiner og aktiviteter/lege) samt udvise egen bevægelsesglæde og aktiv deltagelse.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrene oplever en markant positiv forandring i rammerne for samarbejdet, efter at der er kommet en fast leder, og der løbende udsendes tydelige nyhedsbreve. Der er en oplevelse af, at døren er åben, når forældrene har bekymringer, som de ønsker at drøfte. I forbindelse med omstruktureringen oplever forældrene tryghed ved, at deres henvendelser bliver taget alvorligt, og at der arbejdes for at skabe de bedste rammer for både børn og pædagoger. I den daglige kontakt opleves det generelt, at det pædagogiske personale lytter til forældrene, selvom det indimellem kan være vanskeligt at få information om eftermiddagen. Forældrene fremhæver den positive opbakning fra ledelse og medarbejdere til fælles arrangementer, som styrker fællesskabsfølelsen. De ønsker at fastholde traditioner som julefest og sommerfest og peger på, at et godt samarbejde også kræver en støttende forældregruppe. Der er et ønske om at fastholde den informative og tryghedsskabende dialog. Forældrene efterspørger flere temaer, men oplever samtidig at have et godt indblik i det pædagogiske arbejde gennem blandt andet motorikskemaer, madplaner og løbende information. I forældrerådet opleves der lydhørhed, dagsordener udsendes på forhånd, og forældrene bliver inddraget i relevante spørgsmål. Medarbejderne bidrager til det gode forældresamarbejde gennem den daglige kontakt, information om barnets dag og tilbud om samtaler efter behov. Der lægges vægt på at finde kommunikationsformer, så også forældre, der ikke taler dansk eller engelsk, føler sig set og hørt. Ledelsen fremhæver, at der er udarbejdet kommunikationsstrategi og principper for Aula. Der skal dog fortsat arbejdes med faste procedurer for aktivitetsplaner og systematik i forældresamtaler, så praksis bliver mere ensartet i hele huset

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at ved opstart af nye børn kontaktes familien, og der gives en introduktion til huset og stuen. Der aftales et første besøg inden den officielle opstart, hvor barnet kan møde stuen og den modtagende pædagog. Opstartsdato og tidspunkt aftales med familien, og barnet begynder med korte dage, som gradvist udvides. Der er en fast tilknytningsperson på stuen, og forældrene deltager i indkøringen. Ved opstart direkte i børnehaven anvendes en tilsvarende procedure, dog med færre dage med forældredeltagelse. Dialogen viser, at der mangler en fast struktur for interne overgange fra vuggestue til børnehave. Overgangene foregår aktuelt forskelligt fra stue til stue, og der mangler fælles aftaler om, hvad der forventes af forældrene, og hvem der har ansvaret. Den pædagogiske leder oplyser, at emnet er drøftet i TRIO, og at der skal udarbejdes en fælles struktur hurtigst muligt. Forældrene genkender udfordringen og oplever, at de selv skal opsøge information om overgangen. Når indkøringen først er begyndt, opleves den som velfungerende, men overgangen og de afsluttende samtaler har ikke været tilstrækkeligt strukturerede. Der mangler en fælles systematik for forældresamtaler, trivselssamtaler og afsluttende samtaler gennem hele barnets tid i institutionen. I forhold til overgangen til skole og KKFO er der etableret kontakt til skolen, og overgangspædagogen kommer på besøg. Storbørnsgruppen mødes to gange om ugen, og ambitionen er at udvide samarbejdet for at styrke børnefællesskaberne. Der skal desuden arbejdes med femårsstatus og dialogprofiler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder og medarbejdere skal sikre, at der er en fælles forståelse og fælles praksis ift. interne overgange.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der er et behov for at styrke systematikken i arbejdet med børnenes trivsel, sprogvurderinger, handleplaner og evaluering af læringsmiljøerne. Der mangler der TOPI-vurderinger, særligt blandt de et- og toårige børn. Klyngelederen peger på, at manglende ledelsesunderstøttelse frem til ansættelse af ny leder samt organisatoriske forandringer har haft betydning for arbejdet med TOPI. Der har blandt andet været fokus på relationskompetence på personalemøderne, mens TOPI-vurderingerne ikke har fået tilstrækkelig opmærksomhed. Den pædagogiske leder oplyser, at arbejdet med TOPI er i gang, og at der er et ledelsesmæssigt fokus på at få vurderingerne gennemført to gange årligt. Der er desuden behov for en strammere struktur for opfølgning på handleplaner, så opfølgningen bliver en fast del af mødestrukturen. Data på sprogvurderinger viser, at alle skolestartere er vurderet, men at der mangler opfølgning på enkelte børn og sprogvurderinger af flere treårige. Sprogtrappen anvendes ikke systematisk i hele huset, og der er usikkerhed om ansvarsfordelingen. Pædagogisk leder er opmærksom på, at børn med sproglige bekymringer skal følges op, herunder børn i 30-timers sprogtilbud. Der mangler også faste dagsordener og en fælles struktur for stuemøder, afdelingsmøder og teamkoordinatormøder. Det fremhæves det, at tydeligere rollefordeling og mindre børnegrupper har skabt mere ro og struktur. Det næste udviklingsskridt er at styrke børnenes leg, skabe plads til længerevarende legeforløb og øge de voksnes deltagelse i legen. Klyngelederen peger på, at eksisterende strukturer og dagsordener i klyngens masterplan kan understøtte en mere systematisk praksis med fokus på børneperspektivet og læringsmål for børnegruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Pædagogisk leder og medarbejdere skal sikre, at der udarbejdes systematikker for TOPI, sprogvurderinger (herunder et særligt fokus på børn i 30 timers sprogtilbud), handleplaner og opfølgning på handeplaner. Disse systematikker samt ansvarsopgaver skal være kendte for alle medarbejdere.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der er udarbejdet Struktur-kur samt igangsat særlig indsats med kompetence pædagoger. Derudover er Børnejunglen udvalgt til at få opgraderet de indvendige læringsmiljøer og dette projekt vil begynde omkring oktober 2026 og afsluttes 31.december 2026.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Børnejunglen vil især være særligt optaget af at ændre Børnefællesskaber og Leg samt Evalueringskultur. Generelt skal Børnejunglen fortsat fokusere på systematik og didaktiske overvejelser for det pædagogiske arbejde.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
Der vil blive udarbejdet SMTTE-modeller med udgangspunkt i anvisningerne fra tilsynet. Derudover vil udarbejdes en faglig udviklingsplan i samarbejde med husets teamkoordinatorer og pædagogisk leder.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
Arbejde efter den faglige udviklingsplan samt SMTTE-modeller.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	05-05-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?	Ja