



Tilsyns-rapport 2025

Børnejunglen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 18. september kl. 12.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 26-09-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagog fra vuggestuen, pædagog fra børnehaven, forældrerepræsentant, konstitueret pædagogisk leder, klyngeleder, pædagogisk konsulent, konsulent fra bydækkende tilsynsenhed.

Tilsynet er afsluttet d. 29-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Anja Hansen

Heid Karina Stephensen fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Børnejunglen har en konstitueret pædagogisk leder i seks måneder frem til februar 2026, hvor det forventes, at der ansættes en fast leder. Det var ikke muligt med deltagelse af forældrerådsrepræsentant. I stedet deltog en forælder, som ikke er i forældreråd.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der er variation i ft. hvordan medarbejderne indgår i udviklingsstøtende relationer. Nogle medarbejdere viser nysgerrighed og forsøger at forstå børnenes verbale og nonverbale udtryk gennem mimik, kropssprog og ord. I enkelte situationer sidder medarbejdere tæt ved børnene under måltider eller leg, og der opstår smil, øjenkontakt og spejling af barnets verbale og nonverbale kommunikation. I andre situationer sker der kun korte møder, fx når medarbejdere stiller spørgsmål som "Hva så?", uden at der følger dialog eller nærværende samspil. Nogle steder kan børn være optaget af konstruktion eller rolleleg, mens medarbejdere passerer og kommenterer kort uden at engagere sig i legen. Et eksempel viser et barn, der leger med dukker, og hvor flere børn tilbydes bevægelsesleg lige ved siden af. Medarbejderen hjælper ikke barnet med at beskytte legen eller tilpasse situationen, så legen kan udvides. Trøstesituationer varierer. Et barn, der bliver ked af det, kan i nogle situationer få fysisk nærhed og blive holdt på skødet med samtale og kram, mens et andet barn, der græder over ikke at komme med i en aktivitet, først mødes på afstand og afledes frem for trøstet, før der senere tilbydes mere nærvær. Flere medarbejdere har begrænset mimik og indgår i samspil præget af korte instruktioner eller tavshed. Enkelte situationer viser nærværende samspil, hvor barnet spejles i initiativ og gestik, og der opstår smil og øjenkontakt. Samspillet i rutiner som toiletbesøg, garderobe og håndvask er ofte præget af skyndsomhed og indebærer ofte korte instruktioner som "Skynd dig" eller "Vent lidt", frem for længere dialog eller fokus på fælles tredje. Enkelte situationer viser, at medarbejdere skaber samarbejde mellem børn, fx når flere børn skal bruge samme toilet, og der opstår livlig snak om, hvem der har brug for hjælp, og hvordan børnene hjælper hinanden.

I den faglige dialog fremgår det, at:

- Der er behov for tydeligere aftaler om roller, især om eftermiddagen og ved skiftet/rutiner, da praksis ikke altid stemmer med det aftalte.
- Hverdagen præges ofte af skyndsomhed, hvilket både medarbejdere og ledelse genkender som en kultur, der kræver opmærksomhed.
- Medarbejderne får sjældent talt sammen om rutiner og roller, og lokale aftaler på stuen bringes ikke videre til hele huset.
- Der er arbejdet med rutiner og roller på kurser, men det opleves vanskeligt at fastholde og omsætte læringen i hverdagen.
- Forældre oplever generelt god kommunikation og lydhørhed, men bemærker også hård tone i enkelte situationer og uforudsigelighed ved aflevering og afhentning.
- Forældre oplever tryk, faglighed og god daglig dialog, men bemærker at den enkelte stue fungerer uafhængigt af resten af huset.
- Der er behov for at ledelsen sikrer en fælles kultur med klare roller og ansvar, så aftaler følges i praksis.
- Observationer viser mimikfattighed og manglende greb om sproglige udspil; ledelsen vil understøtte, at tidligere indsatser bringes mere aktivt i spil.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisningerne i dette tema fra sidste års tilsyn gentages i nærværende tema tilsynet 2024 gentages, da de fortsat er relevante for udvikling af praksis. Det pædagogiske personale skal sikre et nærværende og fordybet samspil med alle børn, bl.a. via de tre positioneringer. Det pædagogiske personale skal sikre, at rutinesituationer, som ble- og tøjskift, er præget af nærvær og omsorg med fokus på det enkelte barns udtryk.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer sjældent, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer sjældent til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Personalet tager sjældent initiativ til at facilitere samspil mellem børn eller støtte børn, der leger alene eller parallelt med andre. Dette ses fx i oppestunden, hvor medarbejdere ikke skaber kontakt børnene imellem via leg og fælles tredje. Et barn, der leger med en dukke, guides ikke hen til andre dukker eller senge, hvor legen kunne udvides. På legepladsen har et barn sat mad op som del af legen og kalder på en ven i længere tid uden at blive bemærket af medarbejdere. Barnet interagerer kort med andre børn, men står ellers alene, indtil personalet guider et barn hen, uden at der etableres egentligt samspil mellem børnene. Når børn leger, befinder personalet sig ofte i periferien af legen. Et eksempel med en børneinitieret leg viser uklar rollefordeling i ft. fordyber og flyverrollen, hvilket resulterer i, at medarbejdere kommer til at forstyrre legen og dens intensitet. En medarbejder kommer med rekvisitter til legen, en anden deltager kortvarigt, og går til og fra og kommenterer legen på afstand. Enkelte rammede lege viser børn, der samarbejder om at gætte, hvem der ligger under tæppet, og hvor medarbejderne understøtter dialogen og hjælper børnene med at videreudvikle legen. Børn tildeles sjældent roller eller ansvar i rutiner og aktiviteter som borddækning og måltider. Medarbejdere overtager ofte handlingen, fx skærer brød og fordeler frugt, og samarbejde mellem børnene i talesættes sjældent.

I den faglige dialog fremgår det, at • Medarbejderne oplever, at de samme udfordringer går igen – travlhed, uklare roller og manglende fælles påmindelse om kerneopgaven, herunder at inkludere børn i fællesskaber. • I vuggestuen er der mest fokus på voksen–barn–relationen, mens børnefællesskabet i mindre grad understøttes. • Der er forskelle i praksis og kompetencer mellem medarbejdere, og erfaringer bliver ofte på stuen i stedet for at blive delt i hele huset. • Det fremhæves, at små tiltag som oprydning, struktur og brug af inspirationskatalog kan skabe hurtige forbedringer i læringsmiljøet. • Forældrepræsentanter oplever, at eftermiddagsaktiviteter virker mindre sjove og relevante end formiddagens. De efterspørger konkrete initiativer til forbedring af læringsmiljøer og tydeligere anvisninger på, hvordan det bør se ud. • Der har været fokus på læringsmiljøer i flere tilsyn, forvaltningen har understøttet med kompetencer, men tidligere ledelse har ikke fulgt op eller faciliteret implementeringen. • Ledelsen kan i højere grad bringe medarbejdernes erfaringer og kompetencer i spil, fx ved at understøtte praktiske initiativer og sikre, at udviklingsplaner omsættes til handling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisningerne i dette tema fra sidste års tilsyn gentages i nærværende tema tilsynet 2024 gentages, da de fortsat er relevante for udvikling af praksis. Ledelsen skal sikre, at alle medarbejdere har kendskab til de tre positioner (foran,

bagved og ved siden af). Dette skal udmøntes i praksis således børn sikres passende udfordringer i ft. deres legekompetencer. Det pædagogiske personale skal sikre, at der også om eftermiddagen er planlagte vokseninitierede lege og aktiviteter med didaktiske overvejelser baseret på børnegruppen.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder sjældent systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Personalet prioriterer sjældent længerevarende samtaler, og børn, der ikke selv tager sprogligt initiativ, får begrænset opmærksomhed. Under måltider observeres ofte tavshed, hvor børnene sidder uden dialog og med minimale sproglige interaktioner. Samtaler begrænses typisk til korte kommentarer om mad, fx "Værsgo", uden opfølgning om smag, farve, konsistens, etc. Sprogunderstøttende strategier anvendes kun i begrænset grad. Åbnende spørgsmål, vente på svar, fortolkning og udvidelse af barnets udtalelser samt leg med sproget ses sjældent. Børn, der ikke selv deltager i dialog, får begrænset mulighed for sproglig interaktion, og tavshed mellem børn og medarbejdere forekommer i flere rutinesituationer. Der ses variation ift. hvorvidt medarbejderne agerer som kropslige rollemodeller. Nogle steder deltager medarbejdere aktivt i bevægelseslege, som dans, musiklege og faldskærmsleg. Andre steder ses der sjældent igangsatte bevægelseslege; motorikbaner etableres, men medarbejderne deltager primært som tilskuere. Få medarbejdere udviser egen glæde ved bevægelse i samvær med børnene. Rutiner som påklædning, toiletbesøg og måltider understøtter kun i begrænset grad børns selvhjulpenhed. Et barn får fx tøj på uden at handle selv, eller mælk og frugt serveres uden dialog eller opmuntring til selvhjulpenhed. Hurtige rutiner og skyndsomhed præger ofte processen, fx når tøj skal på efter lur, eller når børn færdiggør måltider. De fysiske læringsmiljøer fremstår uinspirerende. Bøger, puslespil og skrive redskaber er tilgængelige i børnehøjde i den ene afdeling, men fremstår dog mangelfulde og slidte. I den anden afdeling ses det ikke tilgængeligt for børnene, med undtagelse af bøger, som i begge afdelinger er placeret tilfældigt uden at være en afgrænset fordybelseszone. Der ses variation mellem afdelingerne ift. hvor meget legetøj, der er tilgængeligt for børnene. På legepladsen ses der et begrænset og lidt udvalg af sandlegetøj.

I den faglige dialog fremgår det, at • Der arbejdes med initiativer som "skurfri torsdag" og fælles kreative aktiviteter, så børnene får flere muligheder for leg sammen, også når meget af dagen foregår på legepladsen. • Medarbejderne arbejder med at placere sig strategisk i rummet for at understøtte børns leg og skabe overblik, men udfordres af bemandingssituationen. • I vuggestuen hjælpes børn nogle gange hurtigt på vej med tøj, især efter lur, hvor dialogen er begrænset af hensyn til barnet som lige er vågnet. Medarbejderne ønsker at balancere hensyn med at give børn tid og støtte. • Der er fokus på sproglige strategier under måltider, især i børnehaven, men eftermiddagen præges mere af praktik. • Forældrerepræsentant oplever, at eftermiddagen ofte er præget af sammenslåede grupper og højt støjniveau, hvilket udfordrer leg og fordybelse. De efterspørger bedre rammer, især i indendørs i vinterhalvåret. • Klyngeleder fremhæver, at der er et beskæftigelsesbudget med restmidler til legetøj, men at investeringer skal prioriteres over flere år. Ledelsen vil sikre en tydelig prioritering og opfølgning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisningerne i dette tema fra sidste års tilsyn gentages i nærværende tema tilsynet 2024 gentages, da de fortsat er relevante for udvikling af praksis. Det pædagogiske personale skal via kendskab til og systematisk brug af sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen sikre, at alle børns sproglige initiativer mødes. Der skal være et særligt fokus på at bruge åbnende spørgsmål samt holde pause og vente på barnets respons. Det pædagogiske personale skal vise egen bevægelsesglæde samt igangsætte bevægelseslege og inspirere børnene til at få mere bevægelse ind i lege.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer af og til forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrene oplever et godt samarbejde på stuen, hvor medarbejderne giver konkrete tilbagemeldinger om barnets dag og viser interesse for barnets oplevelser. Det fremhæves positivt, at der er kommet ro på personalegruppen, og at fællesarrangementer som sommerfest er genoptaget, hvilket styrker fællesskabet. Forældre ønsker, at traditioner som jule- og sommerarrangementer fastholdes fremover. Nye forældre oplever dog udfordringer i kommunikationen, da de ikke altid informeres om ledelsesmæssige ændringer og ikke kender medarbejdernes navne. Dette skaber usikkerhed i mødet med institutionen. Forældrene oplever, at kommunikationen generelt kan være utydelig, særligt i perioder uden pædagogisk leder, og de efterlyser mere information i disse perioder. I forhold til inddragelse ved bekymringer opleves AULA som usystematisk, med forskellig praksis for beskeder og billeder stuerne i mellem. Forældrene ønsker faste retningslinjer og hurtig reaktion i prekære situationer. Flere peger på, at de ikke har haft møder om sprogvurdering eller trivsel, og savner systematisk dialog om barnets udvikling. Det fremhæves dog, at de daglige overleveringer er blevet mere præcise og nærværende, hvilket styrker trygheden. Forældrene oplever, at medarbejderne i højere grad viser, at de har set barnet i løbet af dagen. Afslutningsvis peges der på behovet for, at klyngens kommunikationsstrategi anvendes mere konsekvent.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisningen i dette tema fra sidste års tilsyn gentages i nærværende tema tilsynet 2024 gentages, da den fortsat er relevant for udvikling af praksis. Pædagogisk personale skal sikre, at alle møder med forældre vedrørende deres barns trivsel og udvikling overholdes og indkaldes til.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager af og til i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at:

- Forældre modtager velkomstbrev og deltager i introamtale med forventningsafstemning. Der lægges en plan for indkøring, og efter tre måneder afholdes en opfølgningssamtale. Der tilbydes årlige samtaler, hvor også sprog og motorik berøres.
- Der arbejdes med genkendelighed og forudsigelighed gennem faste tilknytningspersoner. Barnet introduceres gradvist, og samme medarbejder følger familien gennem hele vuggestueforløbet. Små børnefællesskaber prioriteres for at skabe tryghed.
- Ved opstart af børnehavebørn udefra anvendes samme procedure som i vuggestuen. Der er dog ikke ensartethed i forhold til årlige forældresamtaler, som primært afholdes ved særlige behov, fx sprogvurderinger.
- Tidligere var der en fast struktur for overlevering fra vuggestue til børnehave, men nu foregår det mere tilfældigt. Overleveringssamtaler holdes med vuggestuepersonale og forældre, men ikke med børnehavepersonale. Forældre opfordres selv til at stille spørgsmål, hvilket skaber uens praksis.
- Overleveringer mellem afdelinger foregår ad hoc uden en tydelig plan, hvilket giver uensartede forløb og usikkerhed for både børn og forældre.
- Der arbejdes med storgruppe som forberedelse til skolestart, hvor børn øver sig i at lytte, vente på tur og modtage kollektive beskeder. Materialer som Villads fra Valby fra stærkt samarbejdsaftalen anvendes, men først senere i forløbet.
- Ledelsesperspektiv: Der mangler en klar struktur for 5-årsstatus, vidensoverdragelse og dialogprofiler, hvilket forstærkes af ledesskifte.
- Ledelsesperspektiv – stærkt samarbejde: Arbejdet med at inddrage arbejdsgrupper og skabe sammenhæng til KKFO er påbegyndt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisningen i dette tema fra sidste års tilsyn gentages i nærværende tema tilsynet 2024 gentages, da den fortsat er relevant for udvikling af praksis. Pædagogisk leder skal sikre en systematik i alle overgange, særligt den interne.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder sjældent med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at

- Der opleves ikke en reel stigning i børns trivsel, som data viser, men medarbejderne beskriver, at arbejdet med TOPI er blevet mere systematisk, med bedre tid til at drøfte hvert barn og samstemme vurderinger.
- Der meldes ud, hvornår TOPI skal udfyldes, og arbejdet foregår på ABC-møder. Tilbage melding til forældre er dog ikke en fast del af praksis, og børn i trivsel følges ikke systematisk op.
- Handleplaner udarbejdes med dato for opfølgning, men ansvaret ligger ofte hos enkeltpersoner fremfor stuer. Der mangler en fælles forståelse og systematik, hvilket skaber uens praksis.
- Der er ingen fast struktur for sprogvurderinger, og praksis har i længere tid været uformel. Sprogtrappen er introduceret, men bruges ikke systematisk, og ikke alle medarbejdere er fortrolige med redskabet.
- Der er en sprogansvarlig i huset, som deltager i sprognetværksmøderne, men viden deles ikke i huset. Tre medarbejdere har været på kursus, men erfaringerne er ikke bredt implementeret, og understøttelse af børn med lave scorere usystematisk.
- Der er ikke en fælles struktur for evaluering og refleksion. Stuemøder og p-møder bruges til deling, men systematisk evaluering af temaer og handleplaner er fraværende. Strukturen findes, men er ikke blevet faciliteret af daglig ledelse.
- Tidligere ledelse har ikke fulgt op på forskelligheder i praksis eller understøttet en fælles evalueringskultur. Den nuværende konstituerede ledelse skal samle eksisterende redskaber og skabe en helhedsorienteret implementering.
- Ledelsesperspektiv – feedbackkultur: Feedback mellem kolleger forekommer kun i små glimt og ofte stuevis. Forældre og medarbejdere efterspørger en fælles kvalitetsforståelse og faste aftaler for feedback. Nuværende ledelse vil understøtte, at feedback bliver konstruktiv fremfor oplevet som kritik.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisningerne i dette tema fra sidste års tilsyn gentages i nærværende tema tilsynet 2024 gentages, da de fortsat er relevante for udvikling af praksis. Pædagogisk leder skal sikre en systematik i ft. Børnejunglens sprogvurderingspraksis. Pædagogisk leder skal udarbejde en fast dagsorden til stuemøder, og til dels til p-møder som sikrer en ensartet tilgang til praksis og evaluering.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil analysere hvilke gode tilgange der tidligere har været sat i gang. Der har været arbejdet med mange gode metoder, som vi vil genbesøge, og derefter dvæle ved og fortykke

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil se en ensartethed ved at vi arbejder med en fælles metode og et fælles prog

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ikke besvaret
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 18-09-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
