



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på begge matrikler, på Carl Nielsens Allé torsdag den 27. nov i tidsrummet 13-16.30 og på Hothers plads (udskoling) den 1. dec kl. 13.30-15.15

Faglig dialog blev afholdt d. 02-12-2025

Ved den faglige dialog deltog KKFO leder, fungerende skoleleder, 1 pædagog med ledelse, 5 pædagoger, 1 forældrerepræsentant, 1 observatør fra BCUS (forvaltningen)

Tilsynet er afsluttet d. 05-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Øresundsskolen står midt i et lederskifte, og skoleleder fra Heerup skole deltager derfor i dialogen. Derudover er skolens udskoling genhuset på Hothers plads og er lige flyttet derover 10 dage før tilsynet.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Det ses generelt på begge matrikler, at personalet er imødekommende og lydhøre overfor børnene. Der er en god tone, og det pædagogiske personale er ofte tilgængeligt for børnene og viser, at deres følelser accepteres og værdsættes. Under observationerne er det pædagogiske personale ofte nærværende og fordybet i samspil, hvilket særligt viser sig i planlagte og vokseninitierede aktiviteter. Det observeres bl.a. i en planlagt og vokseninitieret aktivitet, hvor børnene hver skal "grave" en dinosaur ud af en isklump. Dialogen med børnene er ligeværdig, og børnenes perspektiver vægtes, og børnene er engagerede. De voksne har fokus på kommunikationen med børnene i aktiviteten, hvilket giver mulighed for længevarende dialoger, der understøtter nysgerrighed og udforskningstrang. I rutinesituationer som fx overgange ses flere eksempler på, at de voksne støtter børnene ved at udvise sensitivitet og være opmærksomme på børnenes kropslige og sproglige kommunikation. Det observeres bl.a., hvor et barn er ked af det og ligger på gulvet og græder. Den voksne ligger på gulvet sammen med barnet og ser og forstår, at barnet har brug for hjælp og tilbyder sin hjælp ved at være tilgængelig og udvise sensitivitet. Det observeres i forskellig grad, at de voksne har en systematik for, hvordan børnene overskueligt guides til diverse aktiviteter. Fx observeres det, at et barn køres i en kasse indrettet med puder fra en situation til en anden, og hvor barnet hjælpes hensigtsmæssigt. I en anden situation ses tre voksne omkring det samme barn, der ikke vil op i sin kørestol. Her kommer de voksne til at rette opmærksomheden på hinanden fremfor omkring barnet. Generelt er der i flere teams mange voksne, hvilket ikke ses udnyttet optimalt i forhold til at skabe nærvær og fordybelse for alle børn, særligt omkring tiden ved første afgangstid, hvor busserne kommer. Omkring eftermiddagsmad observeres det flere steder, at måltidet indtages ved individuelle borde foran en stor skærm med tegnefilm. Her ses fx en voksen, der fremfor at indgå i et positivt og nærværende samspil, i rettesætter barnet, der tydeligt viser tegn på behov for kontakt og samspil fremfor at skulle følge med på en skærm.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerepræsentanten genkender det gode samspil mellem børn og voksne, og at det gennemsyrrer den relation, personalet har med børnene. Der peges på, at det med overgange og bus er meget komplekst og har været en opmærksomhed længe. Personalet genkender, at der ved busafhentning kl. 15 kan arbejdes bedre for at udnytte personaleressourcerne, så alle børn oplever tilgængelige og nærværende voksne. Ved den sene bus fungerer det, og det drøftes, hvordan man evt. kunne overføre de gode erfaringer fra den sene busafgang. Ledelsen fremhæver, at der er arbejdet på at skabe en bedre organisering, bl.a. med gangfællesskaber, så de i højere grad lykkes med et fælles ansvar for børnene på tværs af teams. Der peges på, at man i forhold til organisering af læringsmiljøet og ved en mere tydelig rollefordeling kan optimere muligheden for at skabe endnu flere stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme. Dette kan styrkes ved tydelige roller: hvem har opgaven, hvem gør hvad - også på tværs af teams. I dialogen drøftes også, hvordan der ved måltider kan skabes bedre rammer for samspil ved at have et blik for,

hvordan skærm og tegnefilm benyttes. En medarbejder stiller spørgsmålet: "Kan vi gøre noget andet end skærm, fx samling, hvor der tales om, hvad man kan lave i KKFO'en i dag?" Der reflekteres om, hvorvidt skærm er en pause, og hvordan det kan skabe ro for nogle børn, men samtidig kan overstimulere andre børns sansesystem. Personalet fremhæver, at nogle børn har svært ved at vente i overgangen til bus og har brug for en skærm. Der reflekteres over, hvordan man evt. kan organisere sig anderledes, så den store skærm ikke er tændt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Arbejdet med organisering af læringsmiljøet kan styrkes yderligere ved en mere systematisk ramme for refleksion og evalueringspraksis, også på tværs af teams.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Generelt ses, at det pædagogiske personale har flere planlagte aktiviteter, og at der ofte er en balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. De voksne lytter til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter, hvilket observeres, hvor børnene hakker is, hvor børnene inddrages, og hvor rammerne er skabt således, at børnene får medbestemmelse og ansvar. Personalet har organiseret sig, så der også om eftermiddagen er vokseninitierede aktiviteter, fx leg i gymnastiksal. Men det observeres kun af og til, at aktiviteten har fællesskabet som omdrejningspunkt. Fx observeres en vokseninitieret aktivitet, hvor der er planlagt en musikaktivitet. Her sidder børnene ved hvert deres bord rettet mod en stor fælles skærm, hvor musikken spiller. Børnene har primært fokus rettet mod skærmen og de voksne, og i mindre grad mod hinanden. Det samme observeres ved eftermiddagsfrugt i flere teams, hvor børnene sidder ved egne borde rettet mod den store skærm, og frugten indtages ved eget bord. I gymnastiksalen om eftermiddagen har de voksne gjort klar med tunnel og gynger, men de voksne er snarere rettet individuelt mod enkelte børn, og et enkelt barn observeres i periferien, hvor personalet ikke får støttet op og fulgt op på børnenes måspirende initiativer til interesse for hinanden. Det observeres, at personalet af og til hjælper børn med at blive inddraget i samspil med andre børn. Det ses i et grupperum, hvor en lidt større dreng kommer ind og går hen imod en anden dreng og tager kontakt ved at tjatte til drengen. Den voksne hjælper drengen med at blive involveret i en leg ved at oversætte hans initiativ til kontakt positivt og siger: "Han vil gerne lege med dig." Den voksne fortolker drengens intention og guider børnene til at deltage i positivt samspil og går foran ved at foreslå, at drengene kan spille et spil. De fysiske læringsmiljøer tilbyder varieret kvalitet. Rummene er generelt utydelige og af og til også personalets positionering. Der ses af og til et organiseret læringsmiljø, hvor legetøjet er organiseret på hylderne med billeder på kasser og legetøj til henholdsvis rolleleg, konstruktionsleg mv. De fysiske rammer er kun af og til tilrettelagt, så de understøtter børnenes egen lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Fx ses en udfordring i, at leg skal foregå i undervisningslokaler ved borde, der er rettet mod den store skærm. I nogle teams ses fx legeøkkener, men der er kun enkelte rekvisitter til rolleleg, og det er ikke helt tydeligt, hvad man kan i de forskellige zoner. De store skærme er ofte tændt, hvilket kommer til at forstyrre læringsmiljøet generelt.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet anerkender, at der kunne være mere fokus på legezoner og et større, tydeligt fokus på leg. Rammerne kan gøre det svært at møde alle børn – en medarbejder løfter udfordringen med, at børnene har forskellige funktionsniveau, og at legetøj kan være distraherende og farligt i forhold til kvælning, hvis de putter det i munden. Andre vil gerne have legetøjet fremme. Konsulenten foreslår, at man forsøger at drage parallel til almenmiljøet i vuggestuer. Flere børn i fritidstilbuddet er på et følelsesmæssigt udviklingsniveau som et lille vuggestuebarn, hvor større legetøj er tilgængeligt for børnene. Det giver anledning til en refleksion over, hvordan der kan indrettes bedre, så det omfavner alle. Det fremgår af dialogen, at klasselokalerne generelt er indrettet ud fra et læringsperspektiv og er lærernes domæne, og at det kan være svært at ændre i indretningen. Personalet genkender, at læringsmiljøet ikke er optimalt for børnefællesskaberne, og det rejser en erkendelse hos personale og ledelse af et behov for en fælles drøftelse på tværs af faggrupper. Forældrepræsentanten fremhæver, at rummene først og

fremmest skal være børnenes rum, og at læringsmiljøet skal tilgodes børnenes behov. Der bør være en fælles retning. En medarbejder peger desuden på, at personalet er gode til at lave fællesskabende aktiviteter med børnene i ferierne og gør sig overvejelser omkring, hvordan man kan overføre nogle af de gode elementer til hverdagen. Forældrerepræsentanten peger på, at de små børnefællesskaber også skal hyl-des; det er væsentligt også at have fokus på, at børnefællesskaber kan være mindre. Konsulenten understøtter dette og fremhæver vigtigheden af at skabe rammer for dette. Det kan fx være at dele sig op i mindre grupper, (måske bare to børn), at organisere sig, så alle voksne kender deres opgave og position. Dette vil skabe mulighed for, at de voksne kan få øje på børnenes små initiativer og koble børnene sammen. Forældrerepræsentanten peger på, at bare det at italesætte overfor et andet barn, at den anden også kan lide at lege med Lego, kan skabe et fællesskab. Det er noget flere forældre er optagede af, og et fokus, der har været drøftet af forældre. Observationerne viser også, at der er ventetid omkring overgangene fra KKFO-tid til bus, og at man ved få justeringer i højere grad kunne organisere sig, så personaleressourcer udnyttes mere optimalt. Personalet fremhæver, at der er en udfordring med at slå sig sammen på tværs af teams pga. forskellige behov - at multiple børn og andre børn med større mobilitet kan noget forskelligt. En medarbejder nævner i denne sammenhæng, at de en eftermiddag gik i fys/ergo-lokalet med nogle børn, der ikke umiddelbart havde samme behov, og hvor et fællesskab på tværs opstod. Der er enighed om, at der er et behov for et fokus på organisering og indretning af læringsmiljøer, og på hvordan der kan skabes en mere ens kvalitet på tværs af de forskellige teams.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes med organisering af læringsmiljøet i en mere systematisk ramme med fokus på evalueringspraksis, også på tværs af teams og faggrupper, særligt med fokus på fællesskabende aktiviteter.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har af og til fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Det ses generelt, at de voksne taler med børnene og er indlevende og nysgerrige i deres kommunikation med dem. Ofte er det dog de børn, der har mere sprog og kommunikerer, som mødes mest. I vokseninitieret leg lykkes det at inddrage flere børn og i højere grad også de børn, der tager mindre initiativ. I gymnastiksalen ses fx, at en dreng uden talesprog er overladt til sig selv i periferien i længere tid, på trods af en normering med fem børn og fire voksne. De voksne er deltagende med børnene, men det synes tilfældigt, om der er et barn, der skubbes på gyngen, eller om den voksne deltagende i leg. Her kunne man ved at have en mere rammesat fællesskabende leg skabe flere deltagelsesmuligheder for alle børn. Observationerne viser, at kommunikation med børnene understøttes af skemaer, dagstavler, talemaskiner og af og til tegn til tale mv. Der er forskel på, hvor meget personalet agerer som rollemodeller i forhold til særligt de børn/unge, der har brug for alternativ kommunikation. Det observeres bl.a., hvor et barn er lidt frustreret og forsøger at fortælle noget. Den voksne er indlevende og nysgerrig og understøtter barnets evne til at kommunikere: "Kan du vise mig det på talemaskinen?" Der ses tegn i praksis på, at det pædagogiske personale systematisk anvender sprogunderstøttende strategier. Det observeres bl.a., hvor en gruppe børn skal til en aktivitet med musik, og børnene guides til at orientere sig via dagsskema, og i en anden gruppe, hvor den voksne understøtter kommunikation med barnet med Tegn til tale. Når der er planlagte aktiviteter, og de voksne kender deres opgave, er der et større fokus på samspillet og udveksling med både talesprog, krop, gestik og mimik. Når personalet er sammen med børnene i aktiviteterne, fx i gymnastiksalen eller på legepladsen, vil børnene gerne deltage og begejstres tydeligt ved eksempelvis gyngen og i fangeleg. Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. Det observeres bl.a., hvor de voksne løber sammen med børnene, kravler igennem tunneler, løber på løbehjul, danser mv. Dog vil det være oplagt at have fokus på en mere kropslig tilgang, fx i aktiviteter med musik, hvor der i højere grad lægges op til, at børnene er aktive deltagere, fremfor at sidde ved et bord og se på en skærm med musik. Børn lærer gennem kroppen. Det er tydeligt i observationerne, at når personalet positionerer sig tydeligt foran eller ved siden af børnene, giver det større aktivitet, end når personalet positionerer sig bagved børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerepræsentanten genkender, at der er behov for mere bevægelse – børnene kan have brug for pauser, så det er en svær balance. Det fremgår desuden, at der i skolebestyrelsen har været utryghed om, hvorvidt der er nok personale, der er uddannet i fx tegn til tale og PECS. Personalet peger på, at det er en udfordring at bruge alternativ kommunikation systematisk, fx POKD. Når et barn er dårligt gående, kan det være svært at tage bogen med. Der er lavet dækserviet med udvalgte billeder fra POKD bogen, men det drøftes fortsat, hvordan man bedst lykkes med de multiple børn. Der peges også på, at det i det hele taget er svært at lykkes med alternativ kommunikation - en siger: "Der er flere børn, der har brug for ASK, men det er svært at få en systematik i ft. at få alle om bord. Det er svært med eksekveringen." Konsulentten peger desuden på et behov for en drøftelse af, hvordan man i højere grad benytter alternativ kommunikation til at inddrage børnenes perspektiv. Pædagog med ledelse bliver optaget af, hvordan man kan gøre mere brug af vælgetavler. Der er store vælgetavler, men der reflekteres over, om man kunne have flere mindre, også på legepladsen. Det genkendes, at der er potentiale for forbedring. Personalet genkender udfordringen med at arbejde mere med bevægelse og at der er børn, der både kan og vil, men at det er svært at få bevægelse ind, dels pga. indretning, men også pga. de mange fagkrav. Der reflekteres over udfordringen, og én peger på, at det skal være et arbejds punkt: "Hvordan får vi mere bevægelse ind og i et samarbejde på tværs af

faggrupperne." "Nogle steder drøftes det også med lærerne – men det kan blive mere tydeligt." Der reflekteres over, at der er nogle aktiviteter, hvor det lykkes, og at man kan bruge de gode erfaringer her til at lykkes flere steder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der arbejdes på et fælles fokus på tværs af faggrupper for at understøtte andre udtryksformer, fx gennem mere voksendeltagelse i fællesskabende bevægelsesleg og aktiviteter. Der kan fx hentes inspiration i kommunens BOB-materiale og kompetencepakker.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Forældrerepræsentanten oplever, at der altid er en fornuftig og ligeværdig dialog. Pædagogerne har været dem, der har været mest nysgerrige og gerne har villet samarbejde om at understøtte børnenes udvikling og trivsel. Forældrerepræsentanten oplever generelt et godt samarbejde om at finde løsninger, men peger på, at der er behov for en tydeligere kommunikation, særligt i forbindelse med personalesituationen, når der er udskiftning af personale – det er en vigtig faktor for at forældre føler sig trygge, når de skal sende deres børn afsted. Det er noget, der er sat fokus på. Nogle forældre savner kommunikation, fx besked til forældre omkring personalets fravær. Det er et punkt på dagsordenen til kommende bestyrelsesmøde. I dialogen drøftes det, at det handler om at finde en balance, hvor man er undersøgende på forældrenes behov, men samtidig har et blik for GDPR-regler og personalets privatliv. Der er enighed om, at det samtidig kræver en forventningsafstemning og tydelighed til forældre omkring, hvad der kan forventes. En medarbejder udtrykker i dialogen, at det kan være vanskeligt, når forældre henter om eftermiddagen, og det tager tid fra personalet i ft. at høre om barnets dag. Forældrerepræsentanten peger på vigtigheden af at have en opmærksomhed på at kommunikere til forældre, hvorfor personalet prioriterer tid med børnene og ikke har tid til at overlevere om eftermiddagen. I dialogen drøftes det, at der bør sættes fokus på en mere fælles retning og en større tydelighed overfor forældre i ft., hvorfor tid med børnene prioriteres, og hvad de kan forvente af fritidstilbuddet. Personalet fremhæver, at de sætter pris på engagerede forældre og at lærerne skriver på AULA hver dag – men at det ser forskelligt ud i de forskellige teams. I nogle grupper sendes der ugebrev ud, og i andre er det primært billeder, der sendes ud. Der reflekteres over, hvordan man bedst kommunikerer med forældre, for at de får den nødvendige viden om deres barns hverdag. Der peges på, at der er meget forskellige behov; nogle familier hører man næsten aldrig fra, andre er i stor sorg, med store bekymringer, og har behov for et stort kommunikationsflow. Der er mange individuelle behov. Konsulenten peger på, at en klar og tydelig ramme for kommunikation med forældre kan skabe rum for også at tage individuelle hensyn. Det fremgår af den faglige dialog, at der generelt er stor forskel på, hvor ofte og hvordan der kommunikeres med forældrene i de forskellige klasser. En medarbejder udtrykker: "Det er en spændende dialog. Hold nu op, hvor gør vi det forskelligt." Det taler også her ind i en opmærksomhed på en mere fælles retning. KKFO leder fortæller, at der er forskellige arrangementer, såsom jul- og sommerfester, temaaftener mv., og at der er stor tilslutning – at personale og ledelse er optagede af at have forældrene tæt på, så dialogen, når det bliver svært, er nemmere. Der er en systematik med mange møder, og når der er børn, der har brug for en særlig indsats i en periode, laves et mere indgående samarbejde mellem hjem og institution.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at justere praksis for at skabe en mere tydelig ramme og ensartet kvalitet i forældresamarbejdet, særligt i kommunikationen mellem skole/KKFO og hjem.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen af og til en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidsinstitutionen arbejder systematisk sammen med børnehaverne for at sikre, at børn oplever god sammenhæng i overgange. Der er en høj grad af systematik i det stærke samarbejde, hvor der er lavet konkrete aftaler om overgangen fra børnehave, herunder et møde på tværs af de fem specialskoler og specialklyngen i foråret. Der er et stort informationsflow til forældrene. Der holdes oplæg i børnehaverne, familierne kan komme på besøg individuelt, og der er et fælles forældremøde i juni måned. Forældrerepræsentanten ønsker konkrete indkøringsplaner og peger på, at der er en udfordring med, at de medarbejdere, der tager imod, ikke altid er dem, der er sammen med barnet efter indkøringen. I overgange til andre klasser opleves et godt samarbejde og engagement, hvor det tydeligt mærkes, at personalet holder af børnene, og at man meget gerne vil høre om vaner og særlige behov. Under dialogen er det tydeligt, at der er behov for at have fokus på samarbejdet og de daglige overgange mellem skole og KKFO. Der er samarbejde med Specialsport, Sparta, Paraatletikhold mv., og en praksis for at formidle kontakt med fritidstilbud. Når de unge skal videre efter folkeskolen, er der en klar systematik med udskolingskonferencer, hvor forældre og personale bliver informeret om hvilke muligheder der er, herunder besøg fra bl.a. UIU.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes på en rød tråd på tværs af faggrupper i forhold til kvalitetsforståelse for kerneopgaven, her med en særlig opmærksomhed på at skabe sammenhæng i overgang fra skole til KKFO.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Personalet fortæller, at der arbejdes systematisk med trivsel og opfølgning. Der laves trivselsvurderinger på storteammøder med et fast punkt på dagsordenen, hvor der hver uge drøftes to børn. I dialogen fremgår det, at de forskellige teams oplever at have gode refleksive dialoger, men også, at der i de forskellige teams arbejdes forskelligt, og at det er lidt tilfældigt, hvilke evalueringsredskaber der benyttes. Gennemgående for de forskellige teams er, at der laves mål og drøftes, hvad der skal til for at nå dem. Forældrerepræsentanten tilføjer, at det som forælder er svært at gennemskue evalueringskulturen, og giver udtryk for at savne handleplaner med konkrete mål - hvad er næste skridt, der arbejdes med. Der er elevplaner med mere overordnede mål. Det drøftes, hvordan en systematik kunne blive endnu bedre ved bl.a. at arbejde med en fast skabelon eller evalueringsredskab. Her reflekteres der over, om man evt. kunne bruge SMTTE i KKFO-delen. Drøftelsen gav også anledning til refleksioner omkring, hvordan man endnu bedre kunne arbejde med evaluering af aktiviteter om eftermiddagen. Observationerne viser, at der generelt er forskel på kvaliteten i de forskellige teams, og at det nogle steder kan være svært at indrette passende læringsmiljøer pga. indretning, der tilgodeser undervisning. Dette gav anledning til en drøftelse af et behov for at smelte sammen som fælles organisation og få skabt en kultur som organisation hen i mod den fælles opgave omkring børnenes trivsel som en helhed hen over hele dagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal etableres en systematisk evalueringskultur med fokus på løbende dataindsamling, der danner grundlag for analyse og refleksion på tværs af grupperne.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

gang fællesskaber - med fokus på børne fællesskaber, de sociale relationer og venskaber på tværs, samt flere tilbud til børnene. Ventetider inde busafhentning - mere indhold i ventetiden. bedre ferie med gode aktiviteter med indhold til gang fællesskabet, fælles i huset og den enkelte. værktøder Musik, bål og sparta. Struktur for eftermiddagen - med blik på børne og voksen for deling - så det er genkendeligt.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvstændige bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Systematik - i personale ressourcer, struktur for personale og børn, tydelig rollefordeling. Overgangene – hvordan vi kommer fra A- B, bus overgange. Kommunikation – alternativ kommunikation og kommunikation med/til forældrene. Aktiviteter der fremmer fællesskabet – aktivitets/lege zoner og frikvarter

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi planlægger at pædagog med ledelsesfunktion, laver interview med alle pædagog teams, med fokus på de 4 teamet (se ovenfor), formålet er at vi skal blive klogere på de enkelte teamets, behov for vejledning og støtte, samt indopererer vores pædagogiske kultur i hver teams.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi laver et årshjul for kkoen. Vores årshjul vil indeholde temaer for de styrkede lærere planer (så vi kommer hele vejen rundt), temaer til vores pædagog møder

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Nej

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Nej

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
