



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Skolen på Strandboulevarden



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 27.10 kl. 13.00-16.00

Faglig dialog blev afholdt d. 31-10-2025

Ved den faglige dialog deltog 2 pædagoger, 1 forældrerådsrepræsentant, pæd. leder og skoleleder

Tilsynet er afsluttet d. 18-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Det blev observeret, at medarbejderne ofte var imødekommende og lydhøre overfor børnene. Medarbejderne var tilgængelige for de enkelte børn og tilbød trøst og omsorg. F.eks. blev hvert enkelt barn modtaget positivt i garderoben med navns nævnelse og budt velkommen til fritidshjemmet. Medarbejderne observeres ofte at være tilgængelige for de enkelte børn, der havde brug for ekstra omsorg f.eks. via længere og mere uddybende samtaler. Dette sås f.eks. i caférummet, under magnetleg og i krea aktiviteterne. Det blev samtidig observeret, at læringsmiljøerne kun af og til bar præg af tydelig organisering i forhold til det faktum, at mange børn ankom på fritidshjemmet på samme tid, hvor børnene selv skulle navigere i fritidshjemets mange tilbud. Det observeres, at særligt pigerne gjorde brug af de nærværende og fordybende steder, hvor medarbejderne også igangsatte positive dialoger med børnene. Samtidig observeres en tendens til at mange drengegrupper befandt sig i overfladiske og hektiske samspil både indbyrdes med hinanden og med medarbejderne. F.eks. løb en børnegruppe væk, selvom medarbejder forsøgte at kommunikere med dem og bad dem om at blive.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådet fremhævede medarbejderne som værende positive og imødekommende. F.eks. kender alle medarbejdere de enkelte børns navne, selvom der er 190 børn. Institutionen kunne samtidig genkende det hektiske omkring bestemte børnegrupper. I forlængelse heraf kunne redegøres for forskellige tiltag. F.eks. visualiseres aktiviteter og tilbud på tavlen. Derudover møder medarbejderne op i klasserne, inden børnene ankommer på fritidshjemmet med henblik på at give børnene et overblik over dagens tilbud og aktiviteter. Dialogen havde samtidig fokus på at udvikle på struktur og organisering af læringsmiljøerne med henblik på mere voksen styret rammesætning og en skarpere og mere tydelig gruppepædagogik. I forlængelse heraf anbefalede konsulent en områdesupport i forhold til at udarbejde en pædagogisk analyse på tilsynets anvisninger samt videndeling med andre fritidshjem, der har været igennem et lignende udviklingsforløb. Institutionen kvitterede positivt, i det leder allerede har taget initiativer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at læringsmiljøerne bærer præg af tydelig organisering med gode betingelser for relationsarbejdet omkring alle børnegrupperne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne var af og til aktive i forhold til at guide børnene til positive samspil med hinanden. Der var en tydelig tendens til, at særligt pigerne formåede at koble sig på de forskellige tilbud med mulighed for længerevarende fordybelse og samtaler om et fælles 3.. For mange af drengegrupperne observeres en ubalance mellem de børneinitierede og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. Det kunne f.eks. ikke observeres, at medarbejderne brugte aktiviteterne, rutinerne og praktiske opgaver som pædagogiske læringsrum for mange af børnegrupperne. F.eks. fremstod det pædagogiske formål i bevægelseslegene og caféen utydeligt ligesom de praktiske opgaver som at flytte bænke, sætte mål op m.m. blev udført uden inddragelse af børn. Det betød, at der var børnegrupper, som ikke blev støttet til positive samspil med hinanden. Dette kom til udtryk i et mønster, hvor de råbte til hinanden, ikke svarede på hinandens spørgsmål, tendens til konflikter, fordi deres samspil indimellem blev fysisk for udraagerende. Samtidig observeres enkelte steder, hvor medarbejderne formåede at understøtte enkelte børnegruppers positive og længerevarende lege. F.eks. i konstruktionslegene i spillerummet. Legezonerne inviterede til forskellige former for leg, som understøttede børnenes legelyst. F.eks. fremstod rollelegsområdet med Barbie med tilstrækkelige og mangfoldige rekvisitter, ligesom der var animeret i familielegsområdet. Konstruktions-legezonerne med tilstrækkelig lego og magnet observeres ligeledes at understøtte børnenes legelyst. Samtidig observeres, at legezoner nogle steder stod tomme uden at blive brugt af børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådsrepræsentant fremhævede bevægelsesaktiviteterne som relevante fordybende læringsrum for alle og særlig for de børnegrupper der har brug for at bruge hele kroppen, når de kommer på fritidshjemmet. Institutionen gjorde opmærksom på et mere nuanceret billede, idet man oplever at lykkes med at understøtte de mere fordybede børnegrupper i leg og aktiviteter på andre dage. F.eks. med andre tilbud som skak og bordfodboldturneringer. I dialogen blev det tydeligt, at institutionen allerede nu har mange relevante aktiviteter og tilbud, som kan tænkes med ind i det kommende strukturarbejde. Dialogen havde fokus på at arbejde med dobbeltmåls om et pædagogisk greb, der kan understøtte børnenes positive samspil med hinanden. Det handler om at være tydelig overfor børnene, så de med inddrages i det pædagogiske arbejde, fordi de bliver støttet ved at få i talesat konkrete øvebaner indenfor deres nærmeste udviklingszone. Institutionen fortalte, at man har både formelle og uformelle systematikker for at inddrage børnenes perspektiver i forhold til de kommende aktivitetstilbud og projekter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at sikre en balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutiner med et tydeligt pædagogisk formål for alle børnegrupperne.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer af og til til at fremme børns kendskab til naturen.

Medarbejderne agerede af og til som sproglige rollemodeller for børnene. De børn som formåede at koble sig på de vokseninitierede aktiviteter blev understøttet i at kommunikere i længerevarende samtaler og indimellem på en måde, hvor deres kritiske tænkning blev understøttet. F.eks. da der blev talt om hygiejne i caféen. Der ses samtidig en tendens til at kommunikere med de enkelte børn til forskel fra at støtte og facilitere, at børnene kan tale og kommunikere med hinanden. Det betød for mange af børnegrupperne, at deres kommunikationsmønster foregik i et led ofte højrøstet. I salene observeres medarbejderne at agere som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. deltog medarbejder i stikbold. Medarbejdernes pædagogiske roller og positioner i bevægelseslegene og aktiviteterne fremstod dog ikke pædagogisk tydelige. Dette kom f.eks. til udtryk i medarbejdere som valgte at spille badminton med et enkelt barn til forskel fra at igangsætte og facilitere lege og bevægelser for grupper af børn.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Det blev samtidig fremhævet, hvordan man i forskellige projekter arbejder sprogunderstøttende f.eks. via gruppeorienterede rollespilsforløb og fælles gruppelege. Derudover har man hver fredag samlet 3 årgang med fokus på socialt samvær. I forlængelse heraf inddrages børnenes aktivitetsønsker i den kommende planlægning. Konsulenten fremhævede samtidig det vigtige i, at grupperne børnene strategisk og pædagogisk med henblik på at få de bedst mulige betingelser for at udmønte udvekslingstonen fremfor undervisningstonen i børnegrupperne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier i aktiviteter, leg og rutinesituationer med alle børnegrupperne. Fokus på at prioritere længerevarende samtaler der er dialogskabende med flere udvekslinger.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Forældrerådet fremhævede det høje informationsniveau via ugebrevene som bruges som afsæt for samtaler med børnene på hjemmefronten. På de årlige forældremøder får forældrene mere grundig info i forhold til årshjulet og de pædagogiske begrundelser herfor. Kommunikationen har både fokus på at informere om, hvad der foregår og hvad der kan være en god idé at tale med sit barn om. Forældrerådet har en fælles oplevelse af, at ens barn bliver set og det føles trygt. F.eks. fordi man altid bliver orienteret om relevante episoder, der er sket på fritidshjemmet. Institutionen kunne redegøre for både systematikken og metodikken, hvis børn i kortere eller længere perioder har behov for et særligt pædagogisk fokus. F.eks. samarbejdes altid i en fælles retning med afsæt i netværksmøderne via fælles handleplaner. Derudover arbejdes med primærpædagoger og mind map, som understøtter børnene i at navigere på fritidshjemmet. Forældrerådet og institutionen havde en fælles forståelse af, at der bliver handlet med det samme, hvis børn ikke trives. Forældresamarbejdet prioriteres højt i overgangsarbejdet omkring både de nye små fritidshjemsbørn i maj måned og når de skal videre til klub. Forældrerådet har repræsentanter for alle overgange, kender og inddrages i deres opgaver.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen har et særdeles stærkt samarbejde med klubberne udover det stærke samarbejde med børnehaverne. F.eks. afholdes 3 klasse forældremødet i samarbejde med klubben, herunder afholdelse af det fysiske møde der. Derudover er der et samarbejde om besøgsdage både på frit, klub og skole. Forældrene inviteres altid til at deltage i overleveringsmøderne. Overgangspædagogerne tegner en mere fokuseret indsats i det stærke samarbejde omkring de nye fritidshjemsbørn. På baggrund af vidensoverdragelserne deltager overgangspædagogerne i børnenes egne miljøer med henblik på at hente mere viden ind omkring børnene og deres omgivelser. Derudover vurderes behovet for mødevirksomhed omkring enkelte børn inden opstart. Institutionen var tydelig på at sikre samarbejdet med overgangspædagogerne, som foregår en gang ugentlig. Fritidsinstitutionen har et samarbejde med mange fritidsforeninger via den store multisal, som mange fritidsforeninger ønsker at bruge med henblik på at rekruttere medlemmer. Det kan f.eks. være dans, fægtning, fodbold osv..

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen kunne redegøre for, hvordan der arbejdes og følges op på trivsel via relationsmatrix. Den foregår på klasseniveau og alle børn gennemgås. Efterfølgende indhentes evt. nye og flere perspektiver ind fra kollegaer. Der bliver efterfølgende udarbejdet handleplaner f.eks. smitte modeller og/eller mindmaps. Institutionen fremhævede, at man også arbejder med at tydeliggøre de pædagogiske formål i forskellige rum i forhold til, hvad børnenes adfærd og reaktioner peger på. F.eks. har man haft fokus på legeland, fordi der hurtigt kunne opstå kaos der. Når man har arbejdet med større projekter, evalueres disse altid og gemmes i en mappe, så man kan videreudvikle og forbedre projekterne til næste gang.

Der hentes løbende viden ind til kommende aktiviteter og fokuspunkter via børnenes stemmer i hverdagsamtalerne, når man er sammen om et fælles 3. Derudover indhenter man perspektiver via børnemøderne i 3 klasserne, som foregår hver 3 måned. I forlængelse heraf havde konsulent fokus på problematikken omkring store grupper, i det samtaler, hvor medarbejderne kan støtte børnene til at udveksle perspektiver med hinanden har ringe vilkår i en sådan organisering. Det vurderes på baggrund af observationerne og dialogen, at der er brug for at justere i evalueringskulturen. Fokus på at tydeliggøre det pædagogiske formål, som handler om at understøtte alle børn til at indtage længerevarende og fordybende sociale, kommunikative og kropslige deltagelsespositioner med hinanden. At man planlægger og måler på medarbejdernes tiltag/adfærd og organisering (samarbejdet og rum/indretning) i forhold til børnenes sociale, kommunikative og kropslige deltagelsespositioner i de mange forskellige børnefællesskaber.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at etablere en evalueringskultur som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer for alle børnegrupperne. Fokus på at evaluere på medarbejdernes tiltag/adfærd i forhold til børnenes deltagelsespositioner. Målet er at arbejde med en løbende vurdering og refleksion over sammenhængen mellem læringsmiljøerne og børnegruppernes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har nedsat en pædagogisk arbejdsgruppe der har kigget på hvordan kan understøtte børnenes legemiljøer. Så har vi en gang månedligt haft det som et punkt på dagsordenen, hvordan hver enkelt personale har understøttet børns leg enten igennem kommunikation, eller som aktiv deltager, for at udbrede et fælles kendskab til metoder. I vores Cefé afdeling har vi indført en fast "smør-selv" station dagligt til børnene, for at understøtte deres selvhjulpenhed.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil bruge 2026 på at gå på undersøgelse i hvorvidt vores rum, aktiviteter og pædagogik understøtter børns fordybelsesmuligheder og behov i en tilfredsstillende grad, og hvis det ikke gør sig gældende, arbejde med at genskabe en kultur, hvor den tematik rammer alle fritidens børn. Vi havde inden tilsynet, allerede støj og løbene børn som en fremtidig arbejdsopgave foran os, som stemmer godt overens med tilsynets kommentarer.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi har på konsulentens anbefaling taget fat i Christianhavns skoles KKFO, og har udvekslet erfaringer. Af denne samtale har vi valgt at tage deres "aktivitets-akse" til os. Det er en metode til at kortlægge ens rum/aktiviteter ud fra High/Low arousal, og voksen/barn initierede aktiviteter. Samtidig starter vi fra 2026 op med to pædagogiske projekter der skal arbejde med at nedbringe støjniveau samt nedbringe antallet af børn der løber indenfor. Vi har endnu ikke lagt os fast på en metode.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Det er af pædagogisk leder rammesat på vores personalemøder for året der kommer. Samtidig vil børn og forældrerådet blive taget med på råd undervejs på henholdsvis børnemøder og forældrerådsmøder.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja	
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Nej

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner) Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner) Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner) Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 7 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
