



Tilsyns-rapport 2025

Rosenvang



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder ledende i institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Børnehaven den 01.10.2025, kl. 09.00-12.00. Der er observeret på alle stuer og på legepladsen. Vuggestuen den 02.10.2025, kl. 09.00-12.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 06-10-2025

Ved den faglige dialog deltog En medarbejderrepræsentant fra børnehaven, en medarbejderrepræsentant fra vuggestuen, repræsentant fra forældrerådet, pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 13-11-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Institutionen har i selvregistreringen svaret nej til, at der er gennemført årlige brandøvelser og evalueringer af disse. På denne baggrund er der indgået aftale med pæd. leder om gennemgang af beredskabsplanen på førstkommende personalemøde, og konkrete datoer for gennemførelse af brandøvelser.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller ked af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationer af praksis viser, at samspil og relationer mellem børn og pædagogisk personale er kendetegnet ved udviklingsstøttende barn-voksen relationer, hvor børnene mødes med omsorg, nærvær og fordybelse. Der observeres positiv mimik og gestik, god øjenkontakt, ansigt-til-ansigt kontakt og smil i voksen-barn relationen. Det observeres, at det pædagogiske personale er fysisk i øjenhøjde med børnene og har en afstemt tæt omsorgsfuld kontakt med børnene, f.eks. være i favn (vuggestuen), sidde på skødet, holde i hånd, kram eller en hånd på skulderen. Det ses, at det pædagogiske personale er lydhøre og engageret i samspillet med børnene og det ses, at børnene udviser tryghed og glæde i kontakten med det pædagogiske personale. F.eks. observeres flere interaktioner med glæde, smil og indlevelse i samspillet mellem børn og personale. Ligesom det observeres, at det pædagogiske personale er lydhøre over for de udspil som børnene kommer med og taler med børnene om deres intentioner, oplevelser og interesser. Der observeres en rar stemning præget af omsorg, imødekommenhed og et langsomt tempo med og omkring børnene. Observationerne viser, at personalet ofte spejler børnenes følelser, er opmærksomme på- og reagerer sensitivt på børnenes signaler, udtryk og initiativer, og hjælper børnene med at sætte ord på og regulere følelser. F.eks. ses, at børn der udtrykker glæde, ked af det, eller frustration mødes og spejles i deres følelser og intentioner ved positiv italesættelse og afstemt kropskontakt. Det observeres, at det pædagogiske personale spejler børnenes verbale og nonverbale initiativer og viser forståelse og nysgerrighed i forhold til barnets udtryk, følelser, intentioner og perspektiver. F.eks. ses, at personalet i mødet med børnene er nysgerrige, på- og sætter ord på hvilke følelser der kan være på spil for barnet, afstemmer og bekræfter barnets oplevelse og via mimik, krop, lyde eller ord viser, at de har forstået barnets udtryk i overensstemmelse med barnets faktiske udtryk. Som det f.eks. ses i en konflikt omkring legetøj. Der ses variationer stuer og medarbejdere imellem, i forhold til hvordan og hvor ofte børnenes følelser spejles. Observationerne viser ofte et samlet billede af læringsmiljøer med tydelige velkendte organisatoriske rammer, hvor børnene bliver mødt med nære, anerkendende og omsorgsfulde relationer. F.eks., ses at der hen over formiddagen overvejende arbejdes i et flow i mindre grupper omkring lege/aktiviteter, under måltiderne, og i rutinesituationer, som ses, skaber gode muligheder for samspil og relationer mellem børn og mellem børn og voksne. Ligesom det observeres, at praksis ofte er organiseret med tydelige og velkendte rutiner i små grupper med én guidende voksen (f.eks. i rutinesituationer omkring frokosten, i garderoben, på badeværelset og i micro overgangene) hvor det pædagogiske personale har afstemt, hvem der har ansvar for henholdsvis praktiske opgaver og samspil, nærvær og relationer med børnene, og med genkendelige rammer for børnene, hvor børnene med ord og adfærd viser at de ved, hvad de skal. Hvilket ses skaber gode muligheder for omsorg, ro, rytme, nærvær og fordybelse for alle børn. I børnehaven og i enkelte grupper i vuggestuen ses, at dele af formiddagen er organiseret, så flere medarbejdere, samarbejder om større børnegrupper, og med åben dør mellem stue og fællesrum, hvor børnene selv skal koble sig på lege, hvilket ses skaber mindre gode betingelser for samspil, nærvær og fordybelse for alle børn. F.eks. ses, at det er de børn, der på eget

initiativ opsøger personalet, der oftest er i samspil og relationer med det pædagogiske personale. På en enkelt stue ses, at organiseringen omkring garderobesituationer, samling og frokost er tilrettelagt så børnene skal sidde længe i først samling og derefter frokost, og er i garderoben i større børnegrupper, hvor det ses, at enkelte børn med deres adfærd viser, at det er vanskeligt at honorere personalets forventninger, hvilket ses medfører flere korrigeringer af børnenes adfærd.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet med konkrete eksempler, kan beskrive, hvordan indsatsen har sat spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Personalet fremhæver, at man i praksis kan se, at børnene profiterer af, at man har arbejdet med spejling af børnenes følelser, da man er blevet bevidst om, at der kan være flere følelser på spil og at man er blevet bedre til at afstemme, hvorvidt man har forstået børnene korrekt, og at man kan se, at børnene i højere grad oplever sig mødt og forstået. Videre peges på, at i takt med, at man er blevet mere opmærksomme på at spejle børnenes følelser, kan se at børnene viser en stor omsorgsfuldhed over for hinanden. Forældrerepræsentanten fremhæver, at observationerne af et godt relationsarbejde i høj grad er genkendelige, og at forældrene særligt er glade for den positive og rare stemning man møder i huset, hvor man tydeligt kan mærke en stor ro, nærvær, åbenhed og børn der er glade for at være i Rosenvang. Desuden fremhæves, at det opleves positivt, at alle medarbejdere har kendskab, til- og kender alle børns navne, da det skaber tryghed. Den væsentligste drøftelse i dialogen var, at der ses gode relationskompetencer med mange udviklende mødeøjeblikke, og at det ses, at alle børn i løbet af formiddagen er i positive samspil og relationer med det pædagogiske personale og andre børn. Centralt for drøftelsen var, at det vurderes, at de gode relationskompetencer kan folde sig endnu mere ud og kvaliteten i voksen-barn relation løftes, hvis alle stuer hen over hele formiddagen organiserer små faste grupper om et tydeligt fælles tredje, der tager udgangspunkt i den aktuelle børnegruppe. Da denne organisering skaber bedre betingelser for samspil og relationer med fordybelse og nærvær, hvor der i højere grad er mulighed for øjenkontakt, fælles opmærksomhed, turtagning i kommunikationen og for at dele opmærksomhed mellem alle børn, og for at børnene skal forholde sig til færre relationer. En anden væsentlig drøftelse var, at der i lighed med sidste år, fortsat ses ro, omsorg, forudsigelighed for børnene og en god struktur i og omkring rutinesituationer og mikroovergange, og at man her er lykkedes med at vedligeholde de mål og intentioner man har sat for arbejdet, hvilket giver anledning til at undersøge hvilke greb man har anvendt i vedligeholdelsesarbejdet, så det kan overføres til andre situationer. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier, og at Rosenvang skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inden for temaet og foretage justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at i institutionen genbesøger og reflekterer over organiseringen, når der samarbejdes om større børnegrupper med henblik på at blive klogere på, hvordan praksis kan justeres, så der i disse situationer skabes stimulerende samspil, der i højere grad er præget af nærvær, fordybelse, ro og rytme for alle børn. Anvisningen kan knyttes til det fælles pædagogiske grundlag i den styrkede læreplan, under barnesyn, dannelse, deltagelsesmuligheder, samt social udvikling og alsidig personlig udvikling.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at det pædagogiske personale inviterer børnene ind i sociale fællesskaber om et fælles tredje som samling, rutinesituationer og måltider. Her ses det ofte, at personalet er opmærksomme på at observere, guide, støtte og deltage aktivt og rammesætte aktiviteten med henblik på, at den udvikler sig positivt og skaber deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i udsatte positioner. F.eks. observeres, at det pædagogiske personale har fokus på børnefællesskaber og børnenes relationer til hinanden, hjælper og guider børnene til at deltage i børnefællesskaber og positive samspil med hinanden. F.eks. ved at understøtte børnene i at få øje på- og hjælpe hinanden, og i forhold til at få forståelse for hinandens intentioner. Desuden ses en opmærksomhed på, at enkelte børn har behov for særlig understøttelse til deltagelse, og at personalet agerer stillads ved at give børnene en særlig rolle eller oversætte børnene i mellem, så der skabes gode rammer for, at alle børn kan indgå i meningsfulde fællesskaber og opleve samhørighed. Der observeres variationer i forhold til hvordan og i hvor høj grad det pædagogiske personale er aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden, i såvel børne- som vokseninitierede lege. Der observeres pædagogisk personale, der indtager en vekselvirkning i mellempositionerne: gå foran, ved siden af og bagved legen og som guider, understøtter, faciliterer og bidrager ind i legen, så legen bliver længerevarende og så alle børn får positive legeerfaringer. Det ses f.eks. i en svømmehals leg, hvor det ses, at den voksne er aktiv med leger og hele tiden bevæger sig i legen sammen med børnene, og samtidig er opmærksom på, at enkelte børn har behov for, at den voksne tydeliggør og giver barnet en bestemt rolle i legen, som er tilpasset det enkelte barns deltagelsesforudsætninger, som medfører at alle børn får adgang til- og har deltagelsesmuligheder i legen. Ligesom det ses, at den voksne griber og følger børnenes initiativer, og bidrager ind i legen med nye ideer, når legen er ved at gå i stå, så legen udvides og bliver længerevarende. Samtidig ses pædagogisk personale, som overvejende indtager positionen bagved, f.eks. ser på børnenes leg, italesætter børnenes handlinger i lege, står til rådighed med legetøj og hjælp til konfliktløsning, er omsorgsfulde og imødekommande, hvis børnene henvender sig og har 1-1 kontakt i leg med børnene. I de situationer, hvor der samarbejdes om større børnegrupper og på legepladsen, hvor børnene selv skal koble sig på de voksen- og børneinitierede lege, observeres at størstedelen af børn finder ind i fordybet og længerevarende lege, og der ses enkelte børn, som ser ud til at have vanskeligheder ved at komme ind i og få deltagelsesmuligheder i lege uden, at personalet i tilstrækkelig grad får hjulpet alle børn ind i leg og fællesskaber med andre børn. F.eks. observeres, at personalet omsorgsfuldt spørger hvad børnene vil, tager børnene i hånden, inviterer børnene ind i 1-1 leg eller samtale med en voksen, men det ses i mindre grad, at der er fokus på aktivt at understøtte børnene i at komme i længerevarende og fordybet leg med andre børn. Observationerne viser, at personalet har organiseret læringsmiljøerne, så alle børn ofte inviteres til at være aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver, så børnene bliver inddraget som aktive medskabere af egen læring og udvikling. F.eks. ses, at børnene inddrages i oprydning efter endt leg, inddrages i klargøring til måltiderne, hente vogn i køkkenet, dække bord, og at børnene motiveres til og gives god tid til selv at kravle op og ned ad stole, og til selv at tage tøj og sko af/på. Det

observeres, at de fysiske læringsmiljøer i vuggestuen er indrettet i flere små tydelige og tematiserede legezoner der er gjort klar til leg, der inviterer til forskellige legeformer og tilgodeser forskellige aldre, f.eks. konstruktionslege, rolle- og som om lege, genstandsrettet leg og bevægelseslege, og herigennem inviterer til- og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. På legepladsen og i børnehaven ses, at de fysiske læringsmiljøer er indrettet i mindre legezoner (rum i rummet). Det ses, at der er gjort klar til leg ved bordene og i fællesrummet. Legezonerne fremstår mindre tydelige i forhold til tydelig tematisering, rekvisitter til legen og klargøring til leg, som kan inspirere til og invitere til lege, set fra et børneperspektiv.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan beskrive, hvordan indsatsen har sat spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Personalet fremhæver særligt, at man siden sidste tilsyn har haft en pædagogisk dag om leg, hvor man har haft fælles faglige drøftelser af det pædagogiske personales rolle i de børneinitierede lege, og har haft en særlig nysgerrighed på, hvilke opretholdende faktorer der ligger til grund for, at det pædagogisk personale ikke bliver i børnenes leg, og med fokus på hvordan personalet i højere grad kan være med-legere i legen. I forlængelse af den pædagogiske dag arbejdes med legegrupper på stuerne, hvor én gruppe pr. stue filmer legegruppen, som gøres til genstand for fælles refleksion for hele stuen. Desuden fremhæves, at man kan se, at fokus på legen har medført, at legen er blevet mere gennemgående i planlægningen af de små grupper. Videre peges på, at man kan se, at legegrupperne har medført, at børnene er blevet mere opmærksomme på hinanden og i højere grad inviterer hinanden ind i lege. Forældrerepræsentanten fremhæver, at det betyder meget og at man er særligt glade for at personalet sikrer, at børnene kan lege på tværs af stuer så børnene kan have relationer og venskaber på tværs af stuer. Personalet fremhæver, at det ses, at forældrene er aktive i forhold til at understøtte positive børnefællesskaber ved at italesætte de andre børn positivt og benævne at børnene er venner. Den væsentligste pointe i dialogen var, at observationerne viser, at der er arbejdet med sidste års tilsynsanvisning om et større fokus på legen som gennemgående i planlægningen, og i forhold til at styrke det pædagogiske personales rolle og deltagelse i lege. Videre drøftes, at der ses store forskelle i, hvordan personalet deltager i- og bidrager ind i legen, og at det derfor handler om at fortsætte det gode arbejde omkring legen, som er igangsat, så det fælles faglige fundament omkring legen bliver forankret og ses i handlinger hos alle medarbejdere, så der ses en mere ensartet kvalitet. En anden væsentlig pointe i dialogen var, at det fortsat ses, at der er behov for at arbejde videre med at videreudvikle de fysiske læringsmiljøer i børnehaven, så vilkårene for lege styrkes og i højere grad understøttes, inspirerer- og inviterer til forskellige former for leg, og at dette ligger fint i tråd med institutionens fokus på børnefællesskaber og leg. Personalet fremhæver, at man er bevidste om at man ikke er kommet i mål med at etablere inspirerende fysiske læringsmiljøer i børnehaven, og at man derfor har indgået en aftale med klyngens teamkoordinator om at få understøttelse til arbejdet. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier i temaet, og at Rosenvang skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inde for temaet og foretage justeringer i praksis, jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises, at arbejde videre med det pædagogiske personales rolle, positionering og deltagelse i de børne- og vokseninitierede lege. Herunder hvordan det pædagogisk personale kan guide, understøtte, rammesætte, facilitere og bidrage ind i legen, så alle børn får deltagelsesmuligheder i legen og understøttes og guides i lege med hinanden. Så det ses som en forankret praksis på tværs af hele institutionen, såvel inde som på legepladsen. - Det anvises, at der arbejdes videre med at indrette de fysiske læringsmiljøer i børnehaven, så vilkårene for børne- og vokseninitierede lege styrkes, og i højere grad inspirerer- og inviterer til forskellige former for leg og herigennem i højere grad understøtter børnenes lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Anvisningen i dette tema kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under temaerne: Børnefællesskaber, leg, børn i udsatte positioner, dannelse, børneperspektiv og det æstetiske børnemiljø.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Sprog: Under observationerne fremstår det pædagogiske personale som engagerede og nysgerrige sproglige rollemodeller, der skaber gode rammer for, at børnene kan møde og bruge sproget på mange forskellige måder. F.eks. fjolle med sproget, læse bøger, sanglege, gæt-et-dyr-leg og invitationer til dialoger med udgangspunkt i børnenes hverdagsliv, oplevelser og interesser. Det ses, at børnene mødes på en sproglig anerkendende måde, hvor det pædagogiske personale verbalt, kropsligt, og med mimik udviser glæde, indlevelse, gejst og forståelse for børnenes kommunikation. Der observeres variationer i det pædagogiske personales brug af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene. Der ses pædagogisk personale, der systematisk anvender sprogunderstøttende strategier som turtagning i kommunikationen over flere led, stille åbne spørgsmål, lytte, holde pauser, folde ord ud, fortolke og udvider børnenes udsagn. Mens andre medarbejdere i mindre grad systematisk anvender sprogunderstøttende strategier, hvilket ses giver børnene forskellige sproglige deltagelsesmuligheder. F.eks. ses personale der, stiller lukkede spørgsmål, som lukker ned for længerevarende dialoger med turtagning. Det kommer særligt til udtryk i måltiderne, hvor der ses et mønster i, at børn som har meget verbalt sprog og tager tydelige sproglige og kommunikative initiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, og dermed udvekslinger i kommunikationen i forhold til børn, der har mindre tydelige kommunikative og verbale strategier. Det betyder, at disse børn har færre sproglige deltagelsesmuligheder for at øve og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation. Det observeres, at det fysiske læringsmiljø ofte er indrettet så det understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling, f.eks. ses bøger i børnehøjde, børnenes egne kreationer, enkelte billeder og plakater med enkelt skrift, ord-billeder på trappen til legepladsen, der inviterer til kendskab til skriftsprog, til at pege, italesætte genstande, og til dialoger børnene imellem og mellem børn-voksne. I børnehaven ses færre billeder/plakater, og det ses at bøgerne ligger i kasser/på reol, og at der i mindre grader indrettet inviterende læsezoner. I børnehaven ses, at børnene har adgang til papir og skriveredskaber, der giver børnene mulighed for at tegne og legeskrive. På legepladsen ses forskellige store plancher med billeder, genstande og ord. **Bevægelse:** Observationerne viser pædagogisk personale, der agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse af kroppen i såvel lege og aktiviteter, som i rutinesituationer. I praksis ses dette ved, at det pædagogiske personale igangsætter rutinesituationer, aktiviteter og lege, der giver børnene gode muligheder for at bruge kroppen på forskellige måder, f.eks. forhindringsbaneleg, dans og fangeleg. Det ses at personalet er aktive sammen med børnene og går foran og viser, hvordan man kan bruge kroppen i svømmehalsleg, hvordan man kan lege forskellige dyr, danse til musik og løbe i fangeleg. I rutinesituationer observeres, at det pædagogiske personale giver børnene tid og mulighed for at få egne erfaringer med at udforske og eksperimentere med kroppen på forskellige måder, f.eks. skubbe madvogn, dække bord, løfte store puder på plads, og hælde vand i kop, så det ses, at børnene får mulighed for at bruge og fornemme egen krop. Det vurderes, at de fysiske læringsmiljøer ude og inde tilsammen tilbyder børnene en bred vifte af alsidige kropslige læringsmuligheder. På legepladsen har børnene varieret muligheder for brug af kroppen. F.eks. gå op/ ned ad trapper, klatre op/ ned, cykle, gynge, ruche, spille bold, løb, finmotoriske aktiviteter. I vuggestuen er der på flere stuer indrettet med mulighed for bevægelse og motoriske lege og et fælles rum med pudder, gynge og tumlemøbler. I børnehaven er der bobles og redskaber til forhindringsbane i fællesrummet og på den ene stue et tumlehjørne med puder.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan redegøre for, hvordan indsatsen har spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan f.eks. med konkrete eksempler beskrive, hvordan man systematisk arbejder med sprogpædagogiske læringsmiljøer hen over hele dagen, der understøtter, at børnene opnår erfaringer med at kommunikere og sproglige tanker, behov og ideer, samt hvordan man arbejder med at indtænke bevægelse og bevægelsesglæde i de pædagogiske læringsmiljøer. Personalet kan delvis genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Personalet fremhæver, at man arbejder med at stille åbne spørgsmål og give børnene tid til at svare. Videre fremhæves, at nye medarbejdere klædes på til at anvende Pia Thomsens sprogteknikker og at alle nye medarbejdere får et specifikt kapitel fra bogen "Samtale er guld". Videre peger personalet på, at det kunne være interessant at være nysgerrige på, hvorvidt personalet taler så meget med børnene, som de tror, f.eks. via videofilm som man kan give hinanden feedback på. Forældrepræsenteranten fremhævede, at man sætter pris på, at der ofte tages på tur, da man ser at det åbner op for gode samtaler, giver nye ord og begejstring og samtidig giver gode muligheder for, at børnene kan bevæge sig. Den væsentligste pointe i dialogen var, at der observeres sproglige læringsmiljøer af god kvalitet, og læringsmiljøer der tilgodeser og skaber gode muligheder for bevægelse i forskellige former, og at der handler om at styrke det sprogpædagogiske arbejde under måltiderne ved i højere grad at understøtte de børn, der ikke har tydelige kommunikative og sproglige strategier, da det her ses, at det er de mest kommunikative og verbale børn, der har flest muligheder for at være i samtaler og have turtagninger over flere led. Videre drøftes, at det handler om at fortsætte det gode arbejde og brede fokus på alle børns sproglige deltagelsesmuligheder i måltiderne, endnu mere ud.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises at styrke de sproglige læringsmiljøer under måltiderne med fokus på, hvordan det pædagogiske personale i højere grad, kan understøtte de børn, der fremstår med mindre tydelige kommunikative og sproglige strategier. - Det anvises, at børnehaven arbejder med at etablere tydeligere og inviterende læsezoner, Arbejdet med anvisningen kan knyttes til læreplanstemaet sprog og kommunikation og det fælles pædagogiske grundlag med fokus på at arbejde med sproglige læringsmiljøer hen over hele dagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet og forældrerepræsentanten kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på et systematisk forældresamarbejde, der har sat tydelige spor i praksis. F.eks. kan personale og forældrerepræsentant redegøre for, hvordan der sættes rammer for og opbygges et tillidsfuldt samarbejde gennem dialog med forældrene, og hvordan personalet faciliterer muligheder for, at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både i hverdagen, (f.eks. via gensidig forventningsafstemning, via dialog i hverdagen, invitation til trivelsamtaler og sociale arrangementer) og i det mere formelle samarbejde i forældrerådet.

Forældrerepræsentanten fremhæver, at der opleves et positivt og tillidsfuldt forældresamarbejde med en stor grad af åbenhed og imødekommenhed. Særligt fremhæves, at forældrene oplever at der er en god stemning omkring børnene, og at det er tydeligt, at personalet kan lide børnene. Vi dere peges på, at der opleves en god dialog i hverdagen om børnenes trivsel, udvikling og hverdag. I forældrerådet har man talt om, at forældrene har et ønske om i højere grad løbende at blive informeret om hvilke tema/fokus der arbejdes med, så forældrene har mulighed for at tale med deres børn om det hjemme. På forældremøder har forældrene mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Forældrerepræsentanten fremhæver, at forældrerådet kender og inddrages i deres opgaver via forældremøde, pjece om forældrerådsarbejdet og via gensidig forventningsafstemning på møder i forældrerådet. Dagsorden til møder i forældrerådet sendes ud tre uger før møderne, så der er mulighed for forberedelse. Via forældremøder og udsendte referater fra forældrerådsmøderne, er de øvrige forældre orienteret om forældrerådets arbejde, hvad der drøftes i forældrerådet og hvordan forældrerådet kan anvendes. I indgangspartiet til institutionen hænger billeder og kontakt oplysninger på forældrerådets medlemmer, så de øvrige forældre har adgang til oplysningerne. Desuden fremhæves, at forældrerådet to gange årligt har en hilseuge med fokus på at styrke fællesskaberne, og hvor forældrerådet stiller sig til rådighed for, at de øvrige forældre kan komme og hilse på medlemmerne i forældrerådet. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. F.eks. ved invitation til forældresamtaler, inddragelse i handleplaner og dialog om, hvordan Rosenvang understøtter og hvordan forældrene hjemme kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns trivsel, læring og udvikling. På baggrund af dialogen vurderes, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier, og at Rosenvang skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Rosenvang med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryk og sammenhæng i overgangene fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud, og med en god sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole. I dialogen fremgår det, at Rosenvang har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange, og kan redegøre for faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Rosenvang. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Der er en systematisk og fælles ramme for modtagelse af- og opstart af nye børn med fokus på, at personalet kan få kendskab til barnet og en gensidig forventningsafstemning mellem forældre og dagtilbud.
- Børnenes modtagelse og første tid i Rosenvang aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov. Forældrene modtager en velkomstpjece, som er en del af et startkit med forskellige informationer om sproglig udvikling, TOPI og Aula.
- Med det formål at skabe tryk og genkendelighed for barn og familie, arbejdes med en primær pædagogisk medarbejder, som er ansvarlig for at modtage barnet og familien.
- Intern overgang fra vuggestue til børnehave med vidensoverdragelse fra vuggestue til børnehave, og løbende besøg i børnehaven med det formål at skabe en glidende og tryk overgang. Forældrene modtager et velkomstbrev til børnehaven. Modtagelse og den første tid i børnehaven aftales med forældrene.
- Efter 3-6 måneder efter start i såvel vuggestue som børnehave inviteres forældrene til en trivselssamtale.
- For kommende KKFO/skolestartere er der løbende fokus på aktiviteter/lege, der understøtter børnenes udvikling, trivsel og sociale kompetencer så børnene har de bedste forudsætninger for deltagelse i fritids- og skoleliv.
- Børnenes kommende KKFO besøges sammen med de kommende KKFO/skole-startere, så børnene har mulighed for at få indblik i, hvad en KKFO er.
- Der udarbejdes 5-års status på kommende KKFO/skole startere og inviteres til forældresamtaler, hvor personale og forældre har en dialog om, hvordan Rosenvang og forældrene kan samarbejde om at give barnet de bedste betingelser for deltagelse i det kommende fritids- og skoleliv.
- Der udarbejdes vidensoverdragelser til KKFO/skole på alle børn. Materialet fra Hjernen og Hjertet anvendes.
- For børn i udsatte positioner udarbejdes en udvidet vidensoverdragelse.
- I samarbejde med forældrene udarbejdes en målrettet handleplan for børn, hvis skolestart udsættes. Der er etableret en stærk samarbejdsaftale med Skolen På Strandboulevarden. Af Stærkt Samarbejdsaftalen fremgår det, at der tages udgangspunkt i konkrete aktiviteter for- og med børn, f.eks. besøg på KKFO og skole. Ligesom det fremgår, at der arbejdes med løbende refleksion og evaluering af det interne samarbejde i forbindelse med sammenhæng og overgange, og at man på baggrund af evalueringen justerer og tilrettelægger det fremtidige samarbejde i Stærkt samarbejde. I dialogen fremhæver personalet, at det opleves, at man lykkes godt med modtagelse af nye børn, og at der ikke er noget i temaet der udfordrer. Dette bakkes op af forældrerrepræsentanten, der peger på, at det opleves godt, at man inviteres ind i trivselssamtalerne og skal svare på konkrete spørgsmål om ens barns trivsel og udvikling i forbindelse med overgange, da det giver ejerskab. Klyngen har fulgt op på sidste års anvisning om at inddrage forældrebestyrelsen i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børnene fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud. Forældrebestyrelsen har på baggrund af en forskningsrapport om sammenhæng i overgange haft

en længere proces, hvor man har udvalgt punkter til drøftelse i forældrerådene, og som nu skal tilbage i forældrebestyrelsen med det formål at udarbejde fælles retningsvisende principper for sammenhænge i overgangene. På baggrund af dialogen vurderes, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier, og at Rosenvang skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Rosenvang arbejder med temaet og i dialogen, kan beskrive, at arbejdet med en evalueringsskulturer har sat nogle spor i praksis. På baggrund af indsendt data og dialogen vurderes, at Rosenvang i nogen grad har en evalueringsskulturer, der løbende udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer, og hvor det pædagogiske personale løbende forholder sig reflektivt til, hvorvidt noget skal justeres og være anderledes i læringsmiljøerne. I dialogen kommer dette til udtryk ved, at personalet kan beskrive, hvordan der løbende evalueres på pædagogiske møder. Videre fremhæves, at man med jævne mellemrum evaluerer på baggrund af konkret data, f.eks., TOPI og sprograppen, samt ved at observere/videofilme dele af den pædagogiske praksis, som man er blevet nysgerrig på og på baggrund heraf justerer praksis, men at dette ikke sker systematisk. I dialogen fremgår det, at man fortsat er blevet bedre til at være i analysefasen og analysere ud fra data, men at det ikke sker systematisk. På baggrund af indsendt data og dialogen vurderes, at evalueringsskulturen kan styrkes ved en højere grad af systematik, ved en større bevidsthed om, hvornår der reflekteres over praksis og hvornår der evalueres, samt ved at sætte mål forud for evalueringen så det bliver muligt at se effekten for børnene og hvorvidt børnene fik det tiltænkte udbytte. Desuden drøftes, at det vil løfte kvaliteten, hvis der udarbejdes ugeplaner/månedplaner på baggrund af indsamlet data og at man på baggrund heraf tilrettelægger hvad, fokus skal være for den aktuelle børnegruppe. I dialogen kommer det til udtryk, at der ikke arbejdes systematisk og konsekvent med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende evaluering, men at man løbende har afprøvet at inddrage børnenes perspektiver i evalueringer. Som eksempler nævnes observationer af børnegruppen, børneinterview i børnehaven, ved at børnene har sat post-it notes på de legemiljøer de bedst kunne lide og derefter en optælling af hvad børnene bedst kan lide (børnehaven), og i vuggestuen ved at observere og tælle, hvilke legezoner børnene oftest benyttede. Personalet udtrykker ønske om at blive bedre til at inddrage børnenes perspektiver i evalueringen. Forældrerepræsentanten fremhæver, at det er trygt, at man kan se, at der altid og løbende bliver fulgt op og justeret på praksis, hvis der er brug for ændringer. I dialogen kan personalet beskrive, hvordan der arbejdes med at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer via personale- og stuemøder, via pædagogisk udvalg hvor en repræsentant fra hver stue løbende arbejder med at justere praksis, via faglige fyrtårne, samt via årshjul over temaer og opgaver. Observationer af praksis viser, at ensartethed i kvaliteten ikke er slået igennem, og ses som handlinger i praksis på tværs af alle stuer, jf. tema 1-3. Trivselsvurderinger og opfølgning: På baggrund af beskrivelserne i dialogen vurderes, at Rosenvang har en systematisk tilgang i forhold til tidlig opsporing af børn, hvis trivsel og udvikling der er behov for at drage ekstra omsorg for. Således kan personalet redegøre for, hvordan der systematisk arbejdes med udarbejdelse af TOPI (tidlig indsats og opsporing) på alle børn, og udarbejdes handleplaner (fokuspunkt i Hjernen og Hjertet) på børn, hvis trivsel vurderes i øget opmærksomhed eller bekymring. I forlængelse af alle TOPI-vurderingerne inddrages og inviteres forældrene ind i TOPI-vurderingerne, så der sker et samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling. Videre fremhæver personalet, at TOPI-vurderingerne anvendes til at blive nysgerrig på evt. mønstre i læringsmiljøerne, og at man på baggrund heraf laver tiltag og justering af de pædagogiske læringsmiljøer. Sprogvurderinger og opfølgning: I dialogen kan Rosenvang redegøre for, hvordan der følges op og evalueres på det sprogpædagogiske arbejde og hvordan man understøtter, udarbejder handleplaner og følger op på handleplaner for børn, der har brug for særlig sproglig understøttelse. F.eks. beskrives, hvordan sprograppen anvendes til at identificere det enkelte barn og gruppens nærmeste sproglige udviklingszone med henblik

på at målrette det sproglige læringsmiljø på stuen og i forhold til enkelte børn. I dialogen drøftes, at det af data fra Hjernen & Hjertet fremgår, at der er lavet få sprograpper og betydeligt færre end i 2024. Personalet redegør for, at sprograpperne laves analogt og gemmes i KK-filer, og at man aktivt arbejder med Sprogtrappens Handleunivers i forlængelse af sprograpperne. Klyngeleder fremhæver, at man ved at anvende Hjernen & Hjertet til at udarbejde sprograpper får mulighed for en skarpere systematik og bedre mulighed for at se på, analysere og evaluere data fra sprograppen. Personalets beskrivelse af, at man udarbejder sprogvurderinger i børnehaven når man er bekymret for et barns sproglig udvikling, sammenholdt med, at data viser, at der er udarbejdet få sprogvurderinger i 2025, gav anledning til refleksioner af, hvorvidt nuværende systematik er fintmasket nok i forhold til at udpege hvilke børn, der skal sprogvurderes og giver anledning til at være mere nysgerrig på systematikken i forhold til sprogvurderinger, og hvad data kan være et udtryk for. I forlængelse af drøftelsen fremhæver tilsynet, at Dagtilbudsloven foreskriver, at der skal gennemføres sprogvurderinger af 3-årige børn, hvis der er formodning om sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold der giver formodning om, at barnet kan have brug for sprogstimulering. På baggrund af dialogen vurderes, at Rosenvang skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage justeringer i deres praksis jf. nedenstående anvisninger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Da institutionen er i gang med at arbejde med sidste års anvisning, men ikke er i mål, anvises at der arbejdes videre med dele af sidste års anvisning.

- Det anvises at styrke evalueringskulturen ved en større bevidsthed i forhold til at sætte mål forud for evalueringer, og i forhold til en højere grad af systematik i evalueringskulturen, så der i højere grad systematisk sikres en løbende dataindsamling i evalueringskulturen, som efterfølgende danner grundlag for analyse af og systematisk refleksion over sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse og heraf justering og udvikling af praksis jf. Styrkede læreplan (§9 i Dagtilbudsloven).
- Det anvises at tydeliggøre en fælles systematik for, hvordan- og med hvilke metoder børnenes perspektiver inddrages i den løbende evaluering, så Rosenvang systematisk undersøger, lytter til- og får øje på børnenes perspektiver i justering og udviklingen af læringsmiljøerne.

Sprogvurderinger:

- Det anvises at genbesøge systematikken for udarbejdelse af sprogvurderinger, og at institutionen i højere grad er opmærksomme på at gennemføre sprogvurderinger af 3-årige børn, hvor der er formodning om, at barnet kan have brug for sprogstimulering, jf. Dagtilbudsloven §11. Dette med henblik på, at børn der har brug for en særligt tilrettelagt sprogligt indsats identificeres, så tidligt som muligt.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet med den voksnes rolle i de børneinitierede lege. Opstart personalemøde i april med udgangspunkt i Opretholdende Faktorer. Teori, film og fælles faglig refleksion personalelørdag i maj. Planlægning og opstart af legegrupper personalemøde i august. Fælles evaluering stuemøder og fælles videndeling personalemøde oktober. Brush-up på Spejling med synliggørelse af øvesætninger.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil arbejde mere målrettet og systematisk med evaluering af vores pædagogiske praksis - herunder vores pædagogiske læringsmiljøer med inddragelse af børneperspektivet samt brug af TOPI og Sprogtrappen i planlægning og evaluering af arbejdet med små børnegrupper.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Opfølgning på stuemøder med faste dagsordner, hvor vedligehold af handleplaner og planlægningsskemaer er en fast del af møderne. Vi vil genbesøge materiale om Spejling og lave fælles øvebaner, øvesætninger og aftaler, så Spejling bliver praksis på alle stuer til gavn for alle børn.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Fortsættelse af forløb med voksendeltagelse i de børneinitierede lege, herunder film af praksis samt løbende evaluering. De faglige Fyrtårne skal i samarbejde med leder fastholde og videreudvikle forløbet omkring leg, samt facilitere arbejdet omkring Spejling og evaluering af praksis på personalelørdag, personalemøder og stuemøder.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 22-01-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
