



Opsamling på Light-tilsyn 2026

Børnehusene ved Skoven



Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "Vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og forældrepræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

Fakta om Light-tilsynet

Vedligeholdelsesdialogen blev afholdt d. 02-06-2026

Ved den faglige dialog deltog Ved light dialogen deltog følgende:

- Klyngeleder
- De to pædagogiske ledere
- Medarbejderrepræsentant fra børnehaven
- Medarbejderrepræsentant fra vuggestuen
- Forælder repræsentant fra forældrerådet
- Pædagogisk konsulent

Light-tilsynet er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der var ingen anvisninger sidste år.

På baggrund af KIDS 1, har vi i Børnehaven arbejdet med voksendeltagelse i børns rollelege, Legemanuskripter
I vuggestuen har vi haft fokus på hvordan man bedst muligt positionerer sig som nærværende og tilgængelige voksne på legepladserne.

Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

Institutionen har i dialogen fået sparring på følgende punkter

Dialogen tog afsæt i institutionens arbejde med børn i udsatte positioner og børns deltagelsesmuligheder samt erfaringerne med den nye ledelsesstruktur på tværs af de to matrikler.

Der blev talt om det arbejde, der har fundet sted på baggrund af de tidligere KIDS-observationer, hvor fokus har været rettet mod konkrete udviklingsområder i både vuggestue og børnehave. Det blev beskrevet, hvordan medarbejdere, der deltog i KIDS-vurderingerne, også har været involveret i at identificere de områder, der efterfølgende skulle arbejdes videre med.

Samtalen tog udgangspunkt i det faglige fokus på børn i udsatte positioner og de perspektiver, som medarbejderne har fået gennem oplæg og fælles refleksioner. Der blev talt om forståelser af børn i risiko, sårbare positioner og udsathed samt om betydningen af at have opmærksomhed på de børn, der ikke nødvendigvis fylder meget i fællesskabet, men som i højere grad befinder sig i yderpositioner. Der blev reflekteret over, hvordan en fælles faglig opmærksomhed og et fælles sprog kan bidrage til at tydeliggøre de perspektiver, der arbejdes ud fra i hverdagen.

TOPI indgik som en del af dialogen, hvor der blev talt om arbejdet med vurderinger af børns trivsel og udvikling samt om opfølgningen på de vurderinger, der foretages. Der blev ligeledes drøftet, hvordan indsatser kan tilpasses børnenes forskellige behov og forudsætninger. Her blev der talt ind i at det faglige oplæg om børn i udsatte positioner, har haft en betydning for vurderingen af børnenes udsathed og dermed også om det pædagogiske personale vurderer at der er en øget opmærksomhed eller bekymring for det enkelte barn.

Legepladsen blev fremhævet som et centralt fokusområde. Der blev talt om arbejdet med aftaler og organisering samt om de pædagogiske overvejelser, der knytter sig til et stort udeområde. Samtalen berørte balancen mellem at skabe overblik og deltagelsesmuligheder for børnene, samtidig med at der er plads til, at nogle børn kan trække sig eller opholde sig mere for sig selv. Der blev også reflekteret over brugen af mindre børnegrupper som en måde at skabe forskellige deltagelsesmuligheder for børnene.

Der blev talt om anvendelsen af pædagogiske analyser og KIDS som afsæt for at undersøge og sætte fokus på udvalgte områder i praksis. Samtidig blev der reflekteret over balancen mellem at skabe rolige rammer for nogle børn og stimulere andre børn, der har behov for støtte til at indgå i samspil og fællesskaber.

Dialogen berørte også de organisatoriske erfaringer fra vuggestuen, hvor der har været afprøvet forskellige strukturer omkring oppestuerne. Der blev delt refleksioner om organisering, rollefordeling og betydningen af tydelige aftaler for at skabe overblik i hverdagen.

Herudover blev de fysiske rammers betydning drøftet, både med hensyn til vuggestue og børnehaver. Her blev italesat at vejret kan begrænse mulighederne for at anvende udearealerne, og hvor pladsen indendørs opleves som mere udfordret. Dette er særligt gældende for børnehaven.

Der blev desuden talt om forældrenes oplevelse af udviklingen på legepladsen. I dialogen blev det beskrevet, hvordan der opleves en tydeligere pædagogisk tilstedeværelse, hvor medarbejderne i højere grad er tæt på børnene og deltager aktivt i leg og samspil. Der blev reflekteret over betydningen af tydelige rammer og genkendelige legeområder for børnenes deltagelse og orientering i fællesskaberne.

I forhold til den nye ledelsesstruktur blev der talt om overgangen fra en mere opdelt organisering til en fælles institutionskultur på tværs af de to matrikler. Samtalen kredsede om arbejdet med at skabe fælles værdier, fælles faglige forståelser og et fælles afsæt for arbejdet med børnene.

Der blev beskrevet forskellige tiltag, som understøtter duo-ledelsen, herunder synliggørelse af ledernes tilstedeværelse på tværs af matriklerne samt en organisering, hvor begge ledere har ledelsesansvar for medarbejdere på begge lokationer. Der blev reflekteret over betydningen af et øget kendskab til både børn, familier og medarbejdere på tværs af institutionen.

Samtalen berørte medarbejdernes erfaringer med den nye organisering og de forskellige udgangspunkter, som de to matrikler har haft. Der blev talt om den proces, der fortsat er i gang i forhold til at skabe fælles retning og sammenhæng, samt om betydningen af fælles personalemøder og andre initiativer, der understøtter relationer og samarbejde på tværs.

Endelig blev der reflekteret over ledelse som en fælles opgave, hvor koordinering, tilgængelighed, samarbejde og fælles beslutningstagning er centrale elementer. Samtalen afsluttede med en dialog om udviklingen af en fælles faglig kultur med børnene og børnesynet som et fælles omdrejningspunkt for institutionens videre arbejde.

Ønsker til support i det kommende år

Det aftaltes at institutionen vil tage fat i den pædagogiske konsulent i forhold til inddragelse af dennes viden og kompetencer.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	01-06-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Ja
Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 3
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
