



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 09.09.2025, kl. 09.00-12.00. Der er observeret på alle stuer og på legepladsen.

Faglig dialog blev afholdt d. 15-09-2025

Ved den faglige dialog deltog to pædagoger, forældrerådsrepræsentant, pædagogisk leder, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 08-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Rosa Astrup

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationer af praksis viser, at samspil og relationer mellem børn og pædagogisk personale er kendetegnet ved udviklingsstøttende barn-voksen relationer, hvor børnene mødes med en høj grad af omsorg, nærvær og fordybelse. Det ses, at det pædagogiske personale har et godt kendskab til det enkelte barn, og er lydhøre og engageret i samspillet med børnene. Det ses, at børnene udviser tryghed og glæde i kontakten med det pædagogiske personale. F.eks. observeres flere interaktioner med glæde, smil og indlevelse i samspillet mellem børn og personale. Det observeres, at det pædagogiske personale er lydhøre over for de udspil som børnene kommer med og taler med børnene om deres oplevelser, intentioner og interesser. Der observeres ofte positiv mimik og gestik, øjenkontakt, ansigt-til-ansigt-kontakt og smil i voksen-barn relationen. Det observeres, at det pædagogiske personale er i øjenhøjde med børnene og har en afstemt tæt omsorgsfuld kontakt med børnene, f.eks. holde i hånd, kram, sidde på skødet og være i favn. Det observeres, at det pædagogiske personale i samspillet med børnene taler til og med børnene i en rolig, inviterende og positiv grundtone. Ligesom det observeres, at personalet fremstår som gode rollemodeller i forhold til venlighed, imødekommenhed og roligt kropssprog, og anvender positiv og nænsom guidning i interaktioner mellem barn-voksen og mellem barn-barn. Det observeres, at det pædagogiske personale ofte er opmærksom på og reagerer sensitivt på børnenes signaler og initiativer, hvilket ses ved at personalet i samspillet med børnene er opmærksomme over for børnenes kropslige og sproglige kommunikation og handler afstemt i forhold til disse. Observationerne viser variationer stuer og medarbejdere i mellem, i forhold til, hvorvidt, hvordan og i hvor høj grad det pædagogiske personale spejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. Der ses eksempler på, at personalet via krop og mimik viser, at de har forstået børnenes følelser og yder en høj grad af omsorgsfuldhed når børn er kede af det, f.eks. kram, holde i hånd og tage børn i favn. Det ses i mindre grad, at personalet i talesætter og spejler børnenes følelser via ord, og er nysgerrige på hvad der følelsesmæssigt kan være på spil for barnet og afstemmer, hvorvidt de har forstået barnet korrekt, men f.eks. afleder barnet ved at tale om- eller tilbyde noget andet. Observationerne viser et samlet billede af læringsmiljøer, der ofte har tydelige velkendte organisatoriske rammer, hvilket ses skaber gode betingelser for, at børnene bliver mødt med nære, anerkendende og omsorgsfulde relationer, og hvor det ses, at børnene med ord, krop og adfærd viser, at de ved, hvad der skal ske. F.eks., ses en samling med tydelig struktur og rammer, hvor der er en tydelig start, midte og slutning som børnene kender. Ligesom der er organiseret mindre grupper hen over formiddagen i lege og aktiviteter, i garderoben og under måltiderne som ses skaber gode muligheder for samspil og relationer mellem børn og voksne. Der observeres store variationer stuer i mellem i forhold til, hvorvidt, hvordan og i hvor høj grad det pædagogiske personale bruger rutinesituationer og Micro overgangene til og fra rutinesituationer til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme for alle børn. På nogle stuer ses tydeligt, at det pædagogiske personale har afstemt, hvem der har ansvar for forskellige opgaver og for samspil og nærvær og relationer med børnene. Ligesom det ses, at rutinesituationerne og Micro overgangene er organiseret i

mindre grupper i et flow med en tydelig guidende voksen. På andre stuer fremstår personalets organisering, roller og opgaver uklare, og der ses en ulige fordeling af personaleressourcer i forhold til antal børn. F.eks. observeres, at to medarbejdere på samme tid er i gang med henholdsvis at skifte børn og hjælpe børn af med overtøjet, mens en større børnegruppe går rundt på stuen og med deres adfærd viser, at de har brug for guidning og nærvær. På en anden stue ses, at en medarbejder har ansvar for størstedelen af stuens børn, mens der er børn, der spiser ved borde og børn, der går rundt på stuen uden at finde i leg og fordybelse, mens to medarbejdere er på badeværelset og ude at putte hver deres barn. På en tredje stue observeres, at én medarbejder vasker borde uden inddragelse af børn, mens fire børn er på stuen og én medarbejder er på badeværelset med et barn. Det ses, at det får betydning for, at personalet ikke altid får øje på børnenes initiativer, signaler og kommunikation, i disse situationer.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet med konkrete eksempler, kan beskrive, hvordan indsatsen har sat spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen og udtrykker særligt glæde ved at det ses, at man er nærværende og i øjenhøjde med børnene. Forældrerepræsentanterne fremhæver, at observationerne af et positivt relationsarbejde er genkendelige, og at forældrerådet har drøftet, at man ser, at personalet er omsorgsfulde, glade, udviser overskud, er tæt på børnene og at det tydeligt mærkes, at børnene har en god relation til personalet, som skaber tryghed. Pæd. leder fremhæver, at den pågældende praksis, der ses i observationerne af rutinesituationer, hvor det ses at personalets organisering og positioner fremstår uklare, er typisk for hverdagen i Junglebo, og vurderer at det er en række forskellige omstændigheder på observationsdagen, der gør udfaldet. Den væsentligste pointe i dialogen var, at der observeres mange positive mødeøjeblikke og gode relationskompetencer, og at det gælder om at få spredt de gode relationskompetencer ud, så de rammer alle børn, hen over hele dagen, på alle stuer. En central drøftelse i dialogen var, at Junglebo skal arbejde videre med det omsorgsfulde og gode relationsarbejde der ses, og arbejde videre med, hvordan spejling af børns følelser konkret ser ud i handlinger i praksis. Personalet peger på, at man siden tilsynet 2024 har drøftet følelsesregulering og hvordan man kan understøtte børnene i deres følelser frem for at trøste og aflede, og at man er i gang, men at der er brug for at træne det mere. En væsentlig drøftelse i dialogen var, at der i rutinesituationer og mikroovergange ses fra lav til høj kvalitet, og at det skaber forskellige deltagelsesmuligheder og udviklingsbetingelser for børnene. Pæd. leder fremhæver, at man er bevidst om variationen i kvaliteten i stuerne imellem, og at ledelsen derfor er i gang med at se på- og justere den strukturelle kvalitet, så denne kan understøtte en ensartet kvalitet i stuerne imellem. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier i temaet, og at Junglebo skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inde for temaet og foretage justeringer i praksis, jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises, at der udarbejdes og implementeres et fælles fagligt fundament for arbejdet med spejling af børnenes følelser, så det ses i handlinger som en forankret praksis på tværs af alle stuer. - Det anvises, at der arbejdes videre med at styrke og videreudvikle rutinesituationerne og mikroovergangene til og fra rutinesituationerne med henblik på at blive klogere på, hvordan praksis kan justeres, så der skabes flere samspil, der i højere grad er præget af nærvær, fordybelse, ro og rytme for alle børn. Formålet er at arbejde hen imod en forankret praksis, så der ses en ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer. Anvisningen kan knyttes til det fælles pædagogiske grundlag i den Styrkede pædagogiske læreplan, samt læreplanstemaerne social udvikling og alsidig personlig udvikling.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der ses eksempler på, at det pædagogiske personale i løbet af formiddagen understøtter børnene i at få øje på hinanden og til at deltage i positive fællesskaber med hinanden. Det ses f.eks. i samlingen, og på en stue hvor fire børn sammen inviteres med til at hente madvogn, og under måltiderne, hvor børnene understøttes i at sende maden videre til hinanden og i at hjælpe hinanden med f.eks. at hælde vand i kopper. Desuden ses en opmærksomhed på at italesætte, at børnene er venner, og der ses en opmærksomhed på at guide, støtte og rammesætte legen/aktiviteten, så den udvikler sig positivt og skaber deltagelsesmuligheder for alle børn. I lege, aktiviteter og rutinesituationer i de mindre formiddagsgrupper observeres, at det pædagogiske personale er imødekommende og omsorgsfulde, og i høj grad har 1-1 kontakt med børnene, og i mindre grad har fokus på at understøtte børnenes indbyrdes relationer, fællesskaber og lege med hinanden. Generelt observeres i mindre grad, at det pædagogiske personale understøtter og faciliterer lege, aktiviteter og rutinesituationer, så det bliver længerevarende fællesskabende aktiviteter/lege mellem flere børn. Det ses f.eks. i sandkassen, i køkkenleg, i togleg, og i leg med dyr, hvor personalet skiftevis har 1-1 kontakt med børnene og er i leg og samspil med børnene parallelt, frem for at gøre det til fællesskabende lege og aktiviteter mellem flere børn. Det samme ses i garderoben, hvor ét barn hjælpes ad gangen, mens de øvrige børn venter, frem for at gøre det til en fællesskabende aktivitet. Der observeres variationer i forhold til hvordan og hvorvidt det pædagogiske personale guider, understøtter, faciliterer og bidrager ind i lege og rammesætter et tydeligt fælles tredje på såvel legepladsen som på stuerne. Der ses grupper, hvor der ses et tydeligt fælles tredje som at køre på motorcykel, ruche og bevægelseslege, hvor det ses, at den voksne går foran og er karavanefører, og hvor den voksne skifter mellem positionerne gå foran, ved siden af og bagved. I andre grupper ses at personalet primært går bag ved legen, hvilket ses ved, at personalet er tæt ved børnene i øjenhøjde, er til rådighed med legetøj og hjælp og spørg til og italesætter, hvad børnene leger. Observationerne viser, at det pædagogiske personale har organiseret læringsmiljøerne, så alle børn ofte inviteres til at være aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver, så børnene bliver inddraget som aktive medskabere af egen læring og udvikling. Der ses f.eks. børn der med smil og lys i øjnene er med til at hente madvogn, dele måtter ud til samling, vælge sang til samling, øse mad op og hælde vand i kopper. Det observeres, at de fysiske læringsmiljøer indenfor er indrettet med rekvisitter til legen, og flere tydelige tematiserede legezoner som inviterer til forskellige legeformer og til gode ser forskellige aldre (f.eks. konstruktionslege, genstandsrette leg, rolle- og som om lege), og herigennem understøtter børnenes lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Legepladsen er indrettet i tre legepladser med flere mindre legezoner. I enkelte områder på legepladsen ses mindre fokus på rekvisitter og tydelighed i legezonerne, set fra et børneperspektiv, f.eks. ses ingen fysiske rekvisitter i legeskøkkener og is-butikken, som kan inspirere til leg.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen. Personalet fremhæver, at man har haft et længere tema med fokus på legepladsen i bevægelse, og en p-dag, hvor der har været fokus på, hvordan man kan gå mere foran i legen, og at der er lavet konkrete legemanuskripter, som er hjælpsomme fordi, det gør legen mere tydelig. Videre fremhæves, at man ser større legerepertoire, flere lege og fællesskaber på legepladsen, end tidligere, f.eks. vaske biler. Personalet fremhæver, at man ser at man særligt har et udviklingspotentiale på den midterste legeplads, hvor der i sandkassen oftest bliver en-til-en lege, og at det kan forbedres ved at tilføje flere tydelige rekvisitter til legen. Forældrerepræsentanten fremhæver, at det opleves, at der bliver lagt stor vægt på lege og mange forskellige aktivitetsformer som f.eks. yoga, disko og æbleuge, og at der bliver leget på tværs af grupperne. Videre peges på, at forældrene kan mærke, at der arbejdes meget med fællesskaber og at man f.eks. ser, at børnene gerne vil hjælpe hinanden. Videre fremhæves, at forældrene via Aula er informeret om, hvad der bliver leget og hvad intentionerne er bag de konkrete lege. I dialogen var den væsentligste drøftelse, at der i løbet af dagen sættes fint fokus på fællesskaber, og at dette fokus i højere grad skal overføres til garderoben og i lege, og at der er behov for at arbejde med og videreudvikle, hvordan det pædagogiske personale, konkret i handlinger kan guide, understøtte og facilitere lege. Så der i højere grad bliver mere fællesskabende lege og en mere ensartet praksis i forhold til at deltage, bidrage ind i- og understøtte børnenes lege. Centralt for drøftelsen var, at man kan blive endnu mere konkret på, hvordan det pædagogiske personales rolle i leg, konkret skal se ud i handlinger i praksis, og at man har gode erfaringer med at anvende video, da man her får øje på ting, der kan være i skygge. Ligesom det italesættes, at man kan filme gode eksempler på leg og den voksnes rolle som eksempler på, hvordan det konkret kan se ud i handlinger. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier i temaet, og at Junglebo skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inde for temaet og foretage justeringer i praksis, jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Leg og børnefællesskaber: Det anvises, at der arbejdes videre med at udarbejde et fælles fagligt fundament for hvordan det pædagogiske personale kan guide, deltage i- og understøtte de børne- og vokseninitierede lege. Særligt med fokus på, hvordan det pædagogiske personale i højere grad kan facilitere og understøtte børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber. Anvisningen i dette tema kan knyttes til arbejdet med det fælles pædagogiske grundlag under: Børnefællesskaber, leg, dannelse og børneperspektiv.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Sprog: Observationerne viser, at det pædagogiske personale ofte er engagerede og nysgerrige sproglige rollemodeller, der skaber gode rammer for, at børnene kan møde og bruge sproget på mange forskellige måder. F.eks. læse bøger, sanglege, brug af konkretet i samlingen, og invitationer til dialoger med udgangspunkt i børnenes hverdagsliv, oplevelser og engagementer. Det ses, at børnene mødes på en sproglig anerkennende måde, hvor det pædagogiske personale verbalt, kropsligt, og med mimik udviser glæde, indlevelse, gejst og forståelse for børnenes kommunikation. Der observeres en variation i det pædagogiske personales anvendelse af sprogunderstøttende strategier i mødet med børnene. Der ses personale, der systematisk anvender sprogunderstøttende strategier som turtagning i kommunikationen, dialoger over flere led, lytte, holde pauser og afvente børnenes kommunikative initiativer, folde ord ud og holde dialogen i gang ved at invitere børnene ind i længerevarende samtaler med udgangspunkt i børnenes interesser, tidligere oplevelser og egne fortællinger. Samtidig observeres personale, der i mindre grad ses anvende sprogunderstøttende strategier, hvilket ses give børnene forskellige sproglige deltagelsesmuligheder. Observationerne viser et mønster i, at de børn som har meget verbalt sprog og tager tydelige kommunikative initiativer har mange dialoger med turtagning i kommunikationen, mens det ses, at de børn, der ikke på eget initiativ opsøger personalet eller fremsstår med tydelige og sproglige kommunikative initiativer, har færre sproglige deltagelsesmuligheder for at øve, udfolde og gøre sig erfaringer med sprog og kommunikation, i både aktiviteter, lege og rutinesituationer. Særligt ses variationen i rutinesituationerne til og fra frokosten, hvor det observeres, at størrelsen af børnegrupperne i rutinesituationerne og organiseringen under, til og fra frokosten, får betydning for, hvilke børn der oftest kommer til orde og får mulighed for at øve og gøre sig sproglige erfaringer. De sproglige fysiske læringsmiljøer er indrettet så de understøtter børnenes kommunikative og sproglige udvikling. F.eks. ses fælles bibliotek, tematiserede legezone, bøger i børnehøjde/læsezone, billeder, plakater, artefakter og rekvisitter, der inviterer til leg, pegegestik og samtaler, (f.eks. kunst med jungledyr, menukort, is-skilte, trafik-skilte, familie-billeder, billeder/plakater med genstande, dyr, mad, køkkenting og enkelt skriftsprog), som samlet set inviterer til sproglige interaktioner og giver børnene mulighed for kendskab til bogstaver, skriftsprog, genstande og begreber. Bevægelse: Observationerne viser, at det pædagogiske personale ofte agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse af kroppen i såvel lege og aktiviteter, som i rutinesituationer. I praksis ses dette ved, at det pædagogiske personale rammesætter og igangsætter rutiner, aktiviteter og lege, der giver børnene gode muligheder for at bruge kroppen på forskellige måder, f.eks. i tumleleg indenfor, i motorcykelleg, og leg på bakken og hvor personalet viser, hvordan man kan bruge kroppen i lege og aktiviteter. I rutinesituationer observeres, at det pædagogiske personale giver børnene tid og mulighed for at få egne erfaringer med at udforske og eksperimentere med at bruge kroppen på forskellige måder, f.eks. skubbe madvogn, selv tage sko af/på, tage tøj af, selv kravle op/ ned ad stole, gå op/ ned ad trapper, hælde vand i kopper, smøre brød og øse mad op, så det ses, at børnene får mulighed for at bruge og fornemme egen krop. Det vurderes, at det fysiske læringsmiljø ude og inde tilsammen i høj grad tilbyder børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder, hvor børnene har varieret muligheder for brug af kroppen. F.eks. balancere, gå/løbe/kravle op og ned ad bakke, cykle, gynge, hoppe i trampolin, spille bold, løbe, finmotoriske aktiviteter og mulighed for aktivitet i højt og lavt tempo. Indenfor er der indrettet et fælles motorisk rum i stueetagen og en rugebane i fællesgarderoben på anden sal.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan indsatsen har sat spor i den pædagogiske praksis. Personalet kan med konkrete eksempler beskrive, hvordan der arbejdes med sprog-pædagogiske læringsmiljøer hen over hele dagen, der understøtter, at børnene opnår erfaringer med at kommunikere og sprogliggøre tanker, behov, og ideer, samt hvordan man arbejder med at indtænke bevægelse i de pædagogiske læringsmiljøer. Personalet kan genkende de konkrete observationer, der blev præsenteret og drøftet i dialogen og fremhæver, at der siden sidste tilsyn har været fokus på at arbejde med at styrke de sproglige læringsmiljøer, særligt i forhold til børn der fremstår med mindre tydelige sproglige og kommunikative strategier. F.eks. anvender man sprogtrappen mere systematisk og har på ugentlige sparringsmøder anvendt konkrete cases til at give hinanden faglig feedback på arbejdet med sproglige læringsmiljøer, som personalet fremhæver, virker godt. Personalet peger på, at det kan være vanskeligt at navigere i balancen i forhold til at være lyttende over for de mere talende børn og give tid til børn, der har brug for mere tid, og at man er bevidst om, at der er forbedringspotentiale. Videre fremhæves, at man har et godt samarbejde med tale-høre-konsulenten, og at der er to medarbejdere, der er uddannet i sprogtrappen, som har til opgave at vidensdele på tværs af huset. Forældrerepræsentanten fremhæver, at forældrerådet har drøftet, at det opleves, at der er stort fokus på sproget, f.eks. peges på, at der har været et oplæg om sprog på et forældremøde, hvor forældrene kunne få viden om, hvordan man kan understøtte børnenes sprog hjemme. Videre fremhæves, at forældrene ofte ser motorik-baner i brug i hverdagen, og at forældrene hjemme kan se, at børnene har lært mange ting i Junglebo, som gør dem selvhjulpne. I lighed med sidste års tilsyn, var den væsentligste pointe i dialogen, at der ses flere eksempler på gode sproglige læringsmiljøer, og at det handler om at videreudvikle de sprog-pædagogiske læringsmiljøer, så det ses som en forankret praksis hos alle medarbejdere på tværs af stuer. Særligt i forhold til en øget opmærksomhed på at arbejde med sprogunderstøttende strategier hen over hele dagen ved at tilføre en højere grad af fokus på at bredde alle børns sproglige deltagelsesmuligheder endnu mere ud i det situationer, der i forvejen er i løbet af dagen (i lege, aktiviteter og rutinesituationer). Desuden vurderes fortsat, at der er behov for at arbejde videre med, hvordan det pædagogiske personale i højere grad kan understøtte de børn, der ikke har tydelige kommunikative og sproglige strategier. En anden væsentlig pointe i dialogen var, at det i praksis tydeligt ses, at der er arbejdet med sidste års anvisning om at styrke arbejdet med krop, sanser og bevægelse i - og omkring måltids- og rutinesituationerne. Personalet fremhæver, at de også ser dette i praksis, og at de kan se, at det har haft effekt, at de har arbejdet med en fælles faglig forståelse for børnenes deltagelsesmuligheder i måltiderne, har arbejdet med kroppen i kerneopgaven og har haft et forløb med en ekstern konsulent i forhold til bevægelseslege på legepladsen. Videre peges på, at det har skærpet personalets fokus på at tilrettelægge læringsmiljøerne, så børnene får muligheder for at være mere aktive og bruge deres kroppe, hvilket de kan se har skabt mere kropsbevidsthed hos børnene. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier i temaet, og at Junglebo skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, der observeres inde for temaet og foretage justeringer i praksis, jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Med baggrund i den styrkede læreplans mål for sprog og kommunikation og det fælles pædagogiske grundlag, anvises det fortsat, at der arbejdes videre med at styrke de sproglige læringsmiljøer i hverdagspædagogikken (rutiner, planlagte aktiviteter, lege og børnefællesskaber) med henblik på i højere grad at understøtte alle børns sproglige og kommunikative udvikling. Særligt skal der arbejdes med, hvordan det pædagogiske personale hen over hele dagen, i højere grad kan tilrettelægge læringsmiljøer, der kan understøtte de børn, der i mindre grad fremstår med tydelige og kommunikative sproglige strategier. Arbejdet med anvisningen kan knyttes til det fælles pædagogisk grundlag i den styrkede læreplan og læreplanstemaerne "kommunikation og sprog" med fokus på at arbejde med sproglige læringsmiljøer hen over hele dagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet og forældrerepræsentanten kan redegøre for og komme med konkrete eksempler på et systematisk forældresamarbejde, der har sat tydelige spor i praksis. F.eks. redegøres for, hvordan der sættes rammer for og opbygges et tillidsfuldt samarbejde gennem dialog med forældrene, og hvordan personalet faciliterer muligheder for, at forældrene kan bidrage til samarbejdet om det gode børneliv, både i hverdagen, (f.eks. via gensidig forventningsafstemning, via dialog i hverdagen, invitation til trivselssamtaler, sociale arrangementer) og i det mere formelle samarbejde i forældrerådet. Forældrerepræsentanten fremhæver, at forældrerådet har drøftet, at det er et positivt forældresamarbejde, og at der er en stor åbenhed, imødekommenhed og god dialog mellem forældre og personale med stor tillid til, at hjem og Junglebo arbejder sammen om god trivsel for alle børn. Videre peges på, at det opleves, at der er et oplysende, løbende og passende informations flow via Aula, nyhedsbreve fra ledelsen og løbende dialog i hverdagen, hvor forældrene har mulighed for at få indblik i hverdagen og de pædagogiske intentioner og mål, der er for den pædagogiske praksis. Forældrerepræsentanten fremhæver, at forældrerådet er velfungerende, og med engagerede og deltagende repræsentanter. Der er lavet en systematik for forældrerådsmøderne og dagsorden laves i et samarbejde mellem forpersonen for forældrerådet og pæd. leder. Videre fremhæves, at forældrerådet kender og inddrages i deres opgaver via gensidig forventningsafstemning om forældrerådsarbejdet og via introduktion til arbejdet på det første konstituerende møde. Desuden peges på, at forældrerådet inddrages i den pædagogiske praksis og inviteres til at komme med forældreperspektiver på den pædagogiske praksis, f.eks. er forældrene inddraget i skriv om overgangen fra Junglebo til børnehave og i indretning af fællesrummet. Via forældremøder og udsendte referater fra forældrerådsmøderne, er de øvrige forældre orienteret om forældrerådets arbejde, hvad der drøftes i forældrerådet og hvordan forældrerådet kan anvendes og kontaktes. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan forældrene inviteres ind i et systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig. F.eks. ved invitation til forældresamtaler, inddragelse i handleplaner (fokuspunkt i Hjernen og Hjertet) og dialog om, hvordan Junglebo understøtter og hvordan forældrene hjemme kan understøtte barnet, så der sker et samarbejde omkring omsorg for det enkelte barns trivsel, læring og udvikling. I dialogen beskriver personalet, at der ikke er noget i temaet, der udfordrer, og at det opleves, at man har et tæt og tillidsfuldt forældresamarbejde, hvilket bakkes op af forældrerepræsentanten. På baggrund af dialogen vurderes, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier, og at Junglebo skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Junglebo med konkrete eksempler kan redegøre for, hvordan der arbejdes systematisk med at sikre tryghed og sammenhænge i overgangene fra hjem til vuggestue, mellem dagtilbud, og med en god sammenhængende overgang fra vuggestue til børnehave. I dialogen fremgår det, at Junglebo har systematiske strategier for, modtager- og afgiver-perspektivet i forbindelse med børnenes overgange, og kan redegøre for faste procedure for modtagelse af- og barnets første tid i Junglebo. I dialogen beskrives, at strategierne i praksis kan ses ved følgende:

- Der er en systematisk og fælles ramme for modtagelse af- og opstart af nye børn. F.eks. inviteres til et besøg og en samtale forud for start, hvor der er fokus på at få kendskab til barnet og en gensidig forventningsafstemning. Forældrene modtager en velkomstfolder.
- Børnenes modtagelse og første tid i Junglebo aftales i tæt dialog med forældrene og med respekt for det enkelte barn og families behov og ressourcer.
- Med det formål at skabe tryghed og genkendelighed for barn og familie, arbejdes med 1-2 faste pædagogiske medarbejdere, som er ansvarlige for at modtage barnet og familien, i den første tid.
- Løbende fokus på at arbejde med at klæde børnene på i forhold til at få de bedste forudsætninger for deltagelse i børnehavelivet, fx øve selvhjulpenhed.
- Forældrene inviteres til en trivselssamtale forud for børnehavestart med det formål, at hjem og Junglebo frem mod børnehavestart har en dialog om, hvordan man i samarbejde kan understøtte barnet i at få de bedste betingelser for deltagelse i det kommende børnehaveliv.
- Så vidt det er muligt besøges barnets kommende børnehave med et par andre børn.
- For børn i udsatte positioner, er der særlig opmærksomhed på vidensoverdragelse til børnehaven.

Overgangsmaterialet i Hjernen og Hjertet anvendes. I dialogen fremhæver personalet, at det opleves, at man lykkes godt med modtagelse af nye børn, og at der ikke er noget i temaet der udfordrer. Dette bakkes op af forældrerepræsentanten, der peger på, at forældrerådet har drøftet, at det opleves at modtagelse- og opstartsperioden fungerer godt, og med en stor fleksibilitet i forhold til at tilpasse opstarten til det enkelte barn. Videre fremhæves, at det virker godt, at man kan finde de rigtige informationer på hjemmesiden, og at man får en grundig rundvisning, som skaber tryghed. I dialogen fremgår, at der er fulgt op på sidste års anvisning om at inddrage forældrebestyrelsen i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børnene fra hjem til dagtilbud og mellem dagtilbud. Således fremhæves, at forældrebestyrelsen på baggrund af en forskningsrapport om Sammenhænge i overgange, har haft en længere proces, hvor man har udvalgt punkter til drøftelse i forældrerådene, og som nu skal tilbage i forældrebestyrelsen med det formål at udarbejde fælles retningsvisende principper for sammenhænge i overgangene. Opmærksomhed: kriteriet: "Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole", og kriteriet: "Dagtilbuddet deltager i stærkt samarbejde med skolen/KKFO og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen" er ikke relevante for vuggestuer. Disse er derfor ikke drøftet og vurderet i tilsynet. På baggrund af dialogen vurderes, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier, og at Junglebo skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres indsats inden for temaet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Junglebo arbejder med temaet og i dialogen, kan dokumentere og redegøre for, at arbejdet med en evalueringsskulturer har sat spor i praksis. På baggrund af indsendt data og dialogen vurderes, at Junglebo i høj grad har en evalueringsskulturer, der løbende udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer, og hvor det pædagogiske personale løbende på baggrund af evalueringerne forholder sig reflektivt til, hvorvidt noget skal justeres og være anderledes i læringsmiljøerne. Som konkrete eksempler nævnes og redegøres for, at man har evalueret på børnenes deltagelsesmuligheder i måltiderne og børnenes legemuligheder i fællesrummet, og på baggrund af evalueringerne, har justeret praksis. Desuden kan personalet i dialogen redegøre for, at der løbende evalueres på pædagogiske møder med udgangspunkt i specifikke spørgsmål, evalueres på handleplaner på enkelte børn- og læringsmiljøer, samt med udgangspunkt i analyse af indsamlet data, såvel kvantitative som kvalitative data. Videre redegøres for, at Junglebo har en cirkulær evalueringsskulturer med fokus på metodetriangulering, og lader sig informere af forskning, og løbende lader sig informere af egen indsamlet data fra TOPI, sprograppen, praksisfortællinger, samt fra observationer, billeder, videofilm af en konkret praksis og registreringer/afkrydsningsskemaer. Dette understøttes af indsendt data, der viser, at der systematisk og løbende inddrages data i evalueringen af de pædagogiske læringsmiljøer. I dialogen fremhæver personalet, at børnenes perspektiver inddrages i den løbende evaluering ved at observere børnegruppen og med fokus på at undersøge, stille sig nysgerrige og spørge til børnenes oplevelser, og hvad deres adfærd og udtryksformer kan være udtryk for. Som konkrete eksempler nævnes, at man i forbindelse med reduktion af åbningstiden om fredagen og ifm. indretningen af fællesrummet har indhentet børnenes perspektiver og justeret praksis på baggrund af den viden man fik. Trivselsvurderinger og opfølgning: På baggrund af beskrivelserne i dialogen vurderes, at Junglebo har en systematisk tilgang i forhold til tidlig opsporing af børn, hvis trivsel og udvikling der er behov for at drage ekstra omsorg for. Således kan personalet redegøre for, hvordan der systematisk arbejdes med udarbejdelse af TOPI (tidlig indsats og opsporing) på alle børn, og udarbejdes handleplaner (fokuspunkt i Hjernen og Hjertet) på børn, hvis trivsel vurderes i øget opmærksomhed eller bekymring. I forlængelse af alle TOPI-vurderingerne inddrages og inviteres forældrene ind i TOPI-vurderingerne, så der sker et samarbejde om børnenes glæde, trivsel, læring og udvikling. Sprogvurderinger og opfølgning: I vuggestuer arbejdes ikke sprogvurderinger. Vurderingen i kriteriet handler om, hvordan institutionen arbejder med handleplaner, følger op, evaluerer og iværksætter relevante indsatser i forhold til sprog, jf. rammen for tilsynet. Af dialogen fremgår det, at Junglebo har en høj grad af systematik i forhold til tidlig opsporing af børn, der i en periode har brug for en særlig sproglig understøttelse. Således kan institutionen redegøre for en systematik for anvendelse af sprograppen til at identificere det enkelte barn og gruppens nærmeste udviklingszone, med henblik på at anvende data fra sprograppen og det dertilhørende handleunivers til at målrette handleplaner, justere og evaluere de sproglige læringsmiljøer. Der udarbejdes sprograppe på børn, der viser tegn på at være i sproglige eller adfærdsmæssige udfordringer, og børn hvis trivsel vurderes i øget opmærksomhed eller bekymring i TOPI. Med henblik på at evaluere, hvorvidt de indsatser, der iværksættes, har den ønskede effekt, følges løbende op. I dialogen kan personalet redegøre for, hvordan der arbejdes med at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer via personale- og stuemøder, ugentlige sparringsmøder på tværs af stuerne, samt via fælles metoder, en fælles faglig kvalitetsforståelse og fælles fagligt fundament for f.eks. rutinesituationer, børnenes deltagelsesmuligheder, samlingen og måltiderne. Observationer af praksis viser, at det fælles faglige fundament og den fælles faglige

kvalitetsforståelse endnu ikke er slået igennem, og ses som handlinger i praksis på tværs af alle stuer, jf. tema 1-3. I dialogen drøftes, at den væsentligste pointe er, at det er tydeligt, at der er lagt en god ramme for at arbejde med en ensartet kvalitet på tværs af stuer. Videre drøftes, at man med fordel, kan være endnu skarpere på, hvordan det fælles faglige fundament konkret ser ud i handlinger i praksis, tæt på børnene. I dialogen drøftes, at det er tydeligt at den pædagogiske praksis er baseret på fælles faglige forståelser og fælles metoder, hvor der løbende på baggrund af refleksioner og evalueringer samskabes ny viden med fokus på, hvorvidt noget skal justeres, hvilket vurderes at styrke udviklingen af den pædagogiske kvalitet og læringsmiljøerne. På den baggrund er vurderingen, at Junglebo skal fortsætte den nuværende ramme for evalueringskulturen med særligt fokus på at arbejde med at styrke en ensartet kvalitet på tværs af alle stuer, så der ses en mere forankret praksis. På baggrund af observationerne og dialogen vurderes, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier, og at Junglebo skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde, og foretage justeringer i praksis, jf. nedenstående anvisning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises, at der arbejdes med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Junglebo arbejder med særlig fokus på at inddrage børnenes perspektiver. Vi har fokus på at tilrettelægge læringsmiljøer, der understøtter de børn, der i mindre grad har tydelige og kommunikative sproglige strategier. Vi arbejder med børnenes aktive og meningsgivende deltagelsesmuligheder i måltiderne og rutinesituationerne. Vi er i gang med at udarbejde en fælles forståelse af hvordan vi kan understøtte børns lege, herunder hvordan de voksne kan indtage roller og positioner, som giver gode legemuligheder for alle børn. Junglebo har suppleret de allerede anvendte evalueringsmetoder, så vi i højere grad også inddrager børnenes perspektiver og systematisk lytter til- og får øje på børnenes perspektiver i udviklingen af læringsmiljøerne i den løbende dokumentation og evaluering.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Junglebo vil i 2026 have det overordnede tema: Aktive og meningsgivende deltagelsesmuligheder for alle børn. Vi vil zoomme ind på temaet i forhold til leg, mikroovergange og rutinesituationer med særligt fokus på at inddrage børnenes perspektiver og på at børnene er medskabere af egen læring.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil på de stuer, hvor der fortsat ses behov for det, have særligt fokus på at tilrettelægge læringsmiljøer, der kan understøtte de børn, der i mindre grad har tydelige og kommunikative sproglige strategier. Vi vil arbejde videre med, hvordan de voksne kan guide, deltage i, bidrage ind i- og understøtte de børneinitierede lege. Herunder vil vi i 2026 have særligt fokus på, hvad de fagprofessionelles rolle er i de børneinitierede lege, og hvordan de fagprofessionelle i højere grad kan facilitere og understøtte børnenes lege, samspil og fællesskaber med hinanden. Vi vil arbejde videre med at implementere det igangværende arbejde med spejling af børnenes følelser, så det ses som en forankret praksis på tværs af alle stuer.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Junglebo vil fortsat foretage målrettet dataindsamling i forhold til de anbefalinger, som tilsynet peger på. Data og relevant forskning vil blive benyttet til analyse af og systematisk refleksion over sammenhængen mellem læringsmiljøet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse samt justering og udvikling af praksis. Junglebo vil i 2026 have større bevidsthed i forhold til at vælge metoder, som giver mulighed for at komme helt tæt på konkret praksis og på at de stuer, hvor der ses højst kvalitet kan formidle, hvordan deres praksis ser ud, så andre kan lade sig inspirere.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 25-02-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
