



Tilsyns-rapport 2026

Klatretræet på Vesterbro



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: den 6. maj 2026 kl. 12-15

Faglig dialog blev afholdt d. 12-05-2026

Ved den faglige dialog deltog 4 medarbejderrepræsentanter, 1 forældrerådsrepræsentanter, pædagogisk leder, klyngeleder og 1 pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 12-06-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Cecilia Vad Poulsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at børnene generelt mødes af pædagogiske medarbejdere med rolige nervesystemer, som responderer sensitivt og nysgerrigt på børnenes signaler. Dette ses eksempelvis i situationer, hvor der opstår konflikter mellem børnene. Her mødes børnene med fysisk omsorg samt hjælp til at oversætte intentioner og følelser. Det ses også, når de pædagogiske medarbejdere sætter ord på børnenes nonverbale udtryk.

Under observationen ses flere eksempler på, at de pædagogiske medarbejdere anvender ord og mimik aktivt i samspillet med børnene, hvilket bidrager til nærværende mødeøjeblikke mellem børn og voksne. Der ses dog også en mindre variation i tydeligheden hos nogle af de pædagogiske medarbejders mimik.

I løbet af observationstiden ses eksempler på, at nærværet og fordybelsen i samspillet udfordres af faglige samtaler mellem de voksne eller af temposkift i rutinesituationerne, hvor der kun kortvarigt responderes på børnenes udspil. Der observeres dog overvejende rolige rutinesituationer, som bærer præg af ro og genkendelighed. Dette ses eksempelvis i overgangen fra legepladsen til børnehaven, hvor det er tydeligt, at børnene ved, hvem de skal holde i hånden. Der ses en tydelig rollefordeling blandt de pædagogiske medarbejdere, som fremstår tilgængelige og i øjenhøjde med børnene. Under hele observationstiden observeres der generelt en god stemning i børnegrupperne samt hos de pædagogiske medarbejdere.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere giver udtryk for glæde over det, observationerne peger på. De beskriver, at de har fokus på at være i øjenhøjde med børnene, og at det er vigtigt, at børnene hele tiden har mulighed for at komme i kontakt med en voksen. De prioriterer at være tæt på børnene og være tydelige i deres mimik, så børnene kan aflæse dem. Dette beskrives som en løbende faglig dialog, der bidrager til at sikre børneperspektivet i den pædagogiske hverdag.

De pædagogiske medarbejdere beskriver desuden, at samtaler mellem de voksne primært har et fagligt indhold, eksempelvis kort koordinering. Det fremgår i dialogen at det er en vigtig opmærksomhed omkring, hvor og hvornår det er hensigtsmæssigt at kommunikere sammen som voksne.

Yderligere beskrives det, hvordan de pædagogiske medarbejdere har fokus på at understøtte børnenes indbyrdes samspil. Dette sker blandt andet ved at italesætte de andre børn positivt og dermed skabe opmærksomhed på potentielle nye legemuligheder. De taler også om de børn, som ikke er til stede, og forsøger at understøtte, at børnene forholder sig til hinanden og til det fællesskab, de indgår i. De pædagogiske medarbejdere italesætter ligeledes, at de bestræber sig på at være lydhøre og nysgerrige på alle perspektiver, når der opstår konflikter mellem børnene. Den pædagogiske leder beskriver en stærk faglig kultur, hvor de pædagogiske medarbejdere er gode til at identificere børnenes behov. Der er samtidig fokus på at involvere børnene i de pædagogiske rutiner. Det beskrives eksempelvis, hvordan børnene deltager i at rydde madrasser op, hvilket omtales som en aktivitet, børnene selv efterspørger og oplever som leg.

I forældreperspektivet giver forældrerådsrepræsentanten udtryk for stor tillid til og opbakning omkring de pædagogiske medarbejdere. Der beskrives en oplevelse af en god stemning ved aflevering og afhentning. Det fremhæves desuden, at

børnene får hjælp til at sætte ord på deres følelser, og at de pædagogiske medarbejdere møder børnene i øjenhøjde. Der gives udtryk for en generel tilfredshed på tværs af stuerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere er aktivt deltagende i leg og aktiviteter gennem hele observationstiden. Børnene tilbydes et bredt og varieret udvalg af aktiviteter. Dette ses eksempelvis på legepladsen, hvor børnene kan deltage i aktiviteter som undersøgelse af insekter, rolleleg og dialogisk læsning. Der observeres en veksling mellem, at de pædagogiske medarbejdere går foran, ved siden af og bagved børnene i leg og aktiviteter. Dette bidrager til et flow i samspillet og giver mulighed for at følge børnenes spor og initiativer. Det ses samtidig, hvordan de pædagogiske medarbejderes tilstedeværelse i legen samt en tydelig fordeling mellem de voksne medvirker til at beskytte og understøtte legen.

Under observationen ses flere eksempler på, hvordan de pædagogiske medarbejdere understøtter kontakt mellem børnene. Dette kommer blandt andet til udtryk ved, at de deltager i legen og sætter ord på det, der sker mellem børnene, eksempelvis: "Han nikker, det betyder ja", eller ved at opfordre børnene til at henvende sig til hinanden med udsagn som: "Du kan spørge, hvad han bygger."

Det observeres desuden, hvordan de pædagogiske medarbejdere omtaler børn, som ikke er til stede, på en positiv måde, eller giver børnene positiv opmærksomhed i fællesskabet, eksempelvis: "Tak fordi I holdt døren for de andre."

Observationerne viser videre, at de fysiske læringsmiljøer rummer flere forskellige tematiserede legezoner. Nogle legezoner fremstår indbydende og klargjorte til leg, mens andre opleves mindre tilgængelige og overskuelige for børnene, blandt andet fordi legetøjet er placeret i kasser.

Børnene ses desuden som deltagende i de pædagogiske rutiner. Dette kommer eksempelvis til udtryk ved, at børnene hælder op, smider deres bleer ud og henter skamler.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere har fokus på at gøre de fysiske læringsmiljøer klargjorte og indbydende til leg. Børnene er i høj grad en del af oprydningen, hvilket medvirker til, at legetøjet nogle gange placeres i kasser på måder, der kan udfordre det indbydende læringsmiljø. I dialogen får de pædagogiske medarbejdere øje på, hvordan der fremadrettet kan være en opmærksomhed på både at inddrage børnene i oprydningsrutinerne og samtidig bevare et indbydende læringsmiljø. De pædagogiske medarbejdere beskriver, at de forsøger at finde en balance i forhold til, hvor meget legetøj der skal være fremme. De udvælger og vurderer derfor løbende, hvad der skal tages frem, på baggrund af børnenes interesser og initiativer.

Der er fokus på at opdele børnene i mindre grupper i løbet af dagen. Det beskrives videre, at de pædagogiske medarbejdere anvender Relationscirklen og TOPI i arbejdet med at sammensætte børnegrupper og understøtte relationsdannelse og dynamikker mellem børnene. De beskriver desuden, hvordan de bevidst har fokus på egen deltagelse i leg og aktiviteter, og hvordan de oplever en positiv effekt for børnene, når de voksne deltager aktivt i legen. Det fremgår desuden, at der i Klatretræet arbejdes med legemanuskripter. Der gives flere konkrete eksempler på lege, som er igangsat af de pædagogiske medarbejdere, og som børnene efterspørger og kender så godt, at de selv tager

initiativ til dem. Det beskrives, hvordan simple greb, eksempelvis en stopknap på væggen, opleves som virkningsfulde og bidrager til, at de pædagogiske medarbejdere i højere grad kan indtage en guidende rolle ved siden af legen. De pædagogiske medarbejdere beskriver desuden, hvordan der arbejdes med fokusord i legen med børnene. Fokusordene anvendes blandt andet til at understøtte børnenes deltagelsesmuligheder i legen samt skabe fælles opmærksomhed og sproglig understøttelse i samspillet mellem børn og voksne. De pædagogiske medarbejdere beskriver yderligere, hvordan de arbejder med at udvide legemulighederne. Det ses eksempelvis i en butikslæg, hvor børnene også går tur med dukkevogne, og hvor legen dermed udvikler sig og får nye elementer. Den pædagogiske leder beskriver vigtigheden af instruktionsforpligtelsen og de pædagogiske medarbejders rolle som rollemodeller. Det fremgår, at medarbejdere med mindre erfaring får støtte og konkrete forslag til at igangsætte lege ved hjælp af legemanuskripter. Dette beskrives som en måde at understøtte relevant og kvalificeret leg for børnegruppen. Det fremgår desuden af dialogen, at Timelapse anvendes som redskab til at få øje på, hvordan børnegrupperne bruger de fysiske læringsmiljøer, samt hvordan relationerne mellem børnene udvikler sig. I forældreperspektivet beskriver forælderårsrepræsentanten, at der har været udskiftning blandt de pædagogiske medarbejdere i vuggestuen, og at der på trods af dette opleves tydelige og trygge fællesskaber ved aflevering om morgenen. Det beskrives videre, hvordan der bygges bro mellem institution og hjem ved, at forældrene via Aula kan følge med i børnenes lege, læse om legesituationer og se billeder af børnene i leg. Der opleves en tydelig sammenhæng mellem de lege, børnene leger i institutionen, og de lege, de tager med hjem. Det beskrives desuden, hvordan børnene opdeles i grupper, og at der er fokus på de enkelte børnegrupper og deres dynamikker.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationerne viser, at de pædagogiske medarbejdere generelt har meget dialog med børnene gennem hele observationstiden. De fremstår indlevende og nysgerrige i kommunikationen med børnene, og der sættes løbende ord på børnenes handlinger, initiativer og oplevelser.

I observationen ses der samtidig enkelte eksempler på situationer, hvor de pædagogiske medarbejdere med fordel kunne udvide børnenes sprog yderligere. Dette ses eksempelvis i overgangen fra legeplads til børnehave, hvor et barn får øje på en kran. Den pædagogiske medarbejder responderer med: "Ja, en kran", uden at følge barnets opmærksomhed videre med uddybende sprog eller åbne spørgsmål. Observationerne peger på således på variation i de sprogunderstøttende strategier da der også observeres brug af gentagelser, uden at børnenes sprog korrigeres, hvilket fremstår motiverende for børnene.

Der observeres variation i, hvordan de sproglige læringsmuligheder inddrages i rutinesituationerne. Dette ses blandt andet under frugtsituationen, hvor børnene med fordel kunne gives mere tid til at respondere og bidrage sprogligt i dialogen. Der ses samtidig eksempler på, hvordan børnene inviteres ind i dialog, og hvordan de pædagogiske medarbejdere rammesætter muligheder for samtale og sproglig deltagelse med skifte mellem tale- og lyttepositioner. Observationerne viser desuden, at de fysiske læringsmiljøer både inde og ude giver mulighed for forskellige former for motorisk udfoldelse. Under observationstiden ses flere eksempler på igangsatte motoriske lege og aktiviteter, eksempelvis "Hvad er klokken, Hr. Løve?", løbecykelaktivitet samt stopdans. I disse aktiviteter ses der samtidig eksempler på, hvordan de pædagogiske medarbejdere med fordel kan arbejde mere tydeligt med at udvise bevægelsesglæde. Det observeres videre, at de fysiske læringsmiljøer tilbyder sproglige læringsmuligheder. Dette ses blandt andet ved indrettede zoner med mulighed for fordybelse, tilgængeligt førskriftsmateriale for børnene samt visuel understøttelse på væggene, som kan anvendes i leg og dialog.

I den faglige dialog fremgår det, at der drøftes, hvordan de pædagogiske medarbejdere fungerer som rollemodeller i forhold til bevægelse. Det beskrives, at de deltager aktivt og er opsøgende i forhold til de fysiske udfoldelsesmuligheder i nærmiljøet. Eksempelvis beskrives det, hvordan der leges bevægelseslege i salen. Det fremgår videre, at de pædagogiske medarbejdere har opmærksomhed på egen rolle i forhold til at skabe fælles opmærksomhed og være gode rollemodeller. Der er fokus på at skabe et trygt miljø, hvor både børn og voksne opfordres til at gå foran, eksempelvis i fælleslege. Der er en bevidsthed om at italesætte det at bevæge sig er skægt.

I dialogen beskrives det, hvordan Klatretræet arbejder pædagogisk med signaturlege som eksempelvis "Fisker, fisker" og hulahopleg. Disse lege er blevet præsenteret og leget sammen med forældrene på Legedagen. Det beskrives, at forældrene opfordres til at deltage for at få erfaringer med legene sammen med deres børn, samtidig med at børnene oplever de voksne i andre positioner.

Der arbejdes med UGLE-strategier, som beskrives som virksomme i forhold til at være i øjenhøjde med børnene og gribe deres initiativer. Sprogtrappen anvendes som redskab til systematisk at følge og drøfte børnenes sproglige udvikling.

Den pædagogiske leder beskriver, hvordan intensitet i legen kan komme til udtryk på forskellige måder og samtidig kan være påvirket af selve observationssituationen. Det fremgår desuden, at den pædagogiske leder hos de pædagogiske medarbejdere kan høre en sprogliggørelse af tidligere forløb med "Sammen om sprog", hvilket beskrives som en del af arbejdet med sprogunderstøttelse i Klatretræet.

I forældreperspektivet giver forældrerådsrepræsentanten udtryk for, at Klatretræet anvender de bevægelsesmuligheder, der findes i nærmiljøet. Det beskrives også at børnenes sproglige og motoriske udvikling er godt understøttet af de pædagogiske medarbejders indsatser omkring børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerådsrepræsentanten giver udtryk for et positivt og velfungerende forældresamarbejde. De pædagogiske medarbejdere opleves som imødekommende og interesserede over for både børn og forældre. Der beskrives en løbende dialog om børnenes generelle trivsel og udvikling, hvor initiativet til dialog går begge veje. Det opleves samtidig, at der altid er mulighed og åbenhed for at tale om sit barn.

Der beskrives generelt tydelige forventninger til forældrene. Eksempelvis guides nye forældre til hvordan de bedst muligt kan aflevere og hente deres børn med fokus på at børnene får en god start på dagen dag og at de oplever færrest mulige forstyrrelser i løbet af eftermiddagen.

Aula anvendes som fælles kommunikationskanal, hvor forældrene blandt andet orienteres om indholdet i børnenes dag og kommende planer. Det beskrives eksempelvis, at Aula har været anvendt til at informere forældrene om planen i forbindelse med nyere udskiftninger i medarbejdergruppen.

Det fremgår videre, at der afholdes forældremøder med fælles dialoger om forskellige temaer. Der nævnes eksempelvis dialoger om, hvordan forældre kan håndtere forskellige situationer relateret til børns følelser.

Der arrangeres desuden forskellige forældrearrangementer som sommerfest og legedag, hvilket beskrives som anledninger til at være sammen som forældregruppe og styrke samarbejdet med de pædagogiske medarbejdere.

De pædagogiske medarbejdere beskriver, at de har et bevidst fokus på at skabe et tillidsfuldt samarbejde med forældrene, blandt andet gennem opmærksomhed på at understøtte rolige nervesystemer i mødet med familierne.

Af dialogen fremgår det desuden, at der systematisk afholdes faste forældresamtaler ved opstart samt omkring barnets 3- og 5-årsalder. Derudover afholdes yderligere samtaler efter behov.

Aula anvendes løbende til at orientere forældrene, hvor de blandt andet kan læse dagbogsopslag og ugeplaner. Der er samtidig fokus på at informere forældrene om institutionens forventninger til eksempelvis børnenes garderobe og behov for tøj. I situationer, hvor der opleves behov for yderligere støtte eller afklaring, beskriver de pædagogiske medarbejdere, at de er mere opsøgende for at sikre fælles forståelse.

De pædagogiske medarbejdere fortæller desuden, at der løbende opstår dialoger i garderoben, hvor der eksempelvis tales om barnets dag, nye ord barnet har lært, eller hvordan barnet har sovet.

Ved opstart i Klatretræet bruges der tid på forventningsafstemning omkring kommunikationsformer, ligesom de pædagogiske medarbejdere er nysgerrige på, hvordan forældrene oplever den første tid i institutionen.

Den pædagogiske leder beskriver, at Klatretræet arbejder med en tydelig rammesætning, som forældrene kan læne sig ind i. Det fremgår videre, at der er fokus på at gå i takt med forældregruppen for at understøtte samarbejdet omkring børnene. Der afholdes løbende forældremøder og temamøder, hvor eksempelvis temaet børn og seksualitet har været på dagsordenen med henblik på at informere forældrene og skabe et fælles sprog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Klatretræet systematisk arbejder med at skabe sammenhæng og tryghed i børnenes overgange. Dette begynder allerede før opstart, hvor nye børn og forældre inviteres på besøg og får indblik i hverdagen samt indkøringsforløbet. De pædagogiske medarbejdere har fokus på at indhente relevante oplysninger om børnene og deres hverdag i hjemmet med henblik på at understøtte en god opstart. Forældrene modtager desuden en velkomstpakke, som blandt andet indeholder årshjulet.

Med afsæt i den viden, de pædagogiske medarbejdere har om børnene, beskrives det, hvordan der arbejdes med at følge børnenes interesser og skabe rolige læringsmiljøer på stuerne. Dette ses eksempelvis ved, at børnene opdeles i mindre grupper for at øge ro og muligheden for at skabe tilknytning.

I overgangen mellem vuggestue og børnehave besøger børnene børnehaven sammen med en kendt voksen med henblik på at skabe trygge erfaringer med de nye rammer. Der afholdes faste møder omkring overgangsbørnene, hvor de pædagogiske medarbejdere deler viden og erfaringer med fokus på, hvordan børnene bedst understøttes i overgangen. De pædagogiske medarbejdere beskriver samtidig, at besøgene giver indblik i hinandens praksis på tværs af afdelingerne og bidrager til opmærksomhed på, hvad børnene har behov for at lære inden opstart i børnehaven. Det fortælles desuden, at vuggestuen benytter børnehavens lokaler, når de ikke er i brug, som et led i at skabe genkendelighed for børnene. Det fremgår videre, at der er fokus på at tilpasse indkøringen til det enkelte barn. Dette ses eksempelvis ved, at børn, som ikke er trygge ved at besøge børnehaven, i stedet får besøg af medarbejdere fra børnehaven. Derudover anvendes billeder af de pædagogiske medarbejdere til at skabe dialog om den kommende overgang til børnehaven. De pædagogiske medarbejdere fortæller også, at de har opmærksomhed på, at overgangen ligeledes kan opleves som ny for forældrene.

Den pædagogiske leder beskriver, at Klatretræet arbejder loyalt med målene i Stærkt Samarbejde. Der beskrives samtidig et ønske om fremadrettet at etablere en mere formaliseret kontakt til KKFO og skole. Storbørnsgruppen besøger skolens lokaler og deltager i aktiviteter, som indgår i materialet fra Stærkt Samarbejde med fokus på at skabe sammenhæng i overgangen til skolelivet. Systematikken i overgangsarbejdet ses desuden ved, at der er en fast aftale om, at de pædagogiske medarbejdere i vuggestuen har ansvar for overgangen til børnehaven.

I forældreperspektivet fortæller forælderårsrepræsentanten, at arbejdet med overgangene opleves genkendeligt, og at der samtidig er fleksibilitet i forhold til at tilpasse opstarten til det enkelte barn. Det beskrives desuden, at overgangene er tydeligt beskrevet på Aula, og at forældrebestyrelsen bidrager med feedback på velkomstbrevet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der systematisk udarbejdes trivselsvurderinger, Sprogtrapper samt opfølgende handleplaner. Det beskrives, at Sprogtrappen er et redskab som opleves at give et mere fyldestgørende billede af børnene end sprogvurderinger alene. Dette danner afsæt for videndeling og refleksioner omkring børnegruppernes dynamikker på stuemøderne. Det fremgår desuden, at der er en fast mødestruktur, som er beskrevet i årshjulet. For de børn, hvor der opstår bekymring, iværksættes sprogvurderinger og eventuelt samarbejde med tale-hørekonsulenter. Børneperspektivet beskrives som en betydningsfuld og stor del af det pædagogiske arbejde og inddrages i flere forskellige sammenhænge. Det ses eksempelvis ved, at børnene kan ønske konkrete måltider til Ønskemadkassen, hvilket synliggøres for børnene. Dette beskrives samtidig som en måde at få indblik i børnenes oplevelser af maden. I dialogen fremgår det videre, hvordan de pædagogiske medarbejdere løbende forholder sig reflekterende til det pædagogiske læringsmiljø. Dette ses blandt andet ved, at Timelapse anvendes aktivt til at undersøge praksis og skabe opmærksomhed på konkrete situationer i hverdagen. Der nævnes eksempelvis situationer omkring frugt i vuggestuen eller overgangen til legepladsen. Det beskrives, at arbejdet med Timelapse har medvirket til ændringer i praksis på baggrund af fælles evalueringer. Der fortællendes desuden, hvordan arbejdet har bidraget til opmærksomhed på de voksnes rolle i læringsmiljøet.

Den pædagogiske leder beskriver, at der er fokus på at blive klogere på effekten for børnene. Dette undersøges eksempelvis ved, at børnene tegner, hvad de har været optaget af på ture ud af huset. Det beskrives, at dette har givet de pædagogiske medarbejdere indblik i, hvad børnene er optagede af, og hvad der opleves meningsfuldt for dem. Der fortællendes samtidig, hvordan arbejdet med SMTTE-modeller er etableret i Klatretræet som en del af den pædagogiske refleksion og evaluering.

Under dialogen fremstår det tydeligt, at der arbejdes undersøgende og nysgerrigt i forhold til praksis, samtidig med at der er opmærksomhed på at forholde sig kritisk og reflekterende til de data, der indsamles.

I forældreperspektivet fortæller forælderrepræsentanten, at ændringer i lukketiderne blev bragt op i forældrerådet og drøftet dér.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Klatretræet har fulgt den lagte plan.

Sprogtrappen er i sin nyeste version yderligere integreret i huset og fungerer på linje med Trivselsundersøgelsen (TOPI) som et værktøj til at prioritere indsatser med børnegruppen og som et blik ind i vores læringsmiljøer.

Klatretræet har arbejdet videre med projektet Barnets Perspektiv, hvor en udviklingskonsulent har præsenteret ICDP, video-analyse og Relationscirklen (voksen/barn relation). Disse perspektiver og værktøjer er nu på linje med TOPI og Sprogtrappe bygget ind i vores årshjul og årsguide som en fast og integreret del af vores arbejde. Timelapses som datamateriale er yderligere implementeret i huset og har for eksempel hjulpet os med at belyse vores arbejde omkring det pædagogiske måltid.

Klatretræet har arbejdet med "hvorfor gør vi det?" – formålet med aktiviteter og den voksnes rolle i dem. For eksempel "hvad er formålet med at gå på legepladsen og hvad er min rolle i den forbindelse?"

Klatretræet har udskiftet alle skamler i huset, så vi nu har tidssvarende og gode skamler på alle stuer.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Klatretræet planlægger sine indsatser med udgangspunkt i det årlige tilsyn og KIDS-analyser, men også ud fra de generelle opmærksomhedspunkter personalet og ledelsen har.

Institutionen har siden 2024 arbejdet med "Barnets Perspektiv" som overskrift for underlæggende projekter. Dette fortsætter Klatretræet med i det kommende år. Særligt vil vi fokusere på rutinesituationer – hvordan kan de forfines og hvordan positionerer de voksne sig i disse situationer.

Klatretræet vil fortsætte sit sprogarbejde med fokus på sprogunderstøttende strategier. Vi vil fortsætte med implementering af ICDP og de gode voksen-barn relationer (understøttet af relationscirklen)

Vi vil desuden forfine vores Velkomstprocedure - overgangen fra hjem til institution.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Der var ingen anvisninger. Men vi vil fortsætte vores store fokus på at videreudvikle det gode børneliv. Ud over inddragelse af barnets perspektiv, vil vi fortsætte med implementeringen af sprogtrappen og anvendelsen af den som kilde og katalysator for tiltag rettet mod det enkelte barn og gruppen. Vi vil arbejde videre med den voksne som rollemodel i pædagogiske aktiviteter og vores respons, nonverbalt og verbalt, på børnenes initiativer og behov. Ud over rutinesituationerne har vi mange store og små temaer året i gennem med udgangspunkt i den styrkede læreplan og barnets spor.

Med gensidig respekt vil vi fortsætte det gode forældresamarbejde. Vi vil guide og vejlede, lytte og inddrage. Sammen er vi stærkest.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Institutionen har et generelt højt børne- og arbejdsmiljø samt forældresamarbejde. Med en stor grad af medindflydelse og i en hastighed som hverdagen kan bære, vil vi fortsætte med at forfine vores arbejde for byens børn. Bag alle aktiviteter indgår følgende perspektiver – naturligvis med mulighed for spontane tiltag og barnets spor: Ugeplaner, SMTTE, årshjul og -guide, pædagogisk analyse, tilsynsrapport, KIDS'24 og KIDS'26, den styrkede pædagogiske læreplan, relationscirklen og ICDP, sprogtrappen og -vurderinger, TOPI, stue-, afdelings-, hus-, udvalgs- og personalemøder, ... Med faglig ledelse, en stærk pædagogisk DNA og det gode forældresamarbejde vil vi smelte de mange redskaber, tiltag og lovkrav sammen til en bouillonterning med højt koncentrat af "Det gode børneliv".

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	12-09-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 1
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
