Tilsyns-rapport 2026

Specialfritidsinstitutionen ved Strandparkskolen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på Københavns Kommunes hjemmeside.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns Kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver alvorligt bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et *skærpet tilsyn* og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med *skærpet tilsyn*, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører *skærpet tilsyn*, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de alvorligt bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på begge matrikler i tidsrummet 13.30 - 16.00

Faglig dialog blev afholdt d. 03-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglige dialog deltog 1 forældrerepræsentant, 3 pædagoger (repræsentanter fra begge matrikler), KKFO leder og skoleleder, samt pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 05-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Strandparkskolen er under ombygning og ligger i midlertidige bygninger på 2 matrikler.
På begge dage for observationerne var der flere klasser med få eller ingen børn. Nogle børn kom tilbage fra tur og nogle børn gik tidligt eller var fraværende. Der er observeret i alle klasser og på begge legepladser, men i nogle klasser uden børn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Observationerne viser et varmt, anerkendende og nærværende samspil mellem børn og voksne. De voksne er tilgængelige og opmærksomme på børnene, tager initiativ til kontakt og følger børnenes initiativer og interesser. Der ses særligt gode eksempler på, at de voksne er i øjenhøjde med børnene, er nysgerrige på deres udspil og bliver i kontakten. De voksne understøtter børnene i aktiviteter og rutinesituationer og anvender både verbal og nonverbal kommunikation med blik for det enkelte barns måde at kommunikere på.
Et eksempel ses, hvor en voksen følger et barns initiativ i en aktivitet og spørger: *"Vil du lige vise mig mønsteret?"* Da barnet efterfølgende spørger, om den voksne vil hjælpe, svarer den voksne: *"Det vil jeg da, jeg tager lige en stol."* Den voksne følger dermed barnets interesse og gør sig tilgængelig for det, barnet er optaget af.
I en anden situation observeres en voksen, som er opmærksom på et barns frustration. Barnets mimik og lyde aflæses, og den voksne sætter ord på situationen: *"Det er svært"* og afventer herefter barnets reaktion. Da det lykkes for barnet, siger den voksne: *"Ja, sådan"*, hvorefter barnet og den voksne deler et smil. Eksemplet viser en voksen, der er opmærksom på barnets signaler og afstemmer sin støtte efter barnets reaktion.
Der ses ligeledes eksempler fra hverdagsrutiner, hvor de voksne anvender en tydelig og anerkendende kommunikation. Fx inviterer en voksen et barn til at hjælpe med at feje: *"X, har du lyst til at hjælpe med at feje."* Den voksne placerer sig foran barnet, deler opgaven op i mindre dele og guider barnet undervejs: *"Så kan du feje, du kan tage den lille, så tager jeg den store"* og efterfølgende *"så kan du tømme den over i skraldespanden."* Den voksne har samtidig øjenkontakt og anvender berøring som støtte. Situationen viser en voksen, der tilpasser sin kommunikation og støtte til barnet og giver barnet mulighed for aktiv deltagelse i en fælles opgave.
Overgangen til bus rummer også flere gode eksempler på nærværende samspil. En voksen spørger et barn, om barnet har brug for hjælp til at gøre sig klar, og følger op på barnets svar. I en anden situation kommer en voksen syngende sammen med et barn i kørestol på vej mod bussen. Der ses også en voksen, som spørger et barn, om det er færdigt med at spise, og efter barnets svar fortæller, at det nu er tid til at gå til bussen. I disse situationer er de voksne tæt på børnene, har opmærksomheden rettet mod det enkelte barn og skaber kontakt og samspil, samtidig med at den praktiske overgang skal gennemføres.
Der observeres samtidig forskelle på tværs af klasser og matrikler i forhold til, hvor tydelig rollefordeling og de voksens positioner er, særligt i overgangssituationer. Om eftermiddagen observeres eksempelvis et barn, der skal med bussen. En voksen fortæller barnet flere gange, at det om lidt skal med bussen, og at der er ti minutter til afgang. Den voksne løfter barnet op fra stolen og står med barnet i armene. Efterfølgende fortæller den voksne barnet, at der skal gøres klar til bussen, uden at det fremgår tydeligt, hvad barnet konkret skal gøre og den voksne bliver stående. Ventetiden bliver meget ukonkret og uklar og pludselig kommer en anden voksen og overtager og siger til barnet: *"Kan du hjælpe med at rydde op"*?
Observationerne viser overordnet et varmt, anerkendende og nærværende samspil mellem børn og voksne. De voksne er opmærksomme på børnenes initiativer og signaler og tilpasser deres kommunikation og støtte til det enkelte barn. Der er samtidig fortsat opmærksomhed på at skabe en tydelig og ensartet organisering og rollefordeling, særligt i overgangssituationer, så de gode betingelser for samspillet fastholdes på tværs af grupper og matrikler.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet har fokus på sammenhængen mellem organisering, tydelig rollefordeling og kvaliteten i samspillet med børnene. Personalet beskriver, at de lykkes særligt godt, når de voksne er organiserede, ved hvem der gør hvad, og har en fælles forståelse af, hvilke aktiviteter og tilbud der er relevante for børnene. Der arbejdes blandt andet på husmøder med at planlægge aktiviteter med afsæt i børnenes interesser og de voksnes forskellige kompetencer. Personalet oplever, at en tydelig organisering skaber en god dynamik og giver bedre mulighed for nærvær i samspillet med børnene.
Det fremgår samtidig, at der er opmærksomhed på at skabe en mere ensartet kvalitet på tværs af grupper og matrikler. Personalet fortæller, at der arbejdes med videndeling på hus- og aftenmøder, og at de pædagogiske vejledere blandt andet anvendes til sparring og refleksion på tværs. Der er en tradition for at anvende KIDS, og personalet beskriver, at de hjælper hinanden ved at stille undrende spørgsmål til praksis. Fælles kompetenceudvikling opleves ligeledes som en måde at skabe et fælles fagligt fundament, som kan understøtte både den daglige praksis og nye medarbejderes introduktion til området. der er kompetenceudviklingsforløb i gang, fx et forløb med Relationsformidlerne med fokus på børnefællesskaber og et undervisningsforløb med Intensive Interaction.
I dialogen fremgår det endvidere, at personalet har drøftet, hvordan børnene i højere grad kan inddrages i overgangene, herunder når de skal med bussen. Personalet peger på, at børnene kan få større ejerskab ved eksempelvis at være med til at ringe til bus eller på anden måde deltage aktivt i forberedelsen. Forældrerepræsentanten peger på, at ventetid ikke nødvendigvis skal udfyldes med aktiviteter, men også kan give mulighed for ro. Personalet beskriver, at det er vigtigt at have blik for, hvad der skaber gode rammer for det enkelte barn, også når der opstår ventetid eller forsinkelser.
Det fremgår desuden, at personalet arbejder med at tydeliggøre roller og skabe en mere fælles praksis omkring aktiviteter og overgange. Personalet peger på, at der om morgenen er en anden og bedre dynamik og siger; ”Når vi er organiserede og ved hvad børnene skal – det er er det bærende for samspillet”. Der reflekteres over, hvordan man kan bruge disse erfaringer til eftermiddagene. Personalet nævner, at der blandt andet er fokus på, hvem der har ansvar for hvad, og hvordan de voksne kan undgå at tale hen over hovedet på børnene. Aktiviteter og dagens struktur visualiseres flere steder, blandt andet ved hjælp af visuelle støtter, hvor børnene selv kan følge og markere, hvilken aktivitet der er i gang. Personalet fortæller samtidig, at denne praksis anvendes forskelligt, og at nogle medarbejdere er mere systematiske end andre.
Samlet set fremgår det, at personalet allerede arbejder bevidst med organisering, rollefordeling, videndeling og fælles refleksion som afsæt for at understøtte det gode samspil med børnene. Samtidig er der et fortsat fokus på at skabe en mere ensartet praksis på tværs af grupper og matrikler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at børnene tilbydes mulighed for at deltage i forskellige børnefællesskaber og aktiviteter. Det pædagogiske personale er flere steder aktive omkring børnene og skaber rammer for, at børnene kan være sammen om et fælles tredje. Der ses både vokseninitierede aktiviteter og situationer, hvor personalet følger børnenes initiativer.
Det observeres eksempelvis i salen, hvor tre børn og en voksen samles om boldleg. Den voksne er deltagende i legen og spiller bold med et af børnene, samtidig med at den voksne flere gange inviterer de øvrige børn med i spillet. Der er blik for, hvordan de enkelte børn kobler sig på fællesskabet, og der er plads til forskellige former for deltagelse. Et barn sidder eksempelvis ved sidelinjen og kommenterer spillet, mens de øvrige deltager aktivt. Der grines undervejs, og det er tydeligt, at børnene oplever sig som en del af et fællesskab.
Et andet eksempel er en planlagt sanseaktivitet med isklumper i vand, hvor tre børn og en voksen deltager. Aktiviteten giver mulighed for, at børnene kan deltage på forskellige måder og fortsat være en del af det samme fællesskab. Den voksne er til stede i øjenhøjde og inviterer et barn, der kommer ind, med i aktiviteten. Da et barn med mimik og kropssprog viser, at isklumpen er kold, imiterer den voksne barnets bevægelser og sætter ord på oplevelsen. Den voksne er således nærværende og responderer på børnenes initiativer og er samtidig med til at skabe opmærksomhed på børnene indbyrdes.
Der ses ligeledes flere eksempler på, at børnene bidrager til hinanden og fællesskabet. En voksen italesætter eksempelvis, at børnene er gode til at deles om farveblyanter, og et andet sted hjælper et barn med at dele madkasser ud til de øvrige børn. Det er situationer, hvor de voksne synliggør børnenes bidrag til fællesskabet og understøtter, at børnene får erfaringer med medbestemmelse og medansvar.
Der observeres også et eksempel, hvor en voksen understøtter, at to børn får en konkret aftale om at lege sammen. Den voksne spørger et barn, om det har lyst til at lege videre med nogle materialer, og hjælper herefter med at gøre aftalen med et andet barn konkret ved at sætte den på skemaet og foreslå, at børnene kan lege sammen på legepladsen. Det er et eksempel på, hvordan den voksne kan bruge sit kendskab til det enkelte barn til at skabe en konkret vej ind i et børnefællesskab.
På legepladsen er der forskellige muligheder for fælles aktiviteter, blandt andet cykling, balancegang, sansegynge og klatring. De voksne er aktive og deltager i børnenes aktiviteter som fx at være tæt på børnene ved gyngerne og cykler sammen med børnene. Legepladsen er dog vanskelig at overskue, og de voksne ses mest bevæge sig rundt efter børnene. Det observeres ikke, at der skabes ikke en tydelig ramme omkring en fælles leg/aktivitet.
Samtidig viser observationerne, at børnene flere steder ofte er sammen med en voksen i én-til-én-samspil. De tætte voksen-barn-relationer er et vigtigt fundament for børnenes deltagelse, men observationerne peger på et udviklingspotentiale i endnu højere grad at bruge disse relationer som afsæt for at forbinde børnene med hinanden. Det kan eksempelvis ske ved, at de voksne i højere grad tager initiativ til fælles aktiviteter, samtaler og lege omkring et fælles tredje og hjælper børnene med at få øje på hinanden.
De fysiske læringsmiljøer har ligeledes betydning for mulighederne for at skabe børnefællesskaber. KKFO-tiden foregår i eksisterende skolelokaler, og observationerne viser forskel på tværs af grupperummene i forhold til, hvor tydeligt der er

etableret zoner og inviterende muligheder for leg og fordybelse. Nogle steder er der tydelige legezoner og mulighed for forskellige aktiviteter, mens andre læringsmiljøer fremstår mere fattige med få tydelige zoner. Der ses flere steder hylder og legekasser, som fremstår rodede eller halvtomme.
Samtidig viser observationerne, at når børnene får adgang til rum med andre muligheder, som eksempelvis salen, kan der skabes aktiviteter, hvor flere børn samles om et fælles tredje. Det peger på betydningen af, at de voksne både arbejder med de fysiske rammer og med deres egen rolle i at facilitere fællesskaberne, så flere børn får mulighed for at deltage sammen. En mere tydelig planlægning af aktiviteterne og en klarere rollefordeling blandt de voksne kan endvidere understøtte, at flere børn kobler sig på fællesskaberne.

I den faglige dialog fremgår det, at der er en fælles opmærksomhed på, hvordan der i endnu højere grad kan skabes tydelige rammer for børnefællesskaber og leg – både indenfor og på legepladsen. I dialogen drøftes det, at det ikke alene handler om, hvorvidt børnene har mulighed for at indgå i fællesskaber, men også om, hvordan de voksne organiserer sig, og hvad der kendetegner de situationer, hvor det lykkes bedst.
Der er en oplevelse af, at de voksne ofte er gode til at bakke op om aktiviteter, når de foregår indenfor, mens det kan være vanskeligere at gå foran og skabe tydelige rammer for fælles leg på legepladsen. Der arbejdes løbende med organisering på legepladsen, men det opleves som en udfordring at få planerne til at fungere i praksis. Det drøftes derfor, hvordan de voksne i højere grad kan være tydelige initiativtagere og skabe mindre, overskuelige zoner og aktiviteter, som børnene kan koble sig på. Samtidig er der opmærksomhed på at fastholde plads til spontant opståede lege og børnenes egne initiativer.
I dialogen fremhæves flere eksempler på aktiviteter, der har vist sig at være fællesskabende. Blandt andet har et badebassin på legepladsen fungeret som en naturlig ramme, hvor børnene kunne gå til og fra og samtidig være en del af et fællesskab. Der peges også på muligheder i sanseaktiviteter, eksempelvis sæbebobler og aktiviteter med lyd og andre fælles sanselige oplevelser. Det drøftes, hvordan erfaringer fra fysio- og ergoterapeuternes sanseværksted eventuelt kan inspirere til aktiviteter i KKFO-tiden.
Der er samtidig en opmærksomhed på betydningen af struktur og forudsigelighed for børnene. I dialogen fremhæves behovet for, at der er en tydelig plan for dagen, og at de voksne har en fælles forståelse af roller og forventninger. Visuel guidning og tydeliggørelse af dagens aktiviteter kan være med til at skabe overblik og gøre det lettere for børnene at forstå, hvad der skal ske, og hvordan de kan deltage. Det drøftes, om planen for dagen i endnu højere grad kan gøres konkret og synlig for både børn og voksne.
Børnenes forskellige behov gennem dagen indgår ligeledes i dialogen. For nogle børn er pausen vigtig som et frirum uden krav, mens andre har brug for, at pauseaktiviteterne er mere strukturerede og forudsigelige. Det drøftes, hvordan der kan skabes en balance mellem behovet for ro og behovet for at være en del af et fællesskab. Der er her en opmærksomhed på at tage udgangspunkt i barnets perspektiv og på, hvordan visualisering, organisering og tydelige rammer kan understøtte det enkelte barns deltagelse.
De fysiske læringsmiljøer drøftes ligeledes. Der er en opmærksomhed på, hvordan de eksisterende skolelokaler bedst muligt kan organiseres som KKFO-miljøer, der understøtter leg, fællesskab og fordybelse. Der er forskellige behov på tværs af dagen og mellem skole og fritid, og det kan derfor være relevant at se på, hvordan læringsmiljøerne kan være mere fleksible og tilpasses børnegruppens behov. Det drøftes blandt andet, hvordan mindre zoner også kan etableres på legepladsen, så børnene får mulighed for at deltage i mere overskuelige fællesskaber.
Det fremgår, at der er aftalt en KIDS-vurdering i foråret med fokus på de fysiske læringsmiljøer. Dette kan give anledning til en fælles undersøgelse af blandt andet indretning, zoner, møblering, mulighed for afskærmning og forskellige former for deltagelse. Forældreperspektivet bidrager samtidig med en opmærksomhed på, at de forskellige rum kan noget forskelligt, og at det er vigtigt at fastholde blikket for, hvad der fungerer for de enkelte børn.
Endelig fremgår det, at der er et ønske om at styrke den fælles faglige refleksion og lære af hinanden. Der peges blandt andet på muligheden for at bruge pædagogisk vejledning og hinandens erfaringer til at blive skarpere på, hvordan de voksne kan understøtte børnenes deltagelse og skabe fællesskaber. Det handler blandt andet om at se hinandens perspektiver og sammen undersøge, hvad børnene har brug for, for at kunne deltage.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sæt evt. fokus på en mere kropsslig tilgang i børnefællesskaberne. Hent evt. inspiration i materialet på KK's intraside "Bedstsammen", hvor der er god inspiration til fællesskabende leg.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Under observationerne ses generelt, at de voksne er opmærksomme på børnenes kommunikative udtryk og anvender verbal kommunikation, tegn, visuelle støtter og kropssprog i samspillet med børnene. De voksne sætter ofte ord på, hvad der sker, og hvad der skal ske, og hjælper børnene med at orientere sig i aktiviteter og overgange. Fx siger en voksen til et barn: ”Du skal på toilettet, og så på legeplads bagefter.” Der ses også eksempler på brug af tegn til tale og visuelle skemaer, ligesom de voksne flere steder afventer børnenes svar og giver dem tid til at reagere.
Det pædagogiske personale følger flere steder børnenes initiativ og interesser. Fx fortæller et barn om noget, det har bygget, og den voksne følger op ved at spørge, om barnet vil vise det. I en anden situation forsøger den voksne at forstå et barns kommunikation ved at vise et billede, kigge på barnet og afvente barnets respons. Der ses ligeledes eksempler på, at de voksne anvender mimik, kropssprog og fysisk nærhed som en del af kommunikationen.
Der observeres samtaler, hvor de voksne viser interesse for børnenes oplevelser og understøtter dialogen mellem børnene. Ved et måltid spørger en voksen ind til, hvad børnene har spist. Da et barn fortæller, at det har fået spaghetti til aftensmad, følger den voksne op, og et andet barn byder ind med, at det har fået pasta. Den voksne bliver i samtalen, følger op på børnenes udsagn og giver plads til, at børnene kan reagere på hinandens svar.
De voksne er flere steder aktive i børnene leg og i salen inviterer den voksne aktivt til bevægelse. På legepladsen ses blandt andet børn, der cykler, kører på løbehjul og bruger trampolin. En voksen inviterer et barn til at cykle og viser samtidig: ”Prøv at se, sådan her, så kan du køre.” I salen observeres boldleg, hvor børnene samles om en fælles fysisk aktivitet, og hvor den voksne deltager aktivt og inviterer flere børn med i spillet. Bevægelsen bliver her et fælles tredje, hvor børnene kan deltage på forskellige måder.
Samtidig ses der forskel på, hvor systematisk de kommunikative strategier anvendes. I nogle situationer er kommunikationen tydelig og konkret understøttet af visuel guidning eller anden alternativ kommunikation og andre steder, som i et tidligere eksempel, hvor et barn skal til bus, mere uklar og ukonkret. I nogle grupper ses en tydelig struktur for dagen, og brug af alternative kommunikationsformer, hvor det andre steder ses mere tilfældigt brugt. Der ses også forskel på de fysiske læringsmiljøer. Nogle steder er der tydelige muligheder for aktivitet og bevægelse, mens andre miljøer fremstår mere sparsomme og med få tydelige zoner.
Samlet ses mange gode eksempler på nærværende og understøttende kommunikation, samt voksne, der aktivt inviterer børnene til bevægelse. Der ses særligt høj kvalitet, aktiviteten er planlagt og vokseninitieret. Kvaliteten kan styrkes yderligere gennem en mere ensartet tilgang og en mere kropslige tilgang, hvor børnene i højere grad engageres som aktive deltagere i fællesskabet.

I den faglige dialog fremgår det, at der er et stort fokus på at understøtte børnenes forskellige kommunikative forudsætninger og deltagelsesmuligheder. I dialogen fremhæves det, at kommunikationen er særlig vigtig i overgangen fra børnehave til KKFO, hvor det er centralt at få øje på, hvad det enkelte barn kan, og hvad der skal til for at understøtte barnets videre udvikling. Der arbejdes med forskellige former for ASK, herunder talemaskiner, E-POD, TD Snap og PECS. Tale-Høre Konsulenterne har bidraget med oplæg om blandt andet ASK og gestaltisk sprogtilegnelse.
Det fremgår, at de kommunikative hjælpemidler afprøves og tilpasses det enkelte barn og anvendes i forskellige situationer gennem dagen. Der arbejdes blandt andet med visuelle planer og farveinddelinger, som kan hjælpe børnene med at orientere sig, ligesom der er fokus på at gribe børnenes interesser som afsæt for kommunikation. Det

fremhæves, at nogle børn har behov for at kunne kommunikere hurtigt og tydeligt om ønsker og behov, og at det derfor er vigtigt, at de relevante kommunikationsformer er tilgængelige og meningsfulde for det enkelte barn.
I dialogen drøftes det, hvordan gode erfaringer fra de grupper, hvor arbejdet med kommunikation fungerer godt, kan bredes ud til de øvrige grupper. Der er blandt andet fokus på videndeling på husmøder og på tværs af klasser, hvor medarbejdere kan vejlede hinanden. Der arbejdes også med video af samspil, blandt andet med fokus på Intensive Interaction, som kan bruges til fælles refleksion over, hvordan de voksne følger børnenes initiativer og understøtter deres kommunikation.
Der er samtidig opmærksomhed på, at nogle børn har meget begrænsede kommunikative udtryk, og at det kræver vedholdenhed at finde frem til de tilgange, der virker for det enkelte barn. Forældreperspektivet understøtter dette, idet en forælder fortæller om en markant udvikling i barnets sprogforståelse siden opstart og fremhæver personalets vedholdenhed og den løbende dialog om, hvad der virker for barnet.
Samlet set er der mange gode initiativer og faglige kompetencer i arbejdet med kommunikation. Et fortsat udviklingspunkt er at skabe en mere ensartet kvalitet på tværs af grupperne og en tydeligere systematik for videndeling og support, så de gode erfaringer og kommunikative strategier i højere grad bliver en fælles praksis gennem hele barnets dag.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

At sikre en mere ensartet kvalitet på tværs af grupper, så alle børn oplever en lignende kvalitet og mulighed for at orientere sig og kommunikere egne behov.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er et godt og tillidsfuldt samarbejde med forældrene, som oplever god og løbende kommunikation, blandt andet gennem ugebreve og daglig kontakt på Aula. Der er mulighed for at invitere forældrene til møder efter behov, og det fremhæves, at familier har forskellige behov for information og kontakt.
I dialogen er der en fælles opmærksomhed på, at kommunikationen med forældrene på Aula er en daglig faglig opmærksomhed, og at der kan være forskel på praksis på tværs af grupperne. Personalet opleves som åbne for at udveksle erfaringer og lære af hinanden. Der drøftes blandt andet, hvordan der kan findes en balance mellem en mere sammenhængende kommunikation og mulighed for at imødekomme familiers individuelle behov, herunder ønsker om billeder og videoer fra børnenes hverdag.
Der er særlig opmærksomhed på samarbejdet med forældre til børn med behov for en mere omfattende støtte, herunder børn, der bor på bosted. Her opleves kommunikationen i nogle tilfælde som udfordret. Det giver anledning til at have fokus på, hvad KKFO'en og skolen selv kan gøre for at skabe tydelighed i kommunikationen og styrke samarbejdet omkring barnet. Der fremhæves samtidig gode erfaringer med et tæt tværprofessionelt samarbejde, hvor skole, KKFO og forældre samles, når et barn har en svær periode eller behov for en særlig indsats.
Det fremgår, at samarbejdet intensiveres, når der opstår bekymring for et barns trivsel, og at der her er fokus på sammen med forældrene at finde frem til det, der virker for det enkelte barn. Forældreperspektivet understøtter dette, idet en forælder fortæller om en markant udvikling hos barnet og fremhæver personalets vedholdenhed og den løbende dialog med familien.
Samlet set fremgår det, at forældresamarbejdet er velfungerende med god og løbende kommunikation samt mulighed for individuel dialog og inddragelse. Der er fortsat opmærksomhed på at sikre en tydelig og sammenhængende kommunikation, samtidig med at familiers forskellige behov imødekommes.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales at have en opmærksomhed på, hvad KKFO'en selv kan gøre for at styrke samarbejdet med bostederne, så alle børn oplever gode overgange fra "hjem" til institution.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er en tydelig og kendt systematik i samarbejdet med børnehaver og skoler i Stærkt Samarbejde. Der arbejdes med overleveringsmøder, hvor der er fokus på barnets stemme og på at skabe et fælles billede af barnets behov og forudsætninger. Det fremgår, at forældrene kan kontaktes på Aula allerede fra den dag, barnet har fået plads, og at der er gode erfaringer med at inddrage barnets perspektiv i overgangen.
Der er samtidig opmærksomhed på børn, der kommer fra andre tilbud end Specialklyngen. Her kan det være nødvendigt at tilpasse forberedelsen og anvende det materiale og den viden, der er tilgængelig om det enkelte barn.
Det fremhæves, at det kan være vanskeligt at etablere faste procedurer for de få børn, der kommer fra andre tilbud, og at basispladserne er placeret i forskellige områder, hvilket kan gøre koordineringen udfordrende.
I dialogen fremhæves det gode samarbejde med Specialklyngen, hvor der blandt andet er mulighed for at benytte faciliteter på tværs. Der er desuden fokus på fortsat at udvikle samarbejdet med eksterne samarbejdspartnere og på at sikre, at de særlige behov, børnene har, bliver tydelige og forståelige i overgangene.
Samlet set fremgår det, at der er en tydelig og velfungerende systematik omkring overgange, særligt i samarbejdet med børnehaver og skoler i Stærkt Samarbejde. Der er fortsat en opmærksomhed på, hvordan overgangen kan tilrettelægges for børn, der kommer fra andre tilbud, så der også her skabes en så tydelig og sammenhængende overgang som muligt med afsæt i det enkelte barns behov og perspektiv.
Der er fortsat samarbejde med forskellige idræts- og kulturtilbud.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er en etableret praksis for løbende at følge børnenes trivsel og udvikling. På de ugentlige teammøder drøftes det, om der er behov for at justere indsatsen omkring de enkelte børn, og i arbejdet med elevplanerne udvælges og vurderes konkrete mål, som løbende tilpasses barnets udvikling. Trivselsskemaet med rød, gul og grøn anvendes som en del af opfølgningen.

Der arbejdes samtidig med at gøre fokuspunkter for det enkelte barn tydelige i hverdagen. Pædagog og lærer fremlægger konkrete fokuspunkter, som synliggøres for medarbejderne, og der er gode erfaringer med at anvende evaluering i arbejdet med overgange mellem skole og KKFO.
I dialogen er der en fælles opmærksomhed på at skabe en mere ensartet evalueringspraksis på tværs af grupperne. Der er blandt andet etableret en fast skabelon for evaluering i KIDS-gruppen med fokus på refleksions spørgsmål. Arbejdet er fortsat i en opstartsfase, men der er kommet større opmærksomhed på betydningen af, at pædagogerne har tid til fælles refleksion og koordinering. Medarbejderne fremhæver samtidig betydningen af videndeling og af at få øje på det, der fungerer godt, så gode erfaringer kan deles og udbredes på tværs. Der peges blandt andet på husmøder og aftenmøder som mulige fora for fælles refleksion og videndeling.
Det drøftes, hvordan evaluering i højere grad kan blive et aktivt og anvendeligt redskab i den pædagogiske praksis, så den ikke alene anvendes i forbindelse med bestemte aktiviteter og arrangementer, men bruges til at fastholde det, der virker, og skabe grundlag for justeringer. Der er samtidig en opmærksomhed på, hvordan evalueringen kan gøres mere levende og skabe en rød tråd i det pædagogiske arbejde. Der peges også på muligheden for i højere grad at inddrage børnenes perspektiv og metoden perspektivskifte i evalueringen.
Samlet set fremgår det, at der er en etableret praksis for opfølgning på børnenes trivsel, udvikling og individuelle mål. Der er samtidig forskel på, hvordan evaluering anvendes på tværs af grupperne, og et udviklingspunkt er at styrke en fælles evalueringskultur, hvor der skabes tid til refleksion og videndeling, og hvor gode erfaringer i højere grad udbredes og omsættes til konkrete justeringer i den pædagogiske praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre, at der arbejdes henimod en mere fælles evalueringspraksis på tværs af grupper, så børnene i højere grad oplever en ens kvalitet på tværs.
Lad jer evt. inspirere i kompetencepakken; "Bedre læringsmiljøer gennem evaluering og professionelt samarbejde", eller ved brug af pædagogisk analyse.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Det pædagogisk tilsyns og tilsynsdialogen er gennemgået med personalet. De opmærksomheds punkter der har været i tilsynet 2025, har vi handlet på - særlig i forhold til at arbejde med et mere fælles faglig udtryk grupperne i mellem, der er arbejdet med mere systematik og opfølgning omkring de faglige indsatser i KKFO tid. Der er i løbet af året afviklet faglige kurser for pædagog gruppen, bla. i autisme, samspil , børns følelsesmæssig udvikling gennem leg og relationer. Der er tale om en længere kursus forløb som der også arbejdes med i skoleåret 2026/2027

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Vi vil arbejde med styrkelses af børnefællesskaber gennem leg og relationer. Igennem kompetence forløbet med Relations formidlerne om "styrelses af børnefællesskaber gennem leg og relationer" er der blevet sat fokus på, hvordan vi kan styrke de fagprofessionelles kompetencer i forhold til at skabe trygge, inkluderende og udviklingsstøttende fællesskaber, hvor børnene oplever sig betydningsfulde for fællesskabet. Materiale fra kurset skal implementeres i løbet af det kommende år. Dette samtidig med, at vi stadig arbejder med KIDS/ faglige observationer og feedback samtaler. Det er indsatsområderne, de fysiske omgivelser, relationer og leg og aktivitet, kommunikation og socio – emotionel udvikling, som der genbesøges i alle KKFO-grupper i foråret 2027. Vi er optaget af tilsynets anbefalinger om at arbejde med legefællesskaber og en mere kropslig tilgang. Vi vil inddraget materialet ” bedst sammen”, som god inspiration dertil. Vi ønsker at inddrage materialet i den kommen implementering proces fra kompetence kurset.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
Vi har planlagt faglig opfølgning på det pædagogiske tilsynet med personalegruppe, i efteråret og foråret. Der er afsat personalemøder og pædagogisk aften til at have fokus på vidensdeling af faglige indsatser KKFO-grupperne i mellem - om de særlige opmærksomheds punkter fra tilsynet samt kurser. Der er et ønske om, at brug videooptagelser som et redskab til faglig analyse og opmærksomhed. Dette vil de pædagogiske vejleder gruppe arbejde videre med i dette skoleår.
Der vil i det nye kalenderår afholdes faglige workshops, hvor der arbejdes med vidensdeling inden for b.la brug af visualisering og visuel struktur, ASK/ kommunikation KKFO grupperne i mellem.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
Der er fast lagte møder resten af skoleåret, hvor der er opfølgning på tilsyn og de emner som vi særlig er optaget af. Vi er ved at udarbejde en implementerings plan for de pædagogiske kurser personalet på Specialfritids institutionen har gennemgået det sidste halve år. Der bliver i efteråret 2026 udarbejdet en procesplan for arbejdet med anbefalinger fra tilsynet samt implementering af kursus materiale.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Selvregistreringen omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav og er udfyldt af lederen af fritidsinstitutionen forud for tilsynsbesøget.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ja

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?	Ja
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??	Nej
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?	Nej
Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?	Nej