



Tilsyns-rapport 2025

Specialfritidsinstitutionen ved Strandparkskolen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på begge matrikler, på Torveporten den 8. december kl. 13.30-16.00 og på Julius Andersensvej den 9. dec kl. 13.30-16.20

Faglig dialog blev afholdt d. 11-12-2025

Ved den faglige dialog deltog KKFO leder, Souschef, 3 pædagoger (2 måtte gå lidt før), 1 forældrerepræsentant, 1 observatør fra BCUS (forvaltningen) og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 14-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Strandparkskolen er i midlertidige bygninger på 2 matrikler. Skoleleder kunne desværre ikke deltage til den faglige dialog pga. andet møde, derfor deltog skolens souschef som stedfortræder.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekomende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kedede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Under observationerne er personalet imødekomende og lydhøre overfor børnene. Det ses fx ved at personalet hilser på børnene med rolige og rare stemmer og ofte observeres det, hvor et barn kommer ind i et rum og den voksne hilser på barnet med navn og ofte også en berøring. Der er en god tone, og personalet er ofte tilgængeligt for børnene og viser, at deres følelser accepteres og værdsættes. Der ses nærværende voksne fordybet i samspil, og der skabes ofte en ramme, som skaber gode betingelser for relevant og omsorgsfuldt samspil. Læringsmiljøet bærer ofte præg af en tydelig organisering, hvilket er med til at understøtte muligheden for dette. Generelt observeres mange børn i aktiviteter med voksne 1:1, men det ses også, at voksne er i samspil med flere børn. Det observeres bl.a. i en aktivitet, hvor en voksen læser en bog for tre børn, der sidder med hænderne i vand med isklumper i. Den voksne inviterer med positivt kropssprog, ord og mimik alle tre børn til at deltage i samspillet. Det pædagogiske personale ses endvidere som tilgængelige, hvor der tilbydes trøst og omsorg. Det ses fx om eftermiddagen, hvor et barn er frustreret og ligger på gulvet og ikke vil have tøj på. Den voksne ligger på gulvet ved siden af barnet. Den voksne udviser sensitivitet og er opmærksom på barnets kropslige og sproglige kommunikation og på, hvordan barnet har det ved at spejle barnets frustrerede lyde og bevare sin egen ro. De voksne ses også have en tydelig og klar rollefordeling, hvor den enkelte ved, hvad deres opgave er. Ofte er lokalerne og materialerne klar, fx i sterner, der er frosset til brug ved dialogisk læsning, hvor børnene sidder med sansetaljer med vand. Under observationerne skaber personalet ofte en ramme, som giver gode betingelser for et relevant og omsorgsfuldt samspil. Det ses i flere grupperum, hvor der er en tydelig systematik for, hvordan børnene overskueligt guides til diverse aktiviteter. Enkelte steder observeres det, at de voksne indtager en mere perifer rolle og ses passive bag ved børnene. I en af grupperne med flere børn er der meget stille, og de voksne ses også her mere passive i samspillet. De voksne ses dog som omsorgsfulde, fx observeres en voksen, der averterer et barn på kinden, og en voksen, der stille sætter ord på sin handling og retter hovedet op på et barn.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet og ledelse genkender, at noget personale oversig mere i at byde ind i samspil med børnene, samt det stille miljø i de multiple grupper. I nogle grupper er der stille afhængigt af, hvilke voksne der er til stede, og andre steder, fx i en af de multiple grupper, fremgår det, at det er på grund af børnegruppen. Der er nogle børn, der har brug for et meget stille miljø, og der er flere sarte børn, der ikke kan tåle pludselige lyde. I dialogen drøftes, hvordan de voksne af hensyn til enkelte børn kan blive for forsigtige i samspillet. Det drøftes, hvordan et større fokus på mimik og spejling (her kan f.eks. hentes inspiration i Susan Harts litteratur) og et større fokus på at italesætte egne og børnenes initiativer kan understøtte kommunikationen. Det fremhæves af personalet, at der er en plan omkring, hvordan der arbejdes med, at personalet kender deres rolle. "Børnene går ikke selv i gang, hvilket kræver, at de voksne går foran – det er noget, vi drøfter og har skruet mere op for." Her med en særlig opmærksomhed på, når der

er nyt personale. Kvaliteten i samspillet afhænger også af, hvilken uddannelse og baggrund man har. Af dialogen fremgår det desuden, at man har prøvet at samle de børn, der har mere behov for ro – men at det kan gøre, at de voksne også bliver mere stille. Det drøftes, hvordan man kan arbejde på en mere ensartet kvalitet på tværs af grupperne. Det er noget, der er fokus på ved fx feedbacksamtaler, med udgangspunkt i observationer fra KIDS. Forperson for bestyrelsen genkender, at personalet har et godt samspil og gode relationer med børnene. Det fremhæves, at det er positivt, at de voksne kan sætte ord på, hvorfor de gør, som de gør, bl.a. hvordan de har en opmærksomhed på og har skullet justere deres miljø i forhold til, at nogle børn er sarte. Samtidig er der observeret en udvikling fra sidste år, hvor de voksne havde mere fokus på praktikaliteter, hvilket er rigtig positivt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fortsæt det gode arbejde med KIDS med forslag om justering af evalueringsdelen, så flere grupper lykkes med høj kvalitet, fx med fokus på, hvordan grupper kan inspirere hinanden.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det pædagogiske personale er under observationerne ofte aktive og inviterer børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Der er planlagte aktiviteter, og der er en god balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege og aktiviteter. Det observeres, at de voksne inddrager børnene og skaber medbestemmelse, fx i en aktivitet, der understøttes af visuelt skema. Børnene har indflydelse på aktiviteten og kan selv vælge, hvilken figur de vil være. De voksne justerer undervejs, når et barn ikke ønsker at deltage. Barnet får lov at vælge en mere perifer rolle som tilskuer, og et andet barn lægger sig i sofaen midt i legen, og den voksne siger: "Åh, den lille Bukkebruse er faldet i søvn." Under observationerne ses fysiske læringsmiljøer, der inviterer til forskellige former for leg, som understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Dog ses der forskel i teams og udemiljøet er noget kedeligt og uden så mange muligheder. Det ses bl.a. flere steder, at materialer og rekvisitter til forskellige aktiviteter og lege er tydeligt organiseret og klargjorte, fx i en aktivitet om eftermiddagen, hvor der på forhånd er frosset is til "sansebad". Det observeres i flere grupperum, at der er zoner med mulighed for fordybelse, fx i et grupperum, hvor der er lavet huler, og i andre grupperum, hvor der er zoner til ro og fordybelse. I enkelte grupperum fremstår hylder og legekasser rodede og halvtomme. Om eftermiddagen ved den sene busafhentning er der nærværende og tilgængeligt en voksen, der spiller klaver med rar og relevant musik i ventetiden. De voksne ses generelt som nærværende og fordybet i samspillet, og der observeres flere voksne, der krammer eller berører børnene i ventetiden. Der observeres også ofte voksne i aktiviteter med børn, hvor fokuset først og fremmest er 1:1, og flere steder, hvor man med enkelte små justeringer kunne danne ramme for et større børnefællesskab, fx i gymnastiksalen, hvor to voksne er sammen med tre børn. Her er de voksne imødekomende og deltagende i positiv dialog med børnene, men primært 1:1, hvor man i højere grad kunne gå foran ved at initiere en fælles leg/aktivitet, og ved enkle greb give mulighed for et børnefællesskab på tværs. Under observationerne ses i øvrigt flere børn med et funktionsniveau, hvor det ville være oplagt at facilitere mere fællesskabende leg – fx ved at tage initiativ til fælles samtaler i børnegrupper om et fællestredje.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er en opmærksomhed på udeområderne – at de er uinspirerende og ikke indbydende. Det er en udfordring i forhold til de multiple børn og den legeplads, der er til rådighed i den midlertidige placering. I pædagoggruppen har der været møde om, hvad der skal ske på legepladsen, og om hvordan udeområderne kan bruges til de større fællesskabende lege. Konsulenten foreslår at lade sig inspirere af kommunens BOB-materiale og i "KOM frit Frem". Der er lavet legekasser til frikvartererne, men der reflekteres over, at de skal være mere tilgængelige og tilpasses årstiden, så de bruges mere aktivt, også om eftermiddagen. Samtidig ønsker man økonomi til at forbedre begge legepladser. Ledelsen er i gang med at kigge på, hvad der kan prioriteres at investere i. Om sommeren kan nabo børnehavens legeplads lånes, hvilket er til stor glæde. Under dialogen drøftes det desuden, hvordan de voksne har en stor rolle i forhold til at oversætte børnenes små initiativer og til at hjælpe dem med at få øje på hinanden. Der er mange spirende initiativer til leg og for hinanden, så der er enighed om, at der er behov for et større fokus på børnefællesskaber og leg. En pædagog anerkender, at der er et potentiale i, hvordan bl.a. fællesrum, herunder salen,

benyttes. Der er udfordringer med, at salen er et fys/ergo-lokale, og at materialer til terapi står fremme. Konsulenten fremhæver de gode eksempler, fx fra aktivitet med Bukkebruse, og sætter fokus på, hvordan man kan lade sig inspirere af hinanden på tværs af teams. Af dialogen fremgår det endvidere, at der ved teampasning synses sammen på tværs. Det giver anledning til en dialog om kvaliteten af indhold i teamdækning, og hvad den skal indeholde. Det lykkes mange steder med gode aktiviteter, fx kor/sang, og det er noget, der har været arbejdet med længe. I dialogen drøftes, hvordan man lykkes bedst, hvad der giver bedst kvalitet, og at der skal være et fælles fokus på indhold og kvalitet i teamdækningen. Forpersonen peger på, at der i det forgangne år har været et stort fokus på ventetid, og det giver god mening, at der er sket positive forandringer her. I forældregruppen er der generelt fortsat et ønske om et fokus på at få mere bevægelse ind i aktiviteterne og på at være mere ude.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kvaliteten omkring temaet kan styrkes yderligere ved en tydeligere systematik omkring refleksion og evaluering i de mindre teams, så personalet får blik for potentialet for flere børnefællesskaber og leg i planlægning af aktiviteter.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Under observationerne ses generelt, at de voksne taler med børnene, og at de sætter ord på børnenes egne initiativer. I vokseninitierede lege lykkes det ofte at inddrage flere børn i fællesskaber med bevægelse og brug af kroppen, fx i en aktivitet med Bukke Bruse, hvor også de børn, der tager færre initiativer, indgår. Der ses ofte en systematisk brug af sprogunderstøttende strategier, hvor der bl.a. observeres kommunikation med børnene, der understøttes af skemaer, dagstavler, talemaskiner, tegn til tale m.v., og der ses vælgstavler og voksne på legepladsen med vælg kort tilgængeligt. Det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller for børnene. Dette observeres bl.a. i en aktivitet med dialogisk læsning, hvor den voksne prioriterer længerevarende samtale med børnene, der understøtter børnenes kritiske tænkning. Den voksne lykkes med at inddrage flere børn og hjælper alle børn, så de skiftes til at tale (turtagning). Det observeres også, at der er fokus på og anerkendelse af andre udtryksformer, hvor der er aktivitet med teater/rollespil med Den store Bukkebruse, hvor der inspireres til bevægelse, og hvor børnene kan udtrykke sig kropsligt. Rummene er generelt tydelige med inddeling af legezoner, og personalets positioneringer ofte ligeledes tydelig. Men i enkelte grupper fremstår læringsmiljøet rodet og uinspirerende, og det er svært at få øje på en systematisk brug af alternativ kommunikation. Der ses også af og til forskel i kvaliteten af de voksne i ft. at understøtte kommunikation med ASK. Der ses desuden forskelle i kvaliteten i ft. at agere sproglig rollemodel, hvor enkelte medarbejdere positionerer sig bagved børnene i en mere passiv rolle, også i situationer hvor det ville være oplagt at gå foran. Flere steder observeres der høj kvalitet, når aktiviteterne er planlagte og vokseninitierede. Denne kan styrkes yderligere med et større fokus på en mere ensartet kvalitet på tværs af grupperne og en mere kropslig tilgang, hvor der i højere grad lægges op til, at børnene er aktive deltagere i børnefællesskabet.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er stort fokus på temaet via KIDS, og ledelsen peger på, at kommunikation er noget, der løbende er optagede af. En medarbejder tilføjer, at det er et område med stor opmærksomhed, der skal holdes i gang. Der sker meget i udviklingen med nye kommunikationsredskaber, som fx Talking Mats, og mange børn er dygtige til det. I dialogen fremhæves det, at det er de voksne, der skal øve sig og fungere som sproglige rollemodeller, og der drøftes, hvordan dette kan integreres i hverdagssituationer i alle grupper. Det genkendes, at ASK er forskelligt integreret i grupperne, og at det nogle steder er kommet lidt i baggrunden. Samtidig erkendes det, at nogle medarbejdere og teams har brug for mere støtte end andre. Der har været et oplæg fra tale-høre konsulenterne omkring alternativ kommunikation, hvor der blev givet mange input samt metoder og redskaber til inspiration. Der bruges kommunikationstavler og kommunikations-nøgleringe, hvilket har spredt sig, og mange børn anvender dem også selv. Det pædagogiske personale erkender, at der er behov for fokus på, hvordan kommunikationen kan inkludere de børn, som ikke er så kommunikerende. Der er behov for kontinuerlig indsigt i individuelt tilpassede hjælpemidler til kommunikation, samt hvordan der kan skabes en mere ensartet kvalitet. Under dialogen drøftes det, hvordan brugen af alternativ kommunikation kan anvendes endnu tydeligere, så der er en konsistent tilgang gennem hele dagen. Det fremhæves, at hele teamet deltager, når talehøre konsulenterne kommer. Der er også blevet nemmere at få hjælpemidler med fra børnehaverne. Ved opfølgning på i gangværende sager deltager kontaktemaet, netop for at sikre en ensartet tilgang hele dagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Styrk kvaliteten af temaet ved at skabe en mere ensartet kvalitet på tværs af grupperne. Det anbefales at skabe en tydeligere systematik for support i de grupper, der har brug for ekstra støtte, og at fokusere på en kropslig tilgang, der engagerer børnene som aktive deltagere i fællesskabet.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en god dialog og inddragelse af forældrene, som føler sig både set og mødt af i mødekommende voksne. Kommunikation med forældrene er generelt god, med et ensartet format for forældrebreve i forbindelse med ferieperioder, uanset hvilken klasse børnene går i. Ugeplaner varierer i de forskellige grupper, og kommunikationen er tilpasset individuelle behov. Under dialogen drøftes det, om man kunne have en mere ensartet kommunikation på tværs af teams, men både ledelse og forperson oplever, at det fungerer, som det er. En medarbejder peger på, at det er forskelligt, hvordan der kommunikeres, og at der er en systematik i de forskellige grupper, hvor der er en forventningsafstemning med den pågældende forældregruppe. Der er en klar systematik for, hvordan der afholdes velkomstmøder og samarbejde omkring børns trivsel. Der er bl.a. et kontaktteam bestående af lærere og pædagoger, som i tæt samarbejde med forældre tilpasser indsatser. Forældrene involveres i temaer som pubertet og seksualitet, og der er opbakning til sociale arrangementer. Ledelsen sikrer transparent og omsorgsfuld kommunikation ved udfordringer og hjælper familier med relevant støtte, såsom kontakt med sagsbehandlere. Systematikken i samarbejdet vurderes løbende med fokus på potentialer og områder, der kan forbedres.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen ofte en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en tydelig og kendt systematik i samarbejdet med børnehaver og skoler i stærkt samarbejde. Samtidig er der gjort en betydelig indsats for at kommunikere omkring overgange til aflastningsinstitutioner, hvilket har taget udgangspunkt i et stærkt og velfungerende samarbejde. Over årene er der blevet udviklet en struktur, der er mere ensartet, med klare aftaler og rammer for, hvordan overlevering og samarbejde skal foregå. Ledelsen er til stede ved overleveringsmøder med en fast dagsorden, med input fra forældre, børnehaver og skole/KKFO, hvilket hjælper med at skabe et klart billede af det barn, der modtages. Møder med forældrene har fokus på at afklare, hvordan der kan sikres en god opstart. Til forældremøder drøftes forventninger og krav fra begge parter, og forældrene tages godt i hånden. Ved særligt komplekse sager er fagpersoner, såsom fysioterapeuter og ergoterapeuter, involveret, og samarbejdet omkring disse sager følges tæt af ledelsen. Der er gjort overvejelser om, hvordan en tydelig overgang kan tilrettelægges, så skiftet for børnene opleves mindre belastende. Af dialogen fremgår det, at der samarbejdes med forskellige kulturelle tilbud, og at der er løbende samarbejde med Specialsport. Idrætsfaciliteter, som Hafniahallen, hvor børn kan deltage i aktiviteter, benyttes, og der er samarbejde med lokale kulturinstitutioner som fx Sydhavnsteatret. Under dialogen er der fra ledelsens side overvejelser om at inkludere FYS-ERGO/PPR-roller i den faglige dialog og dermed i mødekomme udfordringer ved at oversætte de særlige behov, en specialske kan have.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidsinstitutionen anvender KIDS som struktureret evalueringsform med regelmæssige observationer og feedback flere gange årligt. Der er en rød tråd mellem KIDS-indsatsen og de områder, der opkvalificeres. Efter KIDS-observationer er der tydelig opfølgning med feedback til de forskellige teams, hvilket kommunikerer til skolebestyrelsen, der herved får et klart overblik over, hvordan resultater og feedback anvendes. Ledelsen fortæller, at de jævnligt foretager evalueringer af elevplanerne og justerer indsætterne efter behov. Elevplanen anvendes til skriftlig evaluering af børn to gange årligt. KKFO bidrager med halvdelen af elevplanen, og på teammøder drøftes børnenes udvikling og mål. Børnenes trivsel scores baseret på bl.a. trivselsskema, hvor børnenes trivsel kategoriseres som rød, gul eller grøn. Derudover sikres et børneperspektiv via Børnemiljøvurderinger, hvilket giver et vigtigt overblik over forskellighed og trivsel. Det fremhæves, at der er en stærk indsats for at indarbejde børnenes interesser i målsætningerne, og der sættes små individuelle mål for hvert barn. "Ugens elev" vendes ugentligt på teammøder, hvor konkrete mål, som f.eks. at et barns mål kan være at løbe på løbehjul, diskuteres. Under observationer ses tegn på, at der er forskelle i kvaliteten på tværs af klasserne, f.eks. i arbejdet omkring børnefællesskaber, herunder i teampasning, hvilket genkendes i den faglige dialog. Det drøftes, hvordan en fokuseret feedbackkultur samt et bevidst valg af evalueringsmetoder kan sikre kvalitet i aktiviteterens indhold, hvilket kan medvirke til at opnå en større ensartethed i den generelle kvalitet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fortsæt det gode arbejde med KIDS i arbejdsgruppen. Kvaliteten af temaet kan styrkes yderligere ved at skabe en tydeligere og mere ensartet systematik for refleksion og evaluering i de enkelte teams.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der arbejdes med KIDS - dette gennem de sidste tre år. Der arbejdes altid med organisering af det pædagogiske arbejde - på begge matrikler.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi har drøftet, at lave mere faglig vidensdeling grupperne i mellem. Der drøftes, at genbesøge den faglige workshop runde, hvor alle fremlægger et særligt indsats område, der arbejdes med. Dette er tænkt som inspiration til kollegaer. De sidste 4 år er der blevet arbejdet med KIDS. Der er flere af de pædagogiske indsats områder i materialet, som der er blevet arbejdet med. Vi vil genbesøge flere af de berørte områder fra KIDS, for at genopfriske flere af de indsatser som havde en god indvirkning på den pædagogiske hverdag og kvalitet. Der har været udskiftning i personale gruppen gennem de sidste år, og for at alle bliver klædt fælles faglig på, vil vi genbesøge flere af de berørte områder for at alle teams kan få et mere ensartet udtryk.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Der er enighed om, at der skal arbejdes med evaluering og systematik. Det opleves, at der følges systematisk op, på de faglige indsatser der har været arbejdet med igennem KIDS samt de sociale fællesskaber der er på tværs af klasserne. Dette i forbindelse med kommende observations runde af KIDS i foråret 2026. Udvalget omkring KIDS gruppen, vil i den kommende tid arbejde med evaluering og pædagogiske indsatser, for at sikre at alle grupper er opmærksomme på, hvad der er med til at skabe kvalitet og sikre en god udvikling. Fastholdelse af KIDS indsats samt brug af den faglige support som tidligere har holdt forskellige oplæg omkring - leg, kommunikation og bevægelse.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Fastholdelse af den struktur som der gennem årene er lagt med KIDS. At der fastholdes særlige fokuspunkter hvert år og at vi genbesøger de tidligere års indsatser. Vi vil i den kommende tid, drøfte hvordan der kan skabes mere systematik i forhold til evaluering og implementering af nye tiltag. Det kan være forskellig hvilke pædagogiske tiltag der vil blive taget fat på, da grupperne af elever er meget forskellige og der er forskellig behov som skal imødekommes. Der er i dette forår en del fælles kursus virksomhed for flere personale. Dette fastholdes også i det nye skoleår, for at sikre personalet får ny faglig viden som de kan omsætte faggrupperne i mellem.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har i institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ikke besvaret

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedt? Ja
