



Tilsyns-rapport 2025

Kongerosen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 14. august på Vesterbro og den 19. august i Godset.

Faglig dialog blev afholdt d. 22-08-2025

Ved den faglige dialog deltog selvejende klyngeleder, pædagogisk leder, 1 pædagogisk medarbejder, 1 forælder og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 07-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Tejlmann

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Forkortelser og vurderingskategorier i rapporten: FSS står for Fælles Stærkt Samarbejde og beskriver det tværgående samarbejde mellem dagtilbud og skole i forbindelse med børns overgang. TOPI betyder Tidlig Opsporing af Pædagogisk Indsats og handler om at identificere og handle på tidlige tegn på, at et barn er i en udsat position.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Tilsynet har givet anledning til to strakspåbud som følge af alvorlige brud på gældende lovgivning og faglige standarder for arbejdet i dagtilbud. I den første situation blev et barn udsat for en hånende og nedværdigende behandling i nærvær af både børn og voksne. Den pædagogiske medarbejder anvendte et sprog med krænkende karakter, som ikke understøtter barnets ret til omsorg, respekt og værdighed. Derudover blev en forælder, som ikke er barnets egen, involveret i oplysninger om barnets adfærd og pædagogiske udfordringer. Denne videregivelse af personfølsomme oplysninger vurderes som fagligt uacceptabel og potentielt i strid med gældende databeskyttelsesregler, herunder GDPR. Episoden fremstår særligt bekymrende, da udtalelserne om barnet havde en stigmatiserende karakter og blev fremsat i nærvær af både børn, kollega og en anden forælder. Den anden situation dokumenterer, at to børn blev mødt med en hård, nedværdigende og brøllende tiltale i forbindelse med en frokostrutine. Børnene blev verbalt afvist med høj og beordrende stemmeføring, hvilket skabte tydelig forvirring og utryghed. Episoden udspillede sig i et fællesområde og blev overvåret af øvrige børn. Den anvendte kommunikationsform lever ikke op til lovgivningens krav om, at børn skal mødes i et trygt og respektfuldt læringsmiljø, hvor omsorg og værdighed er bærende principper. Begge episoder er i strid med Dagtilbudsloven § 7, stk. 3 og Bekendtgørelse om magtanvendelse i dagtilbud, § 1, stk. 2, og de påpeger alvorlige brud på både barnets ret til et trygt læringsmiljø og retten til fortrolighed. Situationen nødvendiggør strakspåbud med henblik på øjeblikkelig opfølgning og korrigerende handling fra institutionens side. Senest den 5. september skal områdeforvaltningen have modtaget en skriftlig redegørelse fra klyngeleder og pædagogisk leder, der beskriver, hvordan de i samarbejde vil håndtere følgende: - Øjeblikkeligt ophør af enhver form for hånende, nedværdigende eller krænkende behandling af børn. - Orientering af alle medarbejdere om gældende lovgivning og retningslinjer, herunder Dagtilbudsloven, Københavns Kommunes vejledning om håndtering af magtanvendelser samt regler for datasikkerhed og GDPR i relation til dokumentation, opbevaring og videregivelse af oplysninger. - Udarbejdelse af en skriftlig redegørelse, der beskriver: 1. Hvordan institutionen vil sikre, at alle medarbejdere kender reglerne og agerer i overensstemmelse hermed. 2. Hvilke konkrete tiltag der iværksættes for at forebygge, at børn fremover udsættes for krænkende behandling. 3. Hvordan ledelsen følger op på hændelsen og fremadrettet understøtter et pædagogisk miljø præget af respekt, omsorg og anerkendelse af det enkelte barn. I selvejende institutioner er det lederens ansvar, at information om strakspåbuddet videreformidles til bestyrelsen.

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres flere situationer, hvor det pædagogiske personale er opmærksomme på børns signaler og i øjenhøjde i samspillet. Der sættes ord på følelser, og der anvendes spejling med mimik og beroligende kropssprog i situationer, hvor børn er kede af det. I højt-læsningsituationer observeres et engageret og deltagende personale, der bygger videre på børnenes udsagn og understøtter deres fordybelse. Der observeres også situationer, hvor enkelte børn ikke mødes med opmærksomhed eller afstemning i emotionelt sårbare situationer. En pige, der savner sin far, henvender sig uden at få kontakt. En dreng, der har slået sin finger, får ingen umiddelbar respons, da den pædagogiske medarbejder er optaget af egne aktiviteter. Der observeres episoder, hvor samspillet mellem personale og børn primært består af korte regulerende beskeder. I én situation henvender børn sig drillende til en pædagogisk medarbejder og mødes med en kort, irrettesættende besked: "Stop med det der, XI". Der observeres samtidig situationer med høj grad af nærvær, fx da en dreng søger trøst, og en pædagogisk medarbejder bygger bro til en kollega, eller da en medarbejder sammen med barnet sender et billede til barnets far i bussen til Godset, for at vise, at barnet igen er glad og har det godt. I disse situationer fremstår medarbejderne nærværende og fordybte i samspillet med barnet. I rutinesituationer, som frokost og garderobe, observeres, at børnene kender strukturen og virker trygge i dagens rytme. Der observeres også, at enkelte børn i perioder bevæger sig alene uden voksenkontakt eller bliver overladt til sig selv. Læringsmiljøet observeres til tider at være tydeligt organiseret gennem dagens forløb, hvilket skaber rammer for ro og struktur. Der observeres kollegiale samtaler i børnehøjde, særligt omkring køkkenområdet, mens kun få medarbejdere observeres i aktiv relationel støtte på legepladsen. Under dette tema er der udstedt to strakspåbud, som nærmere kan læses om øverst i rapporten.

I den faglige dialog fremgår det, at de konkrete situationer ikke umiddelbart genkendes som en del af den oplevede dagligdag, men der er samtidig en anerkendelse af, at de beskrevne hændelser bør tages alvorligt og undersøges nærmere. Den pædagogiske medarbejder fremhæver, at arbejdet i huset bygger på et tydeligt værdigrundlag og en fælles faglig forståelse. Der peges på, at Kongerosen har mistet en fast studerende som følge af en overordnet kommunal beslutning, hvilket har reduceret ressourcerne i huset. Perioden omkring august og september beskrives som en tilbagevendende travl tid med mange nye børn, hvilket stiller krav til arbejdet med at etablere fællesskaber og strukturer, der understøtter alle børns deltagelse. Det fremhæves, at personalet arbejder med legegrupper og løbende justerer organiseringen ud fra børnenes behov og modenhed. I dialogen rejses et ønske om at se på strukturelle rammer frem for at fokusere på børn med særlige behov. Der reflekteres over, hvordan organiseringen kan tilpasses, så alle børn – uanset behov – møder en tydelig, støttende og forudsigelig hverdag. En forælder i dialogen beskriver, at der generelt opleves en imødekommende og åben stemning i institutionen, hvor forældre inviteres ind i hverdagslivet og føler sig velkomne. Det fremhæves som særligt, at man har mulighed for at tage del i f.eks. afleveringssituationer og

morgenstund. Det understreges også, at de beskrevne episoder i observationerne, som fx råb eller reguleringer, ikke stemmer overens med forældrens generelle oplevelse, og at sådanne hændelser kan skabe utryghed. Der reflekteres over, at den åbne kultur også forudsætter tydelig pædagogisk organisering og bevidsthed om ansvarsfordeling i det daglige arbejde. Der peges på, at tydelighed i opgaver, samarbejde og rollefordeling er væsentlige elementer for at sikre, at alle børn oplever tryghed og positive relationer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at institutionen styrker et fælles pædagogisk ståsted og udvikler et læringsmiljø, hvor alle børn mødes med sensitiv nærvær og anerkendende relationer i hverdagen.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er sjældent balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at der generelt observeres mange stærke børnefællesskaber, hvor børn leger på tværs af legeformer og relationer. Børnene observeres at deltage med engagement og inkludere hinanden i legens rammer. I flere observerede situationer støtter pædagogiske medarbejdere aktivt børns deltagelse, fx når et barn hjælpes ind i fællesskabet under en brobærjagt, eller når en medarbejder hjælper et barn med at få øje på eksisterende relationer i løbet af dagen. Disse situationer observeres at bidrage til fællesskab og inklusion. Der observeres variation i medarbejdernes grad af deltagelse i børnenes leg. Personalet observeres primært involveret i aktiviteter som tegning og højtlesning, mens børnenes selvinitierede lege ofte forløber selvstændigt. Legen dåseskjul observeres én gang, men der observeres ikke efterfølgende nye legeinitiativer. I enkelte tilfælde observeres medarbejdere, der guider eller rammesætter leg, mens planlagte legeinitiativer og strukturerede fællesaktiviteter i øvrigt observeres i mindre omfang. Observationerne viser her et potentiale for at styrke den pædagogiske tilstedeværelse i børnenes lege – både ved at gå foran, ved siden af og bagved. De fysiske læringsmiljøer observeres som funktionelle, men med begrænset æstetisk tydelighed. I nogle observerede situationer kan det være vanskeligt for børnene at aflæse, hvad der forventes i de forskellige områder. Fx observeres, at etageadskillelsen ikke tydeligt viser, hvordan børnene kan færdes, og der observeres ikke tegn på, at børnene deltager i klargøring af legemiljøerne. Observationerne viser et potentiale for at styrke børnenes medskabelse og ejerskab i udformningen af de fysiske rammer. Ved måltider observeres det, at børnene deltager i forberedelser i varierende grad. På Godset, observeres de ældste børn deltage aktivt på "smør selv"-dagen, hvor den ene gruppe skriver bordkort, og den anden anretter på fade og skærer grønt. På begge matrikler observeres, at borddækningen er klargjort i forvejen, og børnene deltager derfor ikke aktivt heri. Observationerne viser dog, at børnene udviser lyst og kompetence til at indgå i opgaverne, og der observeres et potentiale for at inddrage dem mere systematisk i daglige rutiner. Der observeres ingen konflikter mellem børnene, og de pædagogiske medarbejdere observeres at støtte børns initiativer hensigtsmæssigt, fx ved at hjælpe med organisering i legen. På tværs af observationerne fremstår et solidt fundament af aktive børnefællesskaber, samtidig med at der observeres mulighed for at styrke den pædagogiske deltagelse i børnenes lege – både gennem inspiration, struktur og nærvær i samspillet.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne kan genkendes og at der er enighed om, at børnefællesskaber og leg fylder meget i det pædagogiske arbejde. De pædagogiske medarbejdere beskriver, hvordan de ofte observerer børnenes lege med opmærksomhed og nysgerrighed – og at observationerne bruges aktivt til faglige drøftelser i teamet. Der nævnes, at de pædagogiske medarbejdere ofte stiller sig i baggrunden for at følge med i legens dynamikker og for at opfange, hvor børn trives, og hvor der kan være behov for støtte. Der udtrykkes refleksion over balancen mellem at observere og at deltage aktivt i leg. Det fremhæves, at de pædagogiske medarbejdere er gode til at følge

børns initiativer og har blik for, hvornår det er hensigtsmæssigt at træde ind i en leg – særligt med nye børn, der skal introduceres til husets kultur og sociale koder. Det fremgår desuden af den faglige dialog, at der hver dag er faste samlinger med de yngste børn omkring kl. 11.00 med spisning, højtlesning og nærvær, som er en central del af læringsmiljøet. Der deles eksempler på, hvordan de pædagogiske medarbejdere støtter børn i at kontakte hinanden og finde plads i legen, fx ved at foreslå ord og handlinger, der kan åbne en dør til fællesskabet. Samtidig påpeges et ønske om i højere grad at arbejde med legens udviklingspotentiale, herunder at bringe nye ideer og materialer i spil samt at igangsætte lege, som inkluderer flere børn. Det italesættes, at legen nogle gange kan blive for fastlåst i små grupper eller gentagne mønstre, og at der er behov for at tilbyde varierede legeformer og tydelige strukturer, som gør det lettere for børn at finde hinanden i legen. Værktødet nævnes som et eksempel på et miljø, hvor man arbejder med differentierede opgaver og skærpede øjne for børns nærmeste udviklingszone. De pædagogiske medarbejdere reflekterer i dialogen over, at det er en balance at finde det rette tidspunkt for at deltage eller forstyrre en leg. Der er en fælles forståelse af, at børn også skal have mulighed for at løse mindre konflikter selv og øve sig i sociale færdigheder, men at pædagogisk støtte kan være afgørende i situationer, hvor enkelte børn trækker sig eller har svært ved at få adgang til fællesskabet. Den deltagende forældrepræsentant fortæller, at hun oplever, at de pædagogiske medarbejdere er nærværende og opmærksomme på børnefællesskaber og konflikter, og at de aktivt støtter børnene i at finde tilbage i gode relationer. Hun beskriver episoder, hvor pædagogiske medarbejdere samler børn til fælles refleksion efter konflikter og hjælper dem med at sætte ord på, hvad der er sket, og hvordan man kan komme videre. Det nævnes, at zoneopdelingen i huset til tider kan være lidt uigennemsigtig udefra, men at det opleves, som om de pædagogiske medarbejdere har et klart blik for, hvor børnene befinder sig – både fysisk og socialt. En episode, hvor en pædagogisk medarbejder sad diskret i et gennemgangsrum og observerede lege på begge sider, bliver fremhævet som et udtryk for opmærksomhed og faglig tilstedeværelse. Forældrepræsentanten fremhæver også de traditionsrige arrangementer som høst- og julefester som betydningsfulde for børnenes fællesskabsfølelse, og hun oplever, at der gøres en indsats for at bygge bro mellem planlagte aktiviteter og børnenes leg og sociale liv i hverdagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer sjældent som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker sjældent sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der observeres enkelte situationer med bevægelsesglæde blandt de pædagogiske medarbejdere, hvor børn motiveres til bevægelse gennem kropsligt nærvær, mimik eller tydelig instruktion. I disse situationer observeres børn, der deltager aktivt og viser glæde ved fysisk udfoldelse. Der observeres dog generelt et begrænset omfang af planlagte eller spontant opståede bevægelsesaktiviteter, som fx bevægelseslege, sanglege eller fagtesange. Det observeres sjældent, at sådanne aktiviteter initieres af personalet, og understøttelsen af fysiske lege ses kun i enkelte tilfælde.

Observationerne viser samtidig et potentiale for at udvide brugen af bevægelse som pædagogisk redskab – både i planlagte aktiviteter og som naturlig del af dagens rutiner. I rutinesituationer, som garderobe og måltider, observeres flere børn, der selvstændigt deltager i motoriske handlinger, fx ved at tage tøj på eller hjælpe med oprydning. Der observeres tilstedeværelse af bevægelsesfremmende elementer, men dette fremstår ikke som et gennemgående fokuspunkt. Observationerne viser, at børnene har kompetencer og lyst til fysisk deltagelse, hvilket kan danne afsæt for at styrke motorisk selvhjulpenhed yderligere. Samtidig observeres stærke sproglige miljøer. Der observeres mange situationer, hvor medarbejderne aktivt understøtter børns sproglige udvikling med udgangspunkt i barnets alder og forudsætninger. Dette observeres blandt andet i længerevarende dialoger med tydelig turtagning, hvor børnene får tid og plads til at udtrykke sig og mødes med åbne, refleksionsfremmende spørgsmål. I både leg og rutinesituationer – som garderobe, måltider og afleveringer – observeres, at medarbejderne sætter ord på børns handlinger og følelser og udvider børnenes ordforråd gennem meningsfulde samtaler. Der observeres brug af dialogisk læsning, hvor børnene inviteres aktivt ind i fortællingen og kobler bogens indhold til egne erfaringer, hvilket observeres at styrke både sprogforståelse og engagement. Det observeres ofte, at børn har mulighed for at komme i kontakt med en voksen, når de har noget på hjerte. Den sproglige kontakt observeres præget af lydhørhed, ro og nærvær, og medarbejderne observeres at indgå i dialoger, der anerkender børnenes perspektiver og bygger videre på det, børnene selv bringer ind i samspillet.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne afspejler et lavt fokus på bevægelse og motorisk udvikling i de tidsrum, hvor observationerne fandt sted. Det understreges dog, at mange bevægelsesaktiviteter primært finder sted om formiddagen – særligt mellem kl. 10 og 12 – hvor der typisk indsættes strukturerede lege, fællesaktiviteter og forløb som børneyoga, dåseskjul og forhindringsbaner. Det beskrives, at enkelte medarbejdere har særlige kompetencer inden for bevægelse og didaktisk tilrettelæggelse, hvilket understøtter arbejdet med fx børneyoga. Her introduceres børnene til forskellige yogapositioner med henblik på, at de med tiden selvstændigt kan bruge dem i deres leg. Visuelle materialer og konkrete rekvisitter bruges som støtte, og målet er at skabe genkendelige aktiviteter, som børnene selv kan vende tilbage til – også når de voksne er optagede af andre opgaver. Flere voksne arbejder aktivt med at præsentere fysiske lege, som børnene kan videreføre selvstændigt i løbet af dagen. Tumlerrummet nævnes som et centralt sted for disse aktiviteter – både til samlinger og til stopdans, forhindringsbaner og andre bevægelseslege med brug af redskaber og rekvisitter. Samtidig fremhæves det, at det ofte er nødvendigt, at voksne står på sidelinjen under

legene, fx når interessen fra børnene er stor, eller når legen kræver opsyn og organisering. Et forældreperspektiv bekræfter, at det ikke nødvendigvis er de planlagte aktiviteter, der er mest synlige i hverdagen, men at der ofte foregår spontan bevægelse, dans og leg – især i samspil med musik. En forælder beskriver, hvordan hun ofte ser børn og voksne danse sammen på legepladsen, og hvordan børnene fortæller om leg og fysisk aktivitet, når de kommer hjem. Der gives også udtryk for, at visse lege, som fodbold, nogle gange mangler vokseninvolvering, og at det kunne være gavnligt med flere igangsættende voksne – ikke nødvendigvis til at styre, men til at være med og inspirere. Det nævnes, at børnegruppen generelt er vant til et højt aktivitetsniveau – ikke mindst fordi de deltager i udflytteruger hver tredje uge og har adgang til bevægelsesmuligheder i fx skolegården i forbindelse med BørneUni. Dog påpeges det også, at børn – især de yngste – ofte er trætte tidligt på eftermiddagen, hvilket kan begrænse mulighederne for yderligere fysisk aktivitet senere på dagen. Et andet forældreperspektiv fremhæver kontrasten mellem det tidligere og nuværende uderum. Det beskrives, hvordan det tidligere område indbød mere til fysisk leg med bakker og frie arealer, mens det nye område fremstår mere afgrænset og lukket. Det efterlader indtrykket af, at mulighederne for fysisk udfoldelse i høj grad afhænger af, hvordan rummet og tiden anvendes, og hvorvidt de voksne aktivt igangsætter eller deltager i legen. Samlet set opleves det, at der eksisterer både initiativ og intention i forhold til at integrere bevægelse i børnenes hverdag – særligt i formiddagstimerne og i strukturerede forløb – men at bevægelse og motorisk udvikling fortsat kan styrkes gennem mere synlig vokseninvolvering, planlagte lege og tydeligere prioritering i det pædagogiske læringsmiljø hele dagen igennem.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at institutionen prioriterer bevægelse og motorisk udvikling i det pædagogiske læringsmiljø og derigennem sikrer, at børn dagligt møder varierede fysiske aktiviteter og lege.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen af og til medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages af og til i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne viser, at modtagelsen af forældre ved aflevering og afhentning varierer. Der ses både eksempler på venlig og imødekommende og smilende modtagelse samt situationer, hvor forældre – herunder bedsteforældre – fremstår overladt til sig selv. F.eks. observeres en bedsteforælder, der ikke får hjælp til at benytte infoskærmen, og hvor en medarbejder i stedet tjekker barnet ud uden dialog eller vejledning. I én situation forlader en mor institutionen i tårer efter en svær aflevering, der varer over 30 minutter. I en anden situation har to drenge vanskeligt ved at sige farvel til deres fædre. Begge fædre forsøger at støtte deres børn, men modtager ingen hjælp fra de pædagogiske medarbejdere. Et forældreperspektiv peger dog på, at afleveringer generelt opleves som trygge og foregår i tæt afstemning med personalet. Der fremhæves, at børn ofte mødes med fleksibilitet og nærvær – f.eks. ved at få lov til at holde i hånd eller gøre noget færdigt i eget tempo. Det opleves som en tryghed, at man som forælder altid kan henvende sig, hvis der er behov for støtte. Det drøftes, at nye forældre kan opleve det som en udfordring at finde ind i husets rytmer og rutiner – f.eks. i forbindelse med morgenmad, busafgange eller afhentning. Derfor kan der være behov for tydeligere introduktion og støtte i opstartsperioden. I den faglige dialog deles erfaringer med, hvordan enkelte afdelinger – f.eks. Isbjørnene – har haft gode initiativer til at styrke forældresamarbejdet. Det fremhæves, at der i de enkelte grupper eksisterer forskellige praksisser og kulturer, og at det derfor kan være værdifuldt at videndele på tværs. Et konkret eksempel er en forældregruppe, der ved opstart foreslog et årligt fællesarrangement – f.eks. på Skydebanen en lørdag formiddag – for at styrke relationer og fællesskab. Uformelle samlinger opleves som særligt meningsfulde i forbindelse med opstart og afslutning før sommerferien. Der udtrykkes desuden ønske om en tydeligere rammesætning og overlevering i forbindelse med forældreråd og bestyrelsesarbejde. Det opleves som en styrke, at forældre i en selvejende institution har reel mulighed for indflydelse, men det foreslås, at nye forældre introduceres mere tydeligt til betydningen af engagement – f.eks. via konkrete opgaver, synlighed af referater eller fælles aktiviteter, som kan styrke relationer og medejerskab. Afslutningsvis beskrives det, at medarbejderne generelt lægger vægt på åbenhed og tillid i samarbejdet med forældre og opfordrer til, at man siger til, hvis noget opleves som svært – særligt i forbindelse med afleveringssituationer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at opstart i børnehave og overgangen til skole kan være en kompleks proces – særligt for børn, der kommer fra mere strukturerede miljøer. Det drøftes, om en tydeligere rammesætning kan styrke både børns og forældres tryghed. Institutionen tilbyder opstartssamtaler og opfølgende samtaler, og søskendebørn mødes med fokus på kontinuitet og kendte relationer. Den pædagogiske medarbejder fortæller at overgangen til skole påbegyndes i efteråret med etablering af storbørnsgrupper. Aktiviteterne har til formål at styrke børns oplevelse af progression og fællesskab. Efter nytår intensiveres skoleforberedelsen med øget fokus på identitet, fællesskab og nærområde. Det nævnes, at enkelte medarbejdere har begrænset kendskab til indholdet i FSS og de konkrete samarbejdsaftaler. Det drøftes, hvordan vidensdeling og fælles forståelse på tværs af personalegruppen kan styrkes. Det fremhæves, at tydelige samarbejdsaftaler mellem dagtilbud og skole er afgørende for at sikre sammenhæng og forudsigelighed for børn og familier. FSS bygger på et fælles børnesyn og har til formål at skabe sammenhæng og genkendelighed for børn, medarbejdere og forældre. Det understreges, at tydelige fælles rammer har særlig betydning for børn i kortvarige og længerevarende udsatte positioner. Overgangsforløbene justeres lokalt, da børn starter på forskellige skoler med varierende praksis. Det bemærkes, at FSS kun gælder for kommunale skoler, hvilket kan skabe variation i overgangen for børn, der skal starte i privatskole. Fra et forældreperspektiv efterlyses tydelig kommunikation, åbenhed om gruppedynamikker og blik for børns forskelligheder – særligt i forbindelse med klassedannelse. Traditioner som Luciaoptog fremhæves som meningsfulde overgangsmarkører, der understøtter oplevelsen af at være "et stort barn".

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Kongerosen har en fast praksis for anvendelse af vurderingsredskaber som TOPI og sprogvurderinger. Institutionen vælger at fastholde arbejdet med TOPI, selvom det ikke længere er et obligatorisk krav, da det opleves som et værdifuldt pædagogisk redskab. Medarbejderne beskriver, hvordan TOPI understøtter refleksion, fælles sprog og systematik på gruppemøder og personalemøder, hvor vurderinger drøftes og kvalificeres i fællesskab. Det nævnes, at vurderingerne ofte danner afsæt for handleplaner, særligt når et barn vurderes i rød kategori. Det fremhæves dog, at der er opmærksomhed på ikke at kategorisere børn for tidligt – eksempelvis i opstartsperioden – før personalet har haft mulighed for at lære barnet og dets reaktioner at kende. Der arbejdes med handleplaner både ved bekymring og ved behov for øget opmærksomhed (gul kategori). Ofte vil der allerede være igangsat tiltag, særligt i tilfælde hvor barnet er kendt fra tidligere institution. Handleplanerne deles og drøftes altid med forældrene – både mundtligt og ved behov også skriftligt. Det er vigtigt for personalet, at forældrene er inddraget og informeret, og det betones, at der aldrig udarbejdes en handleplan uden dialog med familien. På personalemøder og gruppemøder arbejdes der målrettet med videndeling og ensartethed på tværs af stuer og grupper. Her drøftes børn i udsatte positioner og pædagogiske overvejelser deles, også selvom de ikke umiddelbart vedrører alle grupper. Der anvendes faste dagsordener og skemaer til systematisk at gennemgå trivsel og særlige opmærksomhedspunkter, og der lægges vægt på fælles læring og sparring. Det pædagogiske personale beskriver, at børneperspektivet er integreret i dagligdagen gennem løbende dialog med børnene. Børnenes udtryk og initiativer danner afsæt for justeringer i både det fysiske læringsmiljø og de planlagte aktiviteter. Der foregår ikke formelle børnemøder, men pædagogerne er opmærksomme på børns idéer og behov og handler fleksibelt på baggrund af det, de ser og hører i hverdagen. Det drøftes, om børneperspektivet kunne styrkes yderligere gennem mere systematisk dokumentation – fx via børnemiljøvurderinger eller etablering af børneråd. Der er en nysgerrighed og åbenhed i medarbejdergruppen for at arbejde videre med idéen, og det fremhæves, at børnegruppen rummer mange velformulerede og fantasifulde børn, som kunne have glæde af en tydelig stemme i hverdagen. Fra et forældreperspektiv udtrykkes anerkendelse af det faglige niveau og medarbejdernes engagement. Samtidig nævnes et ønske om endnu stærkere videndeling og fælles læring på tværs. Det foreslås, at der med fordel kunne arbejdes med cases eller konkrete refleksionsforløb, der kan fremme fælles evaluering og faglig udvikling. Der peges desuden på, at manglen på pædagogstuderende opleves som et tab, da studerende ofte bidrager med nytænkning, systematik og evaluering via fx didaktiske modeller. Institutionen tilkendegiver, at de gerne vil have flere studerende, men at det i øjeblikket kun er muligt at have én ad gangen, hvilket begrænser potentialet for gensidig inspiration og praksisudvikling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet meget med at finde en ny udflytter, det har været en kæmpe udfordring og krævet meget tid. Der var ikke rigtig nogle anvisninger fra sidste tilsyn. Men vi er blevet bedre til at rydde op, men det kan stadigvæk være en udfordring, hvis man kommer udefra, da børnene selv må tage ting i værkstedet.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Kongerosen vil fremadrettet have særligt fokus på at styrke børnenes trivsel i overgangsperioder, fx når mange nye børn starter, og sikre at de mødes med ro, omsorg og nærvær. Vi ønsker at understøtte børns selvstændighed gennem tilgængelige materialer i læringsmiljøet, samtidig med at vi arbejder på at skabe mere struktur i hverdagens aktiviteter. Vi vil være opmærksomme på, at alle børn inkluderes i fællesskaber og får gode muligheder for sprogudvikling og bevægelse.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Institutionen vil arbejde målrettet med at fastholde en mild og omsorgsfuld tone i huset og reagere hurtigt, hvis der opstår afvigelser herfra. Vi vil have skærpet opmærksomhed på GDPR-regler og sikre, at medarbejderne er bevidste om korrekt praksis. Vi vil desuden styrke arbejdet med struktur og tydelighed i planlægningen af aktiviteter og pauser, så læringsmiljøet i højere grad tilpasses børnenes behov i hele dagen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fortsat understøtte et åbent og inkluderende samarbejde med forældre, hvor de aktivt kan deltage i husets liv. Vi prioriterer at fastholde en stærk evalueringskultur gennem brug af sprogtest, TOPI og handleplaner. Derudover sikres udviklingen ved at skabe kontinuitet i personalet, tilbyde omsorgsfulde rammer for nye børn og vedvarende fokus på gode børnefællesskaber, bevægelse og læringsmiljøer, hvor børnene kan udfolde sig frit og trygt.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 22-05-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
