



Tilsyns-rapport 2025

Solbakken



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Da to og tidspunkt for observationer: Den 9. september blev der gennemført observationer med KIDS-værktøjet af de to pædagogiske konsulenter. Forud for dette havde den pædagogiske leder sammen med to pædagogiske medarbejdere ligeledes anvendt værktøjet til observationer af og i egen praksis.

Faglig dialog blev afholdt d. 19-09-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagogisk leder, 4 pædagogiske medarbejdere, to forældrerepræsentanter heraf en forældrerepræsentant fra klyngebestyrelsen og to pædagogiske konsulenter.

Tilsynet er afsluttet d. 30-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Tejlmann

Heidi Karina Stephensen fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Solbakken har gennem de seneste tre år arbejdet målrettet med en Særlig indsats til udvikling af kvalitet. Som afslutning på denne periode gennemføres det pædagogiske tilsyn i form af et tilsyn+. Et tilsyn+ adskiller sig fra et ordinært pædagogisk tilsyn ved, at observationerne, der danner grundlag for den faglige dialog, udføres med KIDS-værktøjet og strækker sig over en hel dag fremfor få timer. I forbindelse med KIDS-observationerne har den ene pædagogiske konsulent fulgt en vuggestuegruppe på tur til Carls Have, mens den anden har gennemført observationer på hjemmeadressen. Observationerne er dermed fordelt bredt og giver indblik i flere forskellige læringsmiljøer på samme tid.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

De pædagogiske medarbejdere fremstår venlige og imødekommende og bidrager til en atmosfære, der opleves tryk for børnene. Der er et tydeligt engagement i arbejdet, som understøtter en positiv kultur i huset. Børn mødes med humor og omsorg, og navne anvendes systematisk i samlinger og ved aflevering, hvilket skaber genkendelse og individuel anerkendelse. Ved aflevering om morgenen mødes børnene i øjenhøjde, hvilket medvirker til at de pædagogiske medarbejdere får kontakt til hvert enkelt barn - hver dag. De pædagogiske medarbejdere viser generelt børnene opmærksomhed og reagerer sensitivt på børnenes signaler. Med ord, mimik, kropssprog og lyde udtrykkes ofte interesse for, hvad børnene vil fortælle. Der ses dog et behov for at styrke nysgerrigheden på børnenes henvendelser og mere indirekte signaler. F.eks. henvender et barn i børnehaven sig gentagne gange til de pædagogiske konsulenter under observationerne, for at få kontakt og invitere til leg. De pædagogiske medarbejdere guider i disse situationer, barnet til andre aktiviteter, fremfor at stille sig nysgerrig på barnets hensigt og intention, hvilket begrænser muligheden for at medarbejderen får tilbudt sig relevant ind i barnets ønskede samspil. Spejling forekommer af og til og der observeres en forskel i indsatsen mellem de pædagogiske medarbejdere. Enkelte medarbejdere spejler børnenes følelser, mens andre primært stiller afklarende spørgsmål som f.eks. "Er du ked af det?", "Blev det lidt for meget?". Spejling af følelser ses i mindre grad. Ved en samling i vuggestuen anvendes materiale fra Fri for mobberi, hvor ansigtsudtryk i talesættes. Her spejler en medarbejder aktivt, mens kollegaer i mindre grad gør det samme. De pædagogiske medarbejdere er ofte tilgængelige hvis børnene fremstår usikre, bange eller kede af det. Der observeres situationer, hvor trøst gives gennem lukkede spørgsmål som "Faldt du lige?" eller "Slog du dig?". Denne form for kommunikation begrænser den pædagogiske medarbejders indsigt i barnets tanker, følelser og intentioner og gør det vanskeligere at tilbyde en trøst, der er afstemt til barnets behov. Børnene får dermed i mindre grad mulighed for at få deres oplevelser udforsket og anerkendt, og kontakten mellem barn og pædagogisk medarbejder fremstår hurtig og funktionel fremfor nærværende, hvilket kan påvirke barnets oplevelse af tryk og tillid. Flere pædagogiske medarbejdere fremstår til tider søgende i forhold til deres rolle sammen med børnene, hvilket kan ses som et udtryk for faglig refleksion i en praksis under udvikling. Læringsmiljøet er samtidig præget af tydelig organisering, som skaber gode rammer for relationer og trivsel. Der ses dog forskelle i praksis: nogle pædagogiske medarbejdere arbejder med høj faglighed og kontinuitet, mens andre har behov for støtte til at omsætte pædagogiske mål i praksis. Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses ofte, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer jævnligt og gentaget med flere forekomster gennem observationsperioden.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne kan genkendes i praksis. Det fremgår af den faglige dialog, at de pædagogiske medarbejdere i stigende grad vender blikket mod pædagogikken som udgangspunkt for refleksion og udvikling. Medarbejderne beskriver, hvordan de lader sig inspirere af at udfordre egne vaner, og at dette opleves som

et fagligt løft i hverdagen. De pædagogiske medarbejdere redegør for, at der siden sidste tilsyn, er arbejdet målrettet med temaet Samspil og relationer. Dette har resulteret i en styrket bevidsthed om betydningen af nærvær og omsorg samt i konkrete tiltag, der understøtter relationerne mellem børn og voksne. I den faglige dialog fremhæves rollefordelingen på legepladsen som et opmærksomhedspunkt, særligt når der tilknyttes vikarer. Vikarerne beskrives som forskellige i kompetencer, og det understreges, at modtagelsen af vikarer med fordel kan skærpes, så de introduceres tydeligt og får mulighed for at bidrage aktivt. Rutinesituationerne drøftes som væsentlige pædagogiske anledninger, der med fordel kan tales op og anvendes mere bevidst. Et eksempel er garderoben, hvor dialoger og samspil understøtter relationer og opleves som meningsfulde. De pædagogiske medarbejdere erkender, at arbejdet med trøst ikke alene handler om selve handlingen, men også om formål og bevidsthed, og at viden og erfaringer på dette område med fordel kan deles i personalegruppen – med særlig opmærksomhed på at understøtte nye kollegaer i at blive fortrolige med Solbakkens værdier for omsorg. Forældrene oplever børnene som glade og trygge og giver udtryk for stor tillid til personalet. De fremhæver især aktiviteter i mindre grupper, som noget der har stor betydning for mulighed for at skabe stimulerende samspil med alle børn. Dialogen med Solbakken giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Deltagerne kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Rummene er tæt indrettet med forskellige aktiviteter, og dagens indhold fremstår planlagt. Legepladsen giver mulighed for børneinitieret leg. Personalet guider af og til børnene positivt i samspil, og anvender ofte afledning og regulering frem for konfliktløsning og dialog. I konflikter opfordres både vuggestuebørn og børnehavebørn eksempelvis til at sige "STOP" til deres kammerater, i stedet for at opfordres til at bede om hjælp hos en pædagogisk medarbejder. Der ses også situationer, hvor børn støttes i at løse konflikter positivt og konstruktivt. Personalet positionerer sig forskelligt i forhold til børnefællesskaber, men ofte bag børnene, hvilket stiller krav til børns legekompetencer. På en tur med vuggestuen, hvor bolde medbringes, ses enkelte børn lege alene. Børnene inviteres løbende ind i legende fællesskaber. Der er balance mellem børneinitieret leg og voksenplanlagte aktiviteter, men rollefordelingen mellem medarbejdere kan være uklar. Ved samlinger forekommer ofte længere ventetider f.eks. når en kammerat skal placere magneter med børnenes ansigter på en tavle ud fra aktivitet. Flere børn mister opmærksomheden, og flere reguleres uden efterfølgende inddragelse i meningsfulde aktiviteter. Indendørs er der enkelte klargjorte legezoner, men nogle materialer som bøger, papir og puslespil er placeret uden for børnenes rækkevidde. Rollelege- og konstruktionszoner fremstår ufuldstændige, og oprydning prioriteres frem for klargøring til nye lege, hvilket afholder børnene fra at kunne fortsætte deres lege senere. Garderoberne er tydeligt markeret med billeder og navne, hvilket understøtter selvhjulpenhed. Udendørs fremstår legepladsen grøn og opdelt i zoner med gynger, boldbane, sandkasse og legestativ. Boldene i skuret er låst inde, og under observationerne ses det at der kun tages én bold frem da et barn aktivt efterspørger en bold. Der ses potentiale i at indrette udeområderne mere tydeligt til forskellige typer lege og sprogarbejde. Vuggestuen har terrasser til hvert grupperum, men indretningen her fremstår uklar med blandede funktioner som krybber, sandkasse, legehuse og borde.

I den faglige dialog fremgår det, at observationerne under temaet Børnefællesskaber og leg kan genkendes i praksis. I vuggestuen understøttes børnenes selvhjulpenhed blandt andet ved, at de hælder vand op med små kander og skiftes til at dele mad ud. Enkelte rutiner beskrives dog som mere voksenstyrede, eksempelvis når børnene ikke selv smører boller om eftermiddagen, eller når der serveres direkte ved bordene uden børns medvirken. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de som udgangspunkt er to voksne om eftermiddagen, hvilket giver mulighed for at organisere måltiderne på forskellige måder. Der tales om forskelle i graden af selvhjulpenhed mellem vuggestue og børnehave. I børnehaven opleves måltiderne som mere styrede af pædagogiske medarbejdere, hvilket kan begrænse børnenes selvstændighed. Samtidig fremhæves eksempler på god praksis, hvor børnene deltager aktivt i måltider og daglige gøremål, og hvor dette styrker oplevelsen af at være en del af fællesskabet. I dialogen beskrives en tendens til, at regulering i konflikter ofte sker gennem afledning eller korte kommandoer som "stop" eller "nej". De pædagogiske medarbejdere fortæller, at afledning er noget, de ofte taler om i hverdagen. Det nævnes, at denne tilgang kan skygges

for en mere nysgerrig opmærksomhed på børnenes signaler. Når pædagogiske medarbejdere i stedet sætter ord på børns intentioner og følelser, opleves det som understøttende for både konflikthåndtering og børns deltagelse i fællesskaber. Eksempler herpå ses, når laminerede følelseskort anvendes i dialoger. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de arbejder bevidst med at inkludere børn i fællesskaber, særligt de børn, der ikke selv tager initiativ til leg. Balancen mellem børneinitieret og voksenstøttet leg fremhæves som central, og der nævnes eksempler, hvor pædagogiske medarbejdere guider børn i leg, hvilket giver børnene mulighed for at fastholde egne intentioner og indgå i legefællesskaber. De fysiske rammer beskrives som betydningsfulde for legens kvalitet. Legezoner fremstår delvist klargjorte, og de pædagogiske medarbejdere peger på, at det kan være en udfordring at have mange tilbud og zoner, da de ikke kan fordele sig overalt på samme tid. I børnehaven mangler der et tydeligt indendørs område til vild leg, og af og til benyttes et ekstra rum på 11. sal, når behovet opstår, alternativt inddrages legepladsen eller børnenes garderober. Det fremhæves, at ude- og inde områder i højere grad kan markere zoner for fordybelse, ro og fysisk aktivitet, så børns forskellige behov understøttes. Forældrene fortæller, at børnene ofte leger de samme lege hjemme, som de har lært i børnehaven, herunder "Hvad er klokken Hr. Løve" og "Alle mine kyllinger". De oplever, at børnene sætter pris på selv at hælde vand fra kander, og at institutionens hverdag er præget af, at børnene er aktive deltagere i dagligdagen. Billeder og små fortællinger på Aula fremhæves som en støtte til at skabe indblik i børnenes aktiviteter, fx når de er på ture, leger med naturmaterialer eller vander med kander på varme dage. Samlet set peger dialogen på, at de eksisterende rutiner skaber struktur og overskuelighed. Samtidig drøftes potentialet i at tydeliggøre formålet med aktiviteter og overgange, så de i højere grad opleves meningsfulde for børnene. Oppestunder, garderobesituationer og måltider nævnes som områder, hvor børns selvhjulpenhed, initiativ og deltagelse i fællesskaber kan styrkes yderligere. Dialogen med Solbakken giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Deltagerne kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises, at de pædagogiske medarbejdere styrker deres viden om og deltagelse i børns leg ved tydeligt at skelne mellem aktiviteter og leg og sikre, at børn tilbydes reelle muligheder for at indgå i legefællesskaber.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der ses enkelte situationer, hvor medarbejderne fungerer som sproglige rollemodeller og anvender sprogunderstøttende strategier. Medarbejderne er fordelt i mindre grupper, men dette udnyttes ikke altid til dialog og sproglig opmærksomhed. Under oppestunden deltager flere pædagogiske medarbejdere i rummet, og der foregår en faglig samtale mellem 2 medarbejdere. Samtalen fremstår ikke direkte koblet til børnenes aktivitet, hvilket betyder, at børnenes sproglige læring i denne situation ikke er det primære fokus. Ved eftermiddagsmad i bålhytten stilles børnene flere spørgsmål som de bliver bedt om at besvare med "thumbs up" eller "thumbs down". Der observeres også positive eksempler, fx før en tur i ZOO, hvor børnene laver opvarmningsøvelser med en aktivt deltagende medarbejder. Øvelserne er genkendelige og understøtter bevægelsesglæde. De fysiske læringsmiljøer rummer muligheder for både sproglige og kropslige aktiviteter, men flere materialer er placeret uden for børns rækkevidde. Indretningen giver kroge til fordybelse, men høje afskærmninger begrænser overblik og kontakt. I børnehaven er mulighederne for vildd leg indendørs begrænsede, og grovmotoriske aktiviteter observeres ikke. Generelt høres få længerevarende dialoger mellem voksne og børn. Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses af og til gennem observationsperioden, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer sporadisk og gentaget med færre forekomster gennem observationsperioden.

I den faglige dialog fremgår det, at deltagerne delvist kan genkende observationerne. De pædagogiske medarbejdere anerkender at dialogen med børnene til tider reduceres til korte og lukkede kommunikationsformer, eksempelvis 'thumbs up' eller 'thumbs down'. Denne form for kommunikation begrænser børnenes mulighed for sprogligt udtryk, udfoldelse af kommunikative strategier, herunder turtagning og dialog over flere led. Det fremhæves i den faglige dialog, at nonverbal sprog anvendes i leg og aktiviteter, men at dette i højere grad bør kobles til sproglig nysgerrighed og mere dialog skabende spørgsmål. De pædagogiske medarbejdere beskriver, hvordan de allerede arbejder med sang, rim og remser, og at der hver torsdag afholdes rytmikdag med sange og lege i salen. I vuggestuen organiseres samlinger i mindre grupper, hvilket opleves som en styrke. Det fremgår dog af dialogen, at disse tiltag med fordel kan anvendes mere systematisk og tydeligt, så de i højere grad understøtter børnenes sproglige udvikling og bevægelsesglæde. Det drøftes også, at bevægelseslege kan gøres mere synlige og bevidst indgå i det pædagogiske arbejde. Det nævnes, at temaet tages op i ansættelsessamtaler, hvilket viser, at det prioriteres, men samtidig understreges behovet for at forankre fokus tydeligere i hverdagen. Forældrerepræsentanterne genkender sprogvurderingerne og oplever rytmegruppens program som en tydelig struktur, og de efterspørger mere transparens i forhold til, hvad der arbejdes med, hvornår og hvordan sproglige og kropslige aktiviteter spiller sammen i praksis. I dialogen understreges det, at sang, rytmik og konkrete sproglige øvelser bør anvendes til at koble sprogudvikling med fysisk aktivitet, og at planlagte og systematiske forløb kan skabe kontinuitet. Regelmæssige observationer af sprog- og bevægelsesaktiviteter fremhæves som vigtige for at sikre kvalitet, og brugen af værktøjer som bevægelsesplaner og strukturerede rutiner kan understøtte progression. Aktiviteter som hop, dans og bevægelseslege bør indgå mere systematisk i hverdagen, og voksnes aktive deltagelse er afgørende som motivation. I den faglige dialog drøftes det, hvordan de pædagogiske

medarbejdere i endnu højere grad kan understøtte børns sproglige udvikling. Det nævnes som forslag, at medarbejderne i større udstrækning kan fungere som sproglige rollemodeller ved at gå i dialog med børnene, stille flere åbne og meningsfulde spørgsmål og udvide sproget gennem nysgerrighed og fantasi. Det fremhæves også, at børns sproglige læring styrkes, når der bruges konkrete ord, når begreber forklares, og når samtaler føres mere i dybden. Der peges desuden på at skrue mere op for sproglige lege, spil, rim og remser, da disse aktiviteter opleves som særligt understøttende for tosprogede børns sproglige udvikling. Dialogen med dagtilbuddet giver anledning til en vurdering af, at praksis i mindre grad opfylder de givne kriterier. Dagtilbuddet skal foretage ændringer i deres praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises at alle pædagogiske medarbejdere har kendskab til og arbejder systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen, med særligt fokus på turtagning/dialog over flere led.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes målrettet med forældresamarbejde og kommunikation i dagtilbuddet. Korte beskeder, billeder og små samtaler i hverdagen beskrives som betydningsfulde for relationen til forældrene, mens længere samtaler giver mulighed for fordybelse. Åbenhed omkring rutiner og vurderinger fremhæves som et væsentligt bidrag til at styrke tilliden mellem forældre og personale. Kommunikationen er integreret i den pædagogiske praksis og rummer både nyhedsbreve, der udsendes kvartalsvis eller i forbindelse med nye tiltag, samt formelle og uformelle samtaler, der bidrager til gennemsigtighed og dialog i en travl hverdag. Forældreperspektiver inddrages aktivt i udviklingsarbejdet og anses som et vigtigt supplement til de interne refleksioner. Samarbejdet beskrives som systematisk og omfatter både indledende samtaler ved overgange, løbende opdateringer og inddragelse i beslutninger. Forældrene værdsætter information og medinddragelse, særligt i relation til institutionens strategier for sprog og bevægelse. Selvom forældrene har et begrænset indblik i hverdagen, opleves deres observationer som præcise og værdifulde i arbejdet med børns trivsel og leg. Forældrene understøtter desuden aktiviteter hjemme, eksempelvis gennem højtlesning, lege børnene kender fra deres vuggestue eller børnehave samt sproglige øvelser. Der samarbejdes også om søvnrutiner og sprogbrug, hvilket prioriteres højt. Forældrerådet bidrager aktivt med ideer og feedback via møder og skriftlig kommunikation, og forældreinvolvering ses som en væsentlig del af institutionens udviklings- og evalueringsarbejde. Samarbejdet understøttes af møder, refleksioner og dokumentation, eksempelvis læreplaner, der tydeliggør roller, opgaver og strategier. Den løbende dialog mellem forældre og pædagogiske medarbejdere fremhæves som central i forhold til at sikre gennemsigtighed, forbedring og en fælles retning. Dialogen med Solbakken giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes systematisk med at skabe trygge og gennemtænkte forløb for både børn og forældre. Forældrene modtager foldere med praktiske oplysninger og kontakt information, og alle børn får mulighed for at besøge den kommende børnehave som en del af overgangsforløbet. Forældrene inddrages aktivt, blandt andet gennem direkte kontakt til institutionen for at aftale samarbejde, samt gennem korte introduktionsforløb, eksempelvis én time på barnets første dag. Der er et tydeligt fokus på at skabe sammenhænge og reducere antallet af skift, så børn og forældre oplever en så tryk overgang som muligt. I den forbindelse anvendes forældremøder, kaffearrangementer for familier, der står over for et skifte, samt reviderede talepapire, der understøtter en klar forventningsafstemning. I juni forberedes storbørnsgruppen på overgangen til skole gennem planlagte aktiviteter, eksempelvis biblioteksbesøg, hvor børnene låner bøger som Villads fra Valby. Børneperspektivet inddrages aktivt, blandt andet ved at lade børnene vælge gruppenavne i forbindelse med arbejdet i aldersinddelte grupper. Alle spurgte vurderinger gennemføres inden 30. november for at skabe gode forudsætninger for skolestarten. Samarbejdet med de lokale skoler beskrives som velfungerende, blandt andet gennem miniskoleforløb og et tæt samarbejde med Bavnehøj Skole. Forældrebestyrelsen inddrages aktivt i arbejdet med at skabe sammenhængende overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og videre til fritidshjem og skole. Tilbagemeldingerne herfra peger på et fælles og stærkt samarbejde, hvor både medarbejdere og forældre bidrager til at understøtte børnenes trivsel. Overgange understøttes gennem besøgsdage, introduktion til nye omgivelser og fastholdelse af genkendelige rutiner og genstande. Indsatserne vurderes som værende af høj kvalitet og kendetegnet ved tydelig struktur, forældreinddragelse og fokus på børnenes oplevelser. Fremadrettet peges der på et behov for løbende justeringer og tilpasninger, så indsatsen fortsat matcher børnenes og familiernes behov i en foranderlig pædagogisk praksis. Dialogen med Solbakken giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Den pædagogiske leder redegør for, hvordan en udvidet mødestruktur i Solbakken bidrager til at styrke evalueringskulturen. Der er indført faste møder på bestemte tidspunkter, herunder ugentlige fredagsmøder, hvor pædagogiske dilemmaer og erfaringer fra en to-ugers periode samles op. Denne struktur vurderes som et vigtigt skridt i retning af at skabe kontinuitet, styrke fællesskabet på tværs af afdelinger og etablere en tydelig ramme for refleksion og kvalitetsudvikling – samtidig peger den på et fortsat udviklingspunkt, hvor systematikken skal fastholdes og videreudvikles over tid. Dagtilbuddet arbejder i nogen grad systematisk med at sikre ensartet kvalitet i den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler. Forskelle i kvalitet mellem medarbejdere drøftes åbent, og det fremhæves, at rollemodeller spiller en vigtig rolle i forhold til at tydeliggøre forventninger og understøtte nye kollegaer – både fastansatte og timelønnede. Der arbejdes med at inddrage børnenes perspektiver i dokumentation og evaluering, og det fremhæves, at dette område med fordel kan styrkes yderligere. Læringscaféer for pædagogiske medhjælpere, fælles pædagogiske temaer og projekter samt systematiske møder nævnes som redskaber, der understøtter en stærk teamkultur, hvor viden deles, refleksioner fremmes, og den pædagogiske kvalitet udvikles kontinuerligt. Der afholdes løbende interne evalueringer, eksempelvis vurderingsmøder og pædagogiske refleksioner, hvor fokus særligt er rettet mod læringsmiljøer, børneperspektiver og samarbejde. Sprogarbejdet med tosprogede børn drøftes som et særligt fokusområde. Det fremhæves, at børns sproglige baggrund kan have indflydelse på resultaterne af sprogdatabehandling, og at indsatsen derfor styrkes gennem systematisk sprogarbejde og målrettede vurderinger. I den forbindelse nævnes arbejdet med teknikker og strategier i RIM-testen, som positivt slår igennem i praksis. Solbakken arbejder systematisk med både trivselsvurderinger (TOPI) og sprogvurderinger, herunder den efterfølgende opfølgning. Der peges dog på behovet for i højere grad at fokusere på den praktiske anvendelse af resultaterne i den daglige pædagogiske praksis – altså hvordan data aktivt omsættes til konkrete handlinger, justeringer og læringsmiljøer for børnene. Endelig fremhæves behovet for at skabe et tydeligere blik for at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering. Formålet er at sikre, at børnenes erfaringer, udtryk og stemmer i højere grad bliver en integreret del af den pædagogiske refleksion. Dialogen med Solbakken giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Deltagerne kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis. Dagtilbuddet skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

- Det anvises, at dagtilbuddet systematisk inddrager børnenes perspektiver i dokumentation og evaluering og anvender dette aktivt i tilrettelæggelsen og justeringen af de pædagogiske læringsmiljøer.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Stort fokus på MED-indflydelse. Hvad kan vi påvirke/hvad kan vi ikke påvirke? Kommunikation. Faglige undringer. Hvordan spiller vi hinanden gode? Evalueringskultur og systematikker (når skelettet er på plads, og der er styr på 'the basics' åbnes overskud til at kigge på at optimere, hvilket har været tydeligt – kan vi få mere af det agtigt) Fortsat fokus på at tilbyde alle børn lige mulighed for god og nærværende kvalitet! Gode legezone, sidemandsoplæring, god modtagelse af nyt personale, plads til refleksion og planlægning

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fortsat fokus på at tilbyde lige kvalitet til alle børn. Klart fokus på at være tydeligere på spejling af følelser og stille færdige spørgsmål. Fast procedure for modtagelse og oplæring af løst personale. Fokus på vores positionering i børnenes leg. Er vi foran, bagved eller ved siden af? Tilgang i konfliktsituationer - være skarpere på handleanvisninger og se bag handling. Være mere transparente i de pædagogiske tanker bag vores praksis (invitere forældrene mere ind) Generelt optaget af, hvordan vi går fra vedligehold til ændre i Sprog og Bevægelse – stil skarpt på sprogunderstøttende strategier, længerevarende dialog.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Fortsat gøre brug af forvaltningens pædagogiske læringscafeer til pædagogmedhjælpere, samt tema på personalemøde om deltagelse i børns leg og legefællesskaber. Genbesøg alt det sprogunderstøttende arbejde vi allerede har været i gang med, samt undre os over, hvor systematikken med sprogunderstøttende strategier måske er skredet. Vi forsøger at gøre yderligere brug af børnenes perspektiv i dokumentation og evaluering. Vi har allerede en masse demokratiske processer, samt øje for børnenes interesser, hvilket vi skaber aktiviteter ud fra - det bygger vi videre på.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Fortsat gøre brug af forvaltningen læringscafeer til medhjælpere. Sikre at vi tilbyder børnene lige kvalitet. Det gør vi ved at alle har mulighed for at handle på oplyst grundlag. (hvordan spejler vi følelser, hvordan tænker vi i integrering af sprogunderstøttende strategier, hvordan og hvorfor vi leger MED børn – positionering, hvordan vi arbejder med konfliktløsning og generel nysgerrighed) Alle ovenstående ting, vil vi behandle løbende på personalemøder. Vi planlægger workshops/gruppearbejder om tematikkerne, og har det nedskrevet i vores personalehåndbog. Implementere en fast modtagelse af løst personale, ligesom vi har med alle fastansatte. I samarbejde med forældrerådet og personalet afstemmer vi frekvensen på nyhedsbrevet, og hvordan vi præsenterer forældre for de pædagogiske indhold i hverdagen, samt tanker bag.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 15-11-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej
