



Tilsyns-rapport 2026

Guldregn



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på alle stuer, i fællesrum og på legepladsen den 23. marts kl. 8.30-11.45, samt 13. august 2026 14.15-15.45.

Faglig dialog blev afholdt d. 18-08-2026

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglige dialog deltog fungerende pædagogisk leder, pædagog og terapeut, forældrerepræsentant, klyngeleder og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 25-09-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er præget af, at der har været lederskift det seneste år. Den faglige dialog blev aflyst før sommerferien og der er derfor observeret af 2 omgange. Ved den faglige dialog deltog en leder fra en af de andre enheder. Hun er fungerende leder indtil en ny leder bliver ansat, hvilket forventes pr. 1. oktober.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Når ny leder tiltræder vil pædagogisk konsulent naturligvis tilbyde sparring omkring tiltag og indsatser.

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Observationerne viser, at der på tværs af stuerne er en omsorgsfuld og imødekommende tilgang til børnene. Personalet er generelt opmærksomme på børnene og tilgængelige for dem, og der ses en rar atmosfære og god tone i samspillet. Personalet hilser på børnene ved navn, og flere steder ses små fysiske kontaktformer, eksempelvis at en voksen aer et barn på armen, håret eller ryggen.

Der ses flere eksempler på nærværende og sensitive samspil, hvor personalet følger børnenes initiativer og reagerer på deres signaler. Eksempelvis ses et barn og en voksen, der river papir sammen. Da barnet lykkes med at rive papiret, reagerer den voksne med "ja" og følger barnets glæde med "Det var sjovt, det kan du godt lide". Der opstår en længerevarende udveksling, hvor den voksne med ord, mimik og lyde viser interesse for barnets oplevelse.

Der ses ligeledes gode eksempler på, at personalet spejler og sætter ord på børnenes følelser. I en situation, hvor et barn er frustreret, forsøger den voksne at forstå barnets perspektiv og siger blandt andet: "Det var ikke det, du ville, du ville hente den" og "Jeg kan godt se det, du ville godt være med til at køre den". Den voksne fastholder kontakten og hjælper barnet med at forstå og regulere sin følelse.

Rutinesituationer anvendes flere steder som mulighed for samspil og kommunikation. Eksempelvis ses en tydelig og tryk overgang på badeværelset, hvor den voksne siger: "Så skal vi vaske hænder" og samtidig synger vaske-hænder-sangen. Den voksne kobler dermed ord og handling og skaber genkendelighed for barnet i en hverdagssituation. Læringsmiljøet er generelt tydeligt organiseret med planer for dagen og tydelighed omkring de voksnes roller og positioner. Børnene er ofte opdelt i mindre grupper og der er voksne tæt på børnene, hvilket skaber gode betingelser for nærvær og fordybelse. Der ses flere tydelige overgange, hvor ord, konkrete, tegn-til-tale og visuel understøttelse anvendes. Eksempelvis understøttes overgangen til legepladsen med solcreme som konkret, mens barnet inddrages i, om den voksne skal hjælpe. I andre situationer anvendes tegn-til-tale, POKK-billeder og sang til at skabe genkendelighed omkring afslutning af aktiviteter og rutiner. Der ses ligeledes et eksempel, hvor en voksen har god kontakt med et barn efter vandleg, den voksne bemærker at barnet virker træt og spørger: "Er du træt nu?". Barnets POKK-bog anvendes som kommunikativ understøttelse, og den voksne sætter ord på det, der skal ske, da barnet løftes. Observationerne viser samtidig situationer, hvor kvaliteten i samspillet kan styrkes. Når flere voksne er samlet med børnene, ses der nogle gange en tendens til, at de voksne taler sammen hen over hovedet på børnene eller om børnene frem for at være rettet mod dem. Det ses blandt andet i salen, hvor de voksne taler om et barns weekend, og under frokost, hvor voksensnak kommer til at fylde i samspillet. I disse situationer bliver børnenes mulighed for at være aktive deltagere mindre tydelig.

Der ses desuden et enkelt eksempel, hvor et barn køres fra et sted til et andet i kørestol uden verbal eller anden kommunikativ kontakt fra den voksne. Det peger på en opmærksomhed på, at også korte og praktiske situationer rummer mulighed for kontakt, kommunikation og medinddragelse.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet giver udtryk for, at de kan genkende en omsorgsfuld tilgang til børnene, og tilføjer at der er mange medarbejdere, som er stærke i relations arbejdet. Dialogen peger samtidig på en fortsat opmærksomhed på at sikre en fælles kvalitet i samspillet på tværs af stuer og medarbejdere.

Der er enighed om, at det er væsentligt at fastholde de gode eksempler, hvor de voksne følger børnenes initiativer, er nysgerrige på børnenes perspektiver og anvender mimik, lyde, ord, tegn og alternativ og supplerende kommunikation til at skabe kontakt og understøtte børnenes deltagelse. De konkrete observationer viser, at personalet allerede har mange gode greb i dette arbejde, som med fordel kan anvendes som fælles faglige eksempler i personalegruppen. Dialogen retter sig samtidig mod betydningen af de voksnes positionering og kommunikation, når flere voksne er sammen med børnene. Det er en faglig opmærksomhed, at voksensnak om børnene eller private emner kan komme til at tage plads fra børnenes deltagelse og oplevelse af at være i et fælles samspil. Der er derfor behov for fortsat at arbejde med en fælles forståelse af, hvordan de voksne fastholder børnene som aktive deltagere – også når flere voksne er til stede.

Der er ligeledes fokus på, hvordan personalet i højere grad kan være tilgængelige og "parat til samspil", at gå mere på opdagelse i børnenes små udspil.

Samlet set viser observationerne en praksis, hvor personalet på mange områder lykkes med at skabe trygge, omsorgsfulde og udviklende samspil med børnene. Den fortsatte faglige opgave er at styrke en fælles og gennemgående praksis, hvor nærvær, sensitivitet og kommunikativ deltagelse fastholdes i alle situationer – også når der er flere voksne til stede, og når samspillet foregår i rutiner og overgange.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Observationerne viser, at der er en god balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte aktiviteter, og at personalet har fokus på at skabe deltagelsesmuligheder for børnene. Der er generelt planer for dagen, og de voksne organiserer sig omkring aktiviteter i mindre grupper, hvor børnene får mulighed for at deltage på forskellige niveauer. Der ses flere gode eksempler på, at de voksne tager initiativ til leg og støtter børnene i at indgå i fællesskaber. I en aktivitet, hvor to voksne er sammen med tre børn om at rive papir, inviteres et barn, der får sonde, med i aktiviteten. Den voksne siger: "Jeg synes, vi skal prøve", og barnet får dermed mulighed for at deltage på egne præmisser. På legepladsen ses en voksen lege med to børn, hvor den voksne initierer en leg med temposkift. Børnene overtager efterhånden legen og instruerer den voksne med "stop" og "go". Den voksne følger børnenes initiativer og giver plads til, at legen udvikler sig på børnenes præmisser.

Der ses også eksempler på, at de voksne får øje på børnenes initiativer til kontakt med hinanden og understøtter dem. Eksempelvis har et barn, der får sonde, opmærksomheden rettet mod et andet barn, der spiser suppe. Den voksne følger barnets initiativ og siger, understøttet af tegn: "Ja, vi skal spise, ja, vi spiser sammen". I en anden situation, hvor en voksen er på vej til trampolinen med et barn, spørger den voksne: "Skal vi lige spørge, om X vil hoppe?" Her understøttes muligheden for, at børnene får øje på hinanden og kan deltage i en fælles aktivitet.

De fysiske læringsmiljøer rummer flere steder små legezoner med relevant legetøj samt mulighed for ro, fordybelse og bevægelse. Der ses eksempelvis legehjørne med biler, trampolin og mulighed for bevægelse i fællesrum og på gangarealer. Der er dog forskel på, hvor tydeligt de enkelte rum inviterer til leg, og hvor meget legetøj og kommunikative understøttelser er tilgængelige for børnene.

Børnene inddrages flere steder aktivt i rutinerne og får mulighed for at bidrage til fællesskabet. Eksempelvis hjælper børn med madvognen, bærer deres egen tallerken hen på vognen og hjælper med at hente vand eller skrue låg på. I en situation, hvor et barn er tørstigt, inviterer den voksne barnet til selv at hjælpe frem for at gøre det for barnet. Disse situationer giver børnene mulighed for at opleve sig som betydningsfulde deltagere i fællesskabet.

Observationerne viser samtidig, at det ikke altid lykkes at understøtte børnefællesskaberne lige tydeligt. Det ses særligt, hvor der ikke er en planlagt aktivitet, fx på legepladsen, hvor de voksne i mindre grad sætter en ramme for børnenes fælles leg. Om eftermiddagen er flere børn samlet omkring en vandleg, mens de voksne primært står op omkring børnene. Her kunne de voksne i højere grad være tæt på børnene og i øjenhøjde for at få øje på og understøtte de mindre fællesskaber. Der ses således en tendens til, at fællesskaberne understøttes tydeligst, når aktiviteten er planlagt og de voksne har en klar rolle, mens det i mere åbne lege- og eftermiddagssituationer i højere grad bliver tilfældigt, hvilke børn der får mulighed for at deltage.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet har en tydelig opmærksomhed på, hvordan alle børn får mulighed for at deltage i fællesskaber. Der er særligt fokus på de børn, som ikke selv opsøger andre børn, og på at de voksne aktivt skal få øje på, hvilke børn der kan have glæde af hinanden. Personalet fortæller, at der er et stort fokus på børnenes

indbyrdes relationer, og at der etableres legegrupper på tværs af stuer, når der ses gode muligheder for, at børn kan indgå i et positivt fællesskab.

Dialogen har desuden fokus på, hvordan børnene i højere grad kan inddrages i rutiner og få aktive roller i fællesskabet. Der peges blandt andet på arbejdet med, at børnene kan hjælpe med at dække bord og varetage forskellige små opgaver. Der er en opmærksomhed på, at dette kan udbredes yderligere, så flere børn får mulighed for at bidrage og opleve sig som betydningsfulde deltagere i fællesskabet.

Det pædagogiske personale genkender samtidig, at der kan være en forskel på formiddag og eftermiddag. Om eftermiddagen kan der være mindre energi og fokus på fællesskabende aktiviteter, og forældrepræsentanten peger på, at der kan opstå en oplevelse af, at dagen er ved at blive lukket ned. Personalet beskriver, at der kan være en oplevelse af at have sværere ved at finde på nye aktiviteter, og at rollefordelingen ikke altid er lige så tydelig som om formiddagen. Institutionen har derfor allerede indført en fast eftermiddagsaktivitet og arbejder med en tydeligere struktur og rollefordeling. Der er samtidig en opmærksomhed på, at de gode greb fra formiddagen, herunder tydelig rollefordeling mellem de voksne, også skal være til stede om eftermiddagen.

I dialogen peges der desuden på, at en periode med manglende ledelse har haft betydning for, hvor godt alle medarbejdere har kendt de enkelte børn. Når ikke alle medarbejdere har et tilstrækkeligt kendskab til det enkelte barns behov, interesser og relationer, kan det også påvirke mulighederne for at skabe gode deltagelsesmuligheder i fællesskaberne. Der er derfor en opmærksomhed på betydningen af overlevering og fælles viden om børnene. Ledelsen er optaget af at skabe et bedre flow gennem hele dagen og af, at kvaliteten i arbejdet med børnefællesskaber ikke afhænger af tidspunktet på dagen eller af, hvilken voksen der er sammen med børnene.

Samlet peger dialogen på, at institutionen har mange gode greb i arbejdet med børnefællesskaber og leg og et tydeligt fagligt blik for, hvilke børn der kan have glæde af hinanden. Den fortsatte udviklingsopgave er at sikre, at denne opmærksomhed omsættes konsekvent i praksis. Med en særlig opmærksomhed på de mindre planlagte lege, fx om eftermiddagen, for at sikre, at også de børn, der ikke selv opsøger fællesskaber, får mulighed for aktiv deltagelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anbefales, at fortsætte arbejdet med de voksens roller, så den voksne i højere grad kan fordybe sig i leg med børnene og dermed få øje på børnenes små initiativer og interesse for hinanden. Samtidig anbefales det, at lade sig inspirere af materialet med bevægelsesaktiviteter i Bedstssammen.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Observationerne viser, at personalet generelt er indlevende og nysgerrige i kommunikationen med børnene. Der ses flere eksempler på brug af alternative kommunikationsformer, herunder dagstavler, PODB og tegn-til-tale, ligesom personalet sætter ord på det, der sker, og følger børnenes initiativer.

Et eksempel ses i en vandleg, hvor et barn hælder vand ud, og den voksne siger: "Du hælder" samtidig med, at der peges på et billede i PODB. Da der kommer bobler, følger den voksne barnets opmærksomhed og siger: "Ja, der kommer bobler". Barnet begynder efterfølgende at sortere legetøjet, og den voksne sætter også ord på dette. Dialogen fortsætter over længere tid, og den voksne er undersøgende og følger barnets interesse.

Der ses ligeledes eksempler på, at de voksne udvider børnenes udsagn og kobler dem til noget, barnet kender. Eksempelvis opstår en længere samtale om en fødselsdag, hvor den voksne relaterer til barnets egne erfaringer: "I går var du til fødselsdag hos A". Der ses også brug af dagstavle som støtte til at skabe overblik og forudsigelighed, eksempelvis når den voksne siger: "Vi skal lige se på skema, hvad du skal" og efterfølgende sætter ord på barnets aktivitet.

Personalet fungerer af og til som aktive kropslige rollemodeller og inviterer børnene til bevægelse gennem egen deltagelse. Der ses blandt andet voksne, der kravler på skummøbler, kører på minicykel, løber med børn på legepladsen og deltager på trampolinen. I en situation ses to voksne ligge på trampolinen sammen med to børn og hoppe med dem. De voksne er således fysisk tilgængelige og deltager i børnenes bevægelsesleg på en måde, der understøtter børnenes motivation for at bruge kroppen.

Der er generelt mulighed for både bevægelse og mere rolige aktiviteter i de fysiske læringsmiljøer. Der ses dog forskel mellem stuerne i forhold til, hvor indbydende rummene er, og hvor tydeligt de understøtter leg, kommunikation og børnenes muligheder for selv at vælge aktiviteter. Der ses også variation i, hvor systematisk dagstavler, tegn-til-tale og andre kommunikative understøttelser anvendes.

Observationerne viser samtidig et potentiale for i endnu højere grad at udnytte hverdagens rutiner som sproglige og motoriske læringsmuligheder. Fx ved i højere grad at følge barnets lyde og initiativer, skabe turtagning og give barnet tid til at kommunikere. Der ses desuden enkelte situationer, hvor voksne taler hen over hovedet på børnene, ligesom der ses en situation, hvor et barn flyttes fra ét sted til et andet uden verbal eller anden kommunikativ kontakt. Disse situationer peger på betydningen af at fastholde kommunikationen med barnet også i de korte og praktiske situationer.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet genkender observationerne og fremhæver, at personalet generelt er meget deltagende i børnenes bevægelsesaktiviteter. Det opleves som en styrke, at de voksne selv er fysisk aktive og på den måde inviterer børnene ind i bevægelsen.

Der er samtidig en fælles opmærksomhed på, at de kommunikative understøttelser som tegn-til-tale, vælgemapper, dagstavler og skemaer kan anvendes mere systematisk. Personalet genkender billedet og beskriver et ønske om en tydeligere fælles rød tråd på tværs af stuerne, så børnene har adgang til relevante kommunikationsmuligheder uanset, hvilken stue de er på. Det gælder både anvendelsen af kommunikationsredskaber og indretningen af de fysiske læringsmiljøer.

Institutionen fortæller, at der er en udfordring i at sikre, at de nødvendige kompetencer er til stede på alle stuer. Der har været personaleudskiftning, og nye medarbejdere skal introduceres til blandt andet tegn-til-tale og PODD. Der er etableret onboarding, men personalet beskriver, at det tager tid at opbygge kompetencerne og få dem omsat sikkert i en travl hverdag. Der er derfor en opmærksomhed på, at der som minimum bør være medarbejdere på alle stuer med kompetencer inden for de kommunikationsformer, der er relevante for børnene, og at viden og kompetencer i højere grad skal deles på tværs af stuerne.

Den faglige dialog peger også på et udviklingspotentiale i de fysiske læringsmiljøer. Institutionen har tidligere haft et ønske om at arbejde mere med zoner, æstetik og muligheder for leg, men arbejdet har været sat lidt i bero. Der er en fælles opmærksomhed på, at børnene skal have adgang til indbydende lege- og kommunikationsmiljøer, samtidig med at indretningen må tage højde for børnegruppernes forskellige behov og funktionsniveauer.

Forældreperspektivet understøtter opmærksomheden på forskelle mellem stuerne. Forældrerepræsentanten oplever, at der er forskel på den faglige viden og erfaring på de enkelte stuer og efterspørger flere kompetencer i huset og en mere ligelig fordeling af disse. Dette understøtter institutionens egen refleksion over behovet for en fælles faglig retning og for at sikre, at relevante kompetencer er tilgængelige for alle børn.

Samlet viser dialogen, at institutionen har et godt afsæt i form af nærværende voksne, der er aktive både sprogligt og kropsligt sammen med børnene, og der ses mange gode eksempler på sprogunderstøttende samspil og anvendelse af relevante kommunikationsformer. Der ses en mindre progression siden seneste tilsyn, blandt andet i arbejdet med alternativ kommunikation, men der ses fortsat forskelle mellem stuerne i anvendelsen af kommunikationsredskaber og i de sproglige læringsmiljøer. Dette var også et opmærksomhedspunkt ved seneste tilsyn, og det vurderes, at institutionen skal ændre praksis i arbejdet med sprog og kommunikation.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er behov for at skærpe den fælles organisering og skabe større systematik og fælles retning, så de relevante kommunikationsformer anvendes mere konsekvent på tværs af stuerne. Området bør derfor fortsat have et særligt fokus, så alle børn får lige adgang til sprogunderstøttelse, kommunikation, leg og bevægelse.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældreperspektivet er overordnet positivt. Forældrene beskriver medarbejderne som imødekommende, og den daglige kontakt ved aflevering og afhentning opleves som god. Der fremhæves særligt de individuelle statusopdateringer på Aula, hvor forældrene dagligt får information om deres barns dag. Beskeder fra både stuer og terapeuter samt billeder og videoer opleves som værdifulde, fordi de giver forældrene indblik i barnets hverdag og samtidig mulighed for at bygge videre på barnets oplevelser derhjemme.

De halvårslige status- og handleplansmøder fremhæves som en vigtig og tryghedsskabende ramme for samarbejdet. Her deltager relevante fagpersoner, og forældrene oplever sig inddraget i drøftelsen af barnets trivsel og udvikling og i valget af fokusområder for den kommende periode. Institutionen fortæller, at der ved møderne også spørges ind til, hvad forældrene har brug for fra institutionen, herunder hvordan kommunikationen mellem hjem og institution bedst tilrettelægges. Der er samtidig mulighed for at afholde ekstra møder, hvis der opstår behov.

Forældrene oplever, at det er tydeligt, hvor de kan henvende sig, hvis de har spørgsmål, undren eller behov for hjælp. De kan tage forskellige emner op med kontaktpædagogen og ved samtidig, at de kan henvende sig til ledelsen, hvis der er behov for det. Institutionen beskriver, at forældre altid har mulighed for at få et fysisk møde, hvis der opstår utryghed, misforståelser eller andre udfordringer i samarbejdet. Det opleves som et vigtigt rum for at få talt tingene igennem, og institutionen oplever generelt, at forældrene går fra disse samtaler med en oplevelse af at være hørt og godt orienteret.

I dialogen fremhæves det, at samarbejdet kræver nænsomhed, da der kan være en særlig sårbarhed forbundet med at være forælder til et barn i et specialiseret tilbud. Institutionen har derfor opmærksomhed på at tilpasse kommunikationen til den enkelte families behov. Ved tre-måneders samtalen spørges der eksempelvis ind til, hvordan familien ønsker kommunikationen, og i praksis kan kommunikationen tilpasses gennem forskellige kanaler og former. Der er samtidig en opmærksomhed på, at det kan være sværere for forældre, som ikke kommer så meget i huset, at vide, hvor de skal henvende sig, og hvad de kan forvente af samarbejdet. Institutionen har derfor arbejdet med at tydeliggøre rammerne, og har bl.a. udarbejdet en vikarpjece og har faste punkter på dagsordenerne, for at sikre at alle er orienterede omkring, hvordan der arbejdes omkring det enkelte barn. Der arbejdes desuden med at tydeliggøre informationen til nye forældre og med at sikre en fælles forståelse af forventningerne til samarbejdet.

Forældrerådet beskrives som en god og konstruktiv gruppe, hvor der er plads til at bringe forskellige perspektiver ind. Forældrepræsentanten er samtidig opmærksom på ansvaret for at repræsentere den bredere forældregruppe og ikke alene egne erfaringer. I dialogen peges der på et muligt udviklingspunkt i forhold til at gøre forældrerådets rolle og muligheder for indflydelse endnu tydeligere for den samlede forældregruppe. Institutionen har blandt andet på et forældrerådsmøde drøftet, hvad forældrene har brug for at vide, og hvad der er vigtigt at have med i informationsmaterialet.

Samlet tegner dialogen et billede af en positiv udvikling i forældresamarbejdet og et åbent, tillidsfuldt og fleksibelt forældresamarbejde, hvor forældrene oplever at blive lyttet til og inddraget omkring deres barns trivsel og udvikling. Der er samtidig en opmærksomhed på fortsat at tydeliggøre forventninger, kommunikationsveje og forældrerådets

rolle, så alle forældre, også nye forældre og forældre, der ikke kommer så ofte i huset, oplever sig trygge ved, hvordan samarbejdet fungerer

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen arbejder systematisk med at skabe trygge og sammenhængende overgange for børn og forældre. Ved opstart er der mulighed for en længere indkøringsperiode, hvor børn og forældre får mulighed for at lære Guldregn at kende og opbygge tryghed og relationer. Der afholdes overleveringsmøder med tidligere dagtilbud, når barnet kommer fra et andet tilbud, og relevante oplysninger om barnet deles med institutionen. I overgangen til skole og KKFO arbejdes der ligeledes systematisk med videndeling og forberedelse. Institutionen indgår sammen med klyngens øvrige institutioner i *Stærkt Samarbejde*, hvor der er udarbejdet konkrete aftaler om overgangen til skole og KKFO. Der afholdes fælles forældremøder for kommende skolebørns forældre, hvor skoleledelser fra specialskolerne orienterer om skolernes tilbud. Herefter afholdes overleveringsmøder med forældre og skole, hvor skolen også får mulighed for at møde barnet i dets vante omgivelser.

Der arbejdes med at sikre, at viden om barnets behov, interesser og pædagogiske og terapeutiske støtte følger med barnet. Pædagogerne udarbejder blandt andet materialet "*barnets stemme*", hvor barnets interesser, behov og andre relevante oplysninger beskrives. Terapeuterne udarbejder et terapeutisk overleveringsnotat og deltager i relevante overleveringsmøder. Derudover er der fokus på, at nødvendige hjælpemidler er tilgængelige ved skolestart, så barnet ikke starter uden de relevante støtteredskaber.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen har en tydelig opmærksomhed på at skabe gode og trygge overgange gennem forberedelse, videndeling og inddragelse af både barn og forældre. Forældreperspektivet understøtter dette, idet en forælder beskriver opstarten som en god og tryk overgang fra hjem til institution.

Ledelsen fremhæver en opmærksomhed på overgangen fra andre dagtilbud, hvor der er blevet arbejdet med en tydeligere systematik, som opleves at fungere godt.

Klyngens bestyrelse har været involveret i udarbejdelsen af principper for overgange, som revideres årligt. Det understøtter, at arbejdet med overgange ikke alene er baseret på den enkelte medarbejders praksis, men indgår i en fælles og systematisk tilgang.

Samlet vurderes det, at institutionen har en systematisk praksis for at skabe sammenhæng i overgange, hvor der er fokus på tryghed, videndeling og inddragelse af barnet og forældrene. Særligt overgangen til skole og KKFO er understøttet af tydelige fælles strukturer og aftaler samt et tæt samarbejde mellem pædagogisk og terapeutisk personale og de modtagende skoler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at i den faglige dialog fremgår det, at institutionen arbejder systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning. TOPI er et tilbagevendende punkt på stuemøderne, hvor børnenes trivsel og eventuelle opmærksomheder drøftes og inddrages i handleplaner, der ligeledes indgår i samarbejdet med forældrene. Institutionen anvender desuden risiko-/handleplansskemaer til at tydeliggøre mål, indsatser og opfølgning. Dog peges der på, at arbejdet med SMTTE skal genoptages. Der udarbejdes kommunikationsprofiler for alle børn, som følges op med vejledning fra tale-hørekonsulent, og der er aktuelt et fælles fokus på TTT.

Dialogen viser, at der er en opmærksomhed på at skabe en fælles pædagogisk praksis på tværs af stuerne, blandt andet gennem faste dagsordenspunkter og kommunikationstovholdere. Samtidig er der forskel på, hvordan evaluering og dokumentation praktiseres på de enkelte stuer. Der peges derfor på et udviklingspotentiale i at arbejde mere gennemgående med fælles evalueringsmetoder og i højere grad sikre, at viden fra evalueringer deles på tværs.

Der er ligeledes en opmærksomhed på at følge tættere op på handleplanerne mellem de halvårslige møder, så det løbende vurderes, om de valgte indsatser har den ønskede effekt for barnet. Det kan blandt andet ske gennem mindre, løbende evalueringer og tydeligere dokumentation af, hvad der afprøves, og hvad man får øje på. Institutionen peger selv på, at referater fra stuemøder og dokumentation med fordel kan gøres mere systematisk tilgængelig.

Børnenes perspektiver inddrages løbende, men dialogen peger på et udviklingspotentiale i at arbejde mere bevidst med perspektivskifte, da børnene ofte må forstås gennem deres handlinger, signaler og interesser. Her kan personalet med fordel være undersøgende på, hvad barnet viser og giver respons på, når effekten af en indsats vurderes.

Samlet vurderes det, at institutionen har en evalueringspraksis, der understøtter arbejdet med børnenes trivsel, udvikling og kommunikation. Der er dog behov for at justere og styrke den fælles systematik, så der på tværs af stuerne arbejdes mere ensartet med løbende evaluering og dokumentation af de pædagogiske indsatser. Særligt er der et udviklingspunkt i forhold til at følge op på handleplaner mellem de halvårslige møder, tydeliggøre børnenes udbytte af de iværksatte indsatser og anvende børnenes perspektiver mere systematisk i evalueringen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal sikre, at der arbejdes systematisk med løbende evaluering og opfølgning på de pædagogiske indsatser, herunder at der følges op på handleplaner mellem de halvårslige møder, og at viden fra evalueringer anvendes til at justere praksis og skabe en fælles pædagogisk praksis på tværs af stuerne.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Pædagogisk leder er pt udlånt fra en anden institution i specialklyngen og der er ansættelsessamtaler til ny leder senere på måneden.

Der har været flere lederskift og ved sidste års tilsyn var ligeledes en konstitueret leder ved den faglige dialog. Der er derfor ikke reel viden om, hvordan der siden sidst er arbejdet med tilsynet. Dette er hvad den daværende leder skrev i kommentarfeltet omkring, hvilke tiltag man ønskede at iværksætte;

Alle børn skal have de bedste udviklingsbetingelser i form af det kommunikative. Det skal være tydeligt på alle stuer hvordan der arbejdes med kommunikation. Der skal til næste tilsyn, kunne ses en rød tråd i Guldregn, mht. hvordan der arbejdes med kommunikation på stuerne. – Vi skal inspirere hinanden i form af faglige snakke. Dette på teammøder, stuemøder og personalemøder.

Alle forældre i Guldregn skal føle sig mødt af personalet og ledelsen. Forældrene skal være velinformerede om deres børns dagligdag i Guldregn. Dette mht. til trivsel og udvikling. Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Oplæg på p-møde fra Line som er logopæd i Guldregn. Line vil også deltage på 2 stuemøder hvert halve år, samt have 'åbent kontor' for personalet hver måned. Hun skal hjælpe med at lave kommunikationsprofiler på de enkelte børn, samt hjælpe de enkelte stuer med at det implementeres på en let tilgængelig måde.

Vi skal i Guldregn drøfte hvad et godt forældresamarbejde er. Evt. med oplæg fra andre fagfolk. Vi skal ligeledes have fokus på samarbejdet med forældrene. Vi skal være tydelige i vores kommunikation med dem, samt være imødekommende og informerende. Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi skal evaluere børnenes kommunikationsprofiler på stuemøder. På et personalemøde i efteråret evaluerer vi på børnenes kommunikationsprofiler sammen med Line.

Vi vil drøfte forældresamarbejdet løbende. Vi skal ligeledes have lavet faste aftaler for hvordan vi gør alle forældre trygge i at have deres børn i Guldregn. Dette med fokus på tydelig kommunikation samt imødekommenhed.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Styrket og mere ensartet kommunikationspraksis: Sikre at alle børn får lige adgang til alternative supplerende kommunikationsformer på tværs af stuerne.

Systematisk og fælles evalueringskultur: Skabe en mere ensartet praksis for løbende evaluering og dokumentation af pædagogiske indsatser, så viden og erfaringer deles på tværs af hele institutionen.

Kvalitet igennem hele dagen: Der skal være fokus på høj pædagogisk kvalitet hele dagen – uanset tidspunkt eller hvilken voksen, der er til stede. Dette er en igangværende proces, hvor der arbejdes målrettet med at sikre, at kvaliteten ikke afhænger af tidspunktet eller person, men fastholdes i alle situationer.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Fælles systematik: Høre- talekonsulent deltager på stuemøderne og følger op på børnenes kommunikationsprofiler og afdækker behovet for kompetenceudvikling for at arbejde med disse. Pædagogisk leder sikre opfølgning på behovet for kompetenceudvikling.

Styrket evalueringspraksis: Sikre løbende opfølgning på handleplaner og dokumentation ud fra ny fælles skabelon.

Kvalitet hele dagen: Der arbejdes fortsat med at sikre høj kvalitet i det pædagogiske arbejde hele dagen, både formiddag og eftermiddag.

Voksensnak om private emner: Det indskræpes, at voksensnak om private emner og andre emner, der ikke vedrører børnene, foregår i pauser og ikke i samværet med børnene, så børnefællesskabet og nærværet fastholdes.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Løbende evaluering: Indarbejde systematiske evalueringer af pædagogiske indsatser i forhold til børnenes handleplaner på de ugentlige stuemøder.

Videndeling: Sikre at erfaringer deles på personalemøderne for at sikre ensartet tilgang.

Pædagogiske leder følger op på implementeringen af tiltag og sikrer, at der både er fokus på udvikling og fastholdelse af gode praksisser på tværs af stuerne

Faglig sparring: Faglig sparring fra psykolog og tale-hørekonsulent. og evt. pædagogisk konsulent.

Fokus på kvalitet hele dagen: Løbende opmærksomhed på, at den pædagogiske kvalitet fastholdes hele dagen – dette følges op i personalemøder og gennem observationer.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Nej
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	07-09-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 2
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
