

Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "Vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og forældrepræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

Fakta om Light-tilsynet

Vedligeholdelsesdialogen blev afholdt d. 04-02-2026

Ved den faglige dialog deltog fire pædagogiske medarbejdere, institutions leder, bestyrelses-formand og to pædagogiske konsulenter

Light-tilsynet er gennemført af pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har på alle parametre forsøgt at vedligeholde den gode standard. Vi er i en brydningstid, med en omstrukturering, som er ved at falde på plads, men dette har fyldt meget i forhold til at vedligeholde den pædagogiske standard. Vi skal udvikle pædagogikken i de nye rammer det næste år (nye stuer/teams og en helt ny legeplads, og ingen skov og bus)

Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

Dagsorden

1. Internt overgangsarbejde i Spindegården

Allerede ved tilsynsdialogen i 2025 blev der peget på et udviklingspotentiale i overgangsarbejdet mellem vuggestue og børnehave. Vi oplever en forskel i bekymringsgraden, hvor vuggestuen generelt har færre bekymringer vedrørende børns trivsel end børnehaven. Dette afspejles ligeledes i TOPI-rapporten. Vi ønsker at styrke det gensidige kendskab til hinandens pædagogiske praksis for derigennem at opnå større indsigt i hinandens faglige forståelser. Indsats: Internt temamøde den 17. februar 2026 med fokus på følgende elementer:

- Trekantssamtalen
- Besøg i børnehaven
- Handleplaner og fælles faglig dialog
- Forældresamarbejdet

2. Sprogindsatsen i vuggestue og børnehave

Sprogtrappen er gennem de seneste års implementering blevet et fast fagligt redskab i Spindegårdens vuggestue.

- Hvad er vi blevet særligt opmærksomme på i arbejdet med sprogtrappen?
- I børnehaven havde vi i 2025 en målrettet indsats med rim og remser – hvordan er denne indsats forløbet, og hvilke erfaringer tager vi med videre?

3. Nedskalleringsprocessen 2025

Vi er nu landet i den nye struktur i huset. Drøftelse af:

- Hvad har været udfordrende i processen?
- Hvad har bidraget til, at vi har kunnet:
 - o bevare en høj faglig kvalitet
 - o fastholde nærvær i relationen til børn og familier
- Hvilken betydning har overgangen fra stuer til teams haft for den pædagogiske praksis?

Institutionen har i dialogen fået sparring på følgende punkter

Lederen introducerer dagsordenen¹. Internt overgangsarbejde i Spindegården Institutionen fortæller om et ønske om at få mere faglige viden på bordet og forfine overgangene. Institutionen ser i data, at der i vuggestuen ikke er børn i bekymring i TOPI. Der redegøres for et mønster af at flere børn, når de kommer i børnehaven vurderes i bekymring i TOPI. Institutionen er i gang med en proces hvor de drøfter og er nysgerrige på, hvad der ligger til grund for dette mønster i TOPI-data. Ser sig selv som en integreret institution hvor der er et vuggestuemiljø og børnehavemiljø. Der er en nysgerrighed på omsorgsrollen og hvordan den udmønter sig i vuggestuen og børnehaven. Børnene reagerer på at komme i et nyt miljø. Kravsætningen er anderledes i børnehaven end i vuggestuen. Der ses børn som grundlæggende har det godt, men reagerer mere afprøvende, når de starter i børnehaven. Institutionen ønsker at være nysgerrige på om der er et frø i vuggestuen, der spirer mod mindre trivsel i børnehaven. Kan der allerede sættes ind med handlinger der kan bidrage til at ændre den kurs. Institutionen vil i 2026 arbejde videre med teamet ved at drøfte, hvad der kigges efter mht. trivsel og bruge hinanden som sparring på tværs af afdelingerne. Der tales også om muligheden for at børnehavemedarbejdere kommer i vuggestuen og møder børnene i deres vante rammer. Det har institutionen plan om at arbejde videre med på et personalemøde og det er drøftet i MED. Institutionen fortæller, at det er vigtigt at få talt om hvilke forventninger der er i overgangen også i samarbejdet mellem personalet og forældre. Et ønske om at få en struktur hvor det pædagogiske personale og børn møder mere hinanden.Besøg på kryds og tværs. Det anbefales at gøre det i den struktur der allerede er og justere på det der allerede er. Institutionen ønsker fremadrettet at drøfte, hvad et fællesskab er og hvordan et fællesskab tager imod et nyt barn. Inkluderende fællesskab og rummelighed er et grundelement. Det pædagogiske personale hjælper hinanden og børnene opfordres til at hjælpe hinanden. Der er mange fællesskaber i løbet af dagen. Der er store og små fællesskaber, i rutiner, gåture og aktiviteter, lege. Institutionen oplevede vuggestuebørn der havde svært ved at være sammen med andre end de tre voksne på stuen. Det er der arbejdet med, så der nu er lavet fælles ture og fælles kreative aktiviteter på tværs af vuggestuen. Der er i vuggestuen blevet lavet en storbørnsgruppe, hvor der leges og laves rytmi som også laves i børnehaven. Ønsket er at der snart opleves en effekt af det i børnehaven. Det pædagogiske personale i børnehaven kan se at de yngste børnehavebørn er mere nysgerrige på hinanden og søger ind på andre stuer og fællesrum. Der er etableret legerum, hvor man kan være på tværs også i børnehaven. Det anbefales at institutionen laver prøvehandling i forhold til at skabe genkendelighed i overgangene. Forældrerepræsentanten beskriver at bestyrelsen er meget informeret. Et ønske om at have en opfølgende samtale nogle måneder efter børnehavestart, så der kan være en dialog om hvordan det går. Medarbejdere samarbejder i teams: De fysiske muligheder i huset har haft en betydning for opstarten af teams arbejdet. Institutionen fortæller at de ikke er i mål endnu, men er påbegyndt tiltag. Institutionen anerkender at arbejdet mod teams tager tid og er en proces. Der er et ønske om at fastholde alt det gode, der er tryghedsskabende, og bygge videre på det, og så må det tage 2-3 år. Der er lavet faste tider hvor man er i små grupper, hvor medarbejdere og børn lærer hinanden at kende. Ydermere er det også en opmærksomhed, at det skal være trygt for forældrene at aflevere til de samme medarbejdere. Voksne og børn har brug får stepvis små justeringer og handlinger, da der hele tiden er bevægelse og udvikling. Der er en målsætning om på sigt at definere tydeligere hvad teamstanken er i institutionen. Evalueringen af læreplanen: Institutionen redegør for, hvordan der arbejdes med den styrkede pædagogiske læreplan. Der arbejdes ud fra et lærerplans tema i en måned. En gang om måneden er der teams-møde, hvor en fra hver stue evaluerer og planlægger næste periode. Der er fokus på at skrive det ned, så der kan gås tilbage og det kan deles med kollegaer. Læreplanen er en ramme for de aktiviteter der laves. Perspektiver om fællesskaber og relationer skal bygges på. Følge børnenes begyndende interesse for andre børn eller voksne. Til sidste års dialog blev der talt om, at

institutionen er ret glade for Stærkt Samarbejde og at institutionen gerne vil have mere tilbageløb fra skolen. Skolens overgangspædagog har været med i hallen. Vi bliver inviteret med til teater osv. Institutionen viser og fortæller om deres nyhedsbreve. Det er en praksis som er vokset ud af at en stue lavede det og så smittede det af på resten af huset, så det nu er en af de måder der kommunikeres på.

2. Sprogindsatsen i vuggestue og børnehave

Sprogvurdering: Institutionen redegør for, at de har kigget ind i sprogdata de sidste to år. Der fik de øje på Rim og Remser, som et udviklingspunkt. Der er blevet arbejdet med det i børnehaven ved at lave aftaler om hvilke rim der er i fokus. Der fortælles at det pædagogiske personale er blevet bedre til at komme på slap line, for eksempel ved at rime på sit navn ved frokosten eller ord fra halloween og hvad de rimer på. Det sjoveste var det børnenes selv fandt på og så med frække ord. Der redegøres for at det ikke kan ses i data endnu, men at der er en klar fornemmelse af, at der er sket noget når der sprogvurderes nu. Sprogvurderingerne bruges systematiske. Børnene sprogvurderes ved 3 år og 5 år. Derudover kigger institutionen efter tendenser, der skal arbejdes videre med. Forældrebestyrelses - forpersonen kan læse på de beskeder der bliver sendt ud at der er fokus på rim og remser. Sprogtrappen blev drøftet til overleveringssamtalen mellem vuggestue og børnehave. **Sprogtrappen:** Sprogtrappen bliver lavet to gange om året. Det har krævet en til vending at få Sprogtrappen sat i system. Institutionen fortæller, at den fungerer godt til at få nogle aha oplevelser. Sprogtrappen bliver inddraget i 2-årssamtalen og andre forældresamtaler, og forældrene er meget nysgerrige på det. Det giver en faglig ballast, da der er mere i den end blot det talte sprog. Sprogtrappen, dialogkort, søvnpolitik var omdrejningspunktet på et forældremøde i 2025, og der gav forældrene udtryk for at de fik udbytte af det. Institutionen ser frem til at undersøge, hvad børnehaven observerer når vuggestuebørnene er blevet sprogtrappet kontinuerligt. Institutionen bruger Sprogtrappen til at identificere, hvilke sproglige udviklingsområder, der skal være i fokus fremadrettet. Institutionen redegør for, at de er blevet opmærksomme på de små drenge med dansk og et andet sprog, når der kigges i sprogtrappedata for 2025. Institutionen ønsker at analysere, hvorfor der opstår bekymring for denne børnegruppens dansk-sprogsudvikling? Institutionen fortæller, at der bruges legemanuskripter og guide i legen, når et barn er på kanten af fællesskabet. Der er blik for hvilken børnegruppe, barnet kan trives og udvikles i. Der bruges både de mere faste metoder og aktiviteter ud fra interesser som adgangsbillet til fællesskabet. Projekter der tager udgangspunkt i barnets interesser og derfra inddrages flere børn. Projektet manifesterer sig i noget kreativt, så børnene løbende kan se og genkalde sig aktiviteten. I vuggestuen arbejdes der med narrativer, ved at være meget ved siden af og sætte ord på signaler og handlinger både hos barnet og de andre børn. Og ved at være i øjenkontakt og signalerer "jeg har dig". Forældrebestyrelses-forpersonen fortæller, at institutionen bringer emner på banen, hvor vi kan komme med input til emnerne. Der opleves at der er styr på bestyrelsens beslutningskompetence. Der er en uformel aftale om at institutionen fodrer ind og så er der selvfølgelig noget magt, der kommer ind hvis der er en alvorlig sag. 3.

Nedskalleringsprocessen 2025

De pædagogiske medarbejdere fortæller, om omsorg fra bestyrelsen i nedskalleringsprocessen. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de glæder sig til en ny legeplads. Der fortælles om at skulle have meget i ærmet for at gøre den nuværende legeplads til et spændende legerum og det er spændende om den nye legeplads kan bidrage med det der håbes på. Storbørnsgruppen i børnehaven har været i Harreskoven med toget. Det ønsker institutionen at gøre meget mere af, da det fungerede godt for børn og voksne. Forældrebestyrelses-forpersonen oplever også at turene i skoven fungerede godt for børnene, og håber, at dette kan bibeholdes for eksempel ved ture med toget. Anbefaling at begynde at planlægge ture for forår og sommer allerede nu. **Indretning:** Institutionen fortæller om at være i proces, for at finde ud af hvad virker. Der er blevet rykket rundt mange gange. Ved jul talte børnene om at ønske sig (panda) billeder til væggen da der "er lidt kedeligt". Så det er planen selv at lave billeder sammen. Lego-rummet fungerer bedst når der er en voksen med. Institutionen ønsker at skabe små rum over hele dagen. Gode læringsmiljøer er hjælpsomme fordi der kan laves små grupper også i morgensituationen. **Bevægelse:** De pædagogiske medarbejdere fortæller, at de altid er deltagende i hallen med børnehavens storbørnsgruppe. De igangsætter lege ud fra, at noget er genkendeligt og noget er nyt. Der evalueres med børnene, hvad vil I have mere af og mindre af. Der redegøres for, at de pædagogiske medarbejdere er tydelige om rammerne, er med og opmærksomhed på flow. De pædagogiske medarbejdere er klar med træningstøj og fjoller. Der er fokus på at skabe et fællesskab. Ydermere fortælles, at når der er rytmik i vuggestuen så er de pædagogiske medarbejdere med og der er fokus på afveksling mellem stillesiddende og bevægelse. Børnenes signaler følges, så der veksles når der ses et behov for det. Forældrebestyrelses-forpersonen spørger nysgerrigt ind til hvad der er af bevægelse for de 3-4-årige. Der fortælles at der er bevægelses aktiviteter i huset, når storbørnsgruppen er i hallen. **Selvhjulpenhed i vuggestuen:** Det fortælles at børnene er motorisk i måltidet, i bleskift og tøjskift. Børnene er gode til at hjælpe hinanden og hjælper hinanden i fællesskabet når der mangler bleer eller skal vaskes hagesmækker. Børne får succesoplevelser af at øve sig.

Ønsker til support i det kommende år

Fokus på mentalisering

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	06-11-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 1 forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? Ja
