

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 29.10.2025 kl. 8 - 16

Faglig dialog blev afholdt d. 06-11-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, klyngeleder, forældrerrepræsentant, medarbejderrepræsentant fra vuggestue og børnehave og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 16-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Bækgaard Krigger

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er forinden tilsynet fremsendt materialer, som beskriver Kernehusets arbejde med forældresamarbejde, overgange mellem dagtilbud og skole samt materiale som viser, hvordan Kernehuset arbejder med evalueringskultur m.m. Disse materialer er alle inddraget i den faglige dialog ift. at vurdere i hvor høj grad, beskrivelserne også kommer til udtryk i den pædagogiske praksis i hverdagen. Ifm. dagtilbudslederuddannelsen i Københavns kommune, har der været gennemført KIDS observationer i Kernehuset d. 28.10.2024 ved pædagogisk leder, pædagogisk konsulent og medarbejder fra henholdsvis vuggestue og børnehave. Observationerne forgik fra kl. 8.00 – 16.00. Efter aftale mellem både områdeforvaltning, pædagogisk leder og klyngeleder er konsulentens observationer ligeledes blevet brugt som empirisk datagrundlag for tilsyn 2025

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejderne fremstår generelt venlige og imødekomende i deres samspil med børnene. Der anvendes ofte et roligt og anerkendende toneleje, og der ses en respektfuld, nysgerrig og interesseret tilgang i samspillet med børnene. Samtidig ses en variation i, hvorvidt medarbejderne formår at aflæse og handle på børnenes individuelle behov og signaler. Det samme gælder for den samlede børnegruppes behov og signaler. I flere situationer udviser personalet en tydelig sensitivitet og evne til at møde barnet ud fra dets aktuelle følelsesmæssige tilstand og behov. De voksne viser nysgerrighed, lytter aktivt og formår at støtte barnet tilbage i fællesskabet gennem omsorgsfuld guidning. I andre situationer ses det dog, at børns signaler og behov ikke bliver opfanget, eller at handlinger ikke afspejler barnets eller børnegruppens behov. Indendørs fremstår læringsmiljøet som trygt og forudsigeligt. Samlingen er organiseret med faste roller, genkendelige sange og rutiner. Også ved afleveringer ses en bevidst organisering, hvor børnene afleveres til én bestemt medarbejder, der sidder ved dørbningen, mens de resterende medarbejdere på stuen, er fordybet i samspillet med de børn, som er afleveret. Udendørs, særligt på legepladsen efter frokost, ses en markant lavere kvalitet i organiseringen af praksis. Den lave bemanning – to medarbejdere til 24 børn – betyder, at personalet ikke har mulighed for at indtage pædagogiske roller som fordyber, omsorgsgiver og overblikker. Det resulterer i manglende overblik over børnegruppen og i, at mange børn færdes alene eller uden deltagelse i leg eller anden form for samspil.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: Samspil og nærvær. Observationerne genkendes, hvor der både ses nærværende og sensitiv praksis, men også situationer, hvor personalet i mindre grad får øje på eller handler på børnenes signaler. Medarbejderne oplever dog, at der generelt er et varmt, anerkendende og omsorgsfuldt samspil med børnene, og at der over tid er sket en tydelig udvikling – særligt i vuggestuen, hvor der er arbejdet målrettet med samspil og relationer. Forældre fortæller, at de oplever voksne, som rummer børnene godt, og som møder dem med varme og anerkendelse. Organisering og samarbejde i hverdagen. Episoden på legepladsen beskrives med, at en mindre børnegruppe på 12 og to medarbejdere var taget på tur om eftermiddagen. Det genkendes og omtales som en uhensigtsmæssig organisering, der ikke afspejler den generelle praksis. Den har givet anledning til refleksion over behovet for bedre koordinering og samarbejde på tværs af stuer, særligt i perioder med lav normering, hvor tydelig rolle- og ansvarsfordeling er afgørende for at sikre nærvær for hele børnegruppen. Stabilitet og kvalitet. Der peges på betydningen af stabil bemanning og tydelig organisering for at kunne fastholde kvaliteten i samspillet gennem hele dagen. Kvaliteten i samspillet med børn, må ikke blive afhængig af enkeltpersoner eller situationer. Forældre beskriver en generel tryghed i relationerne og oplever, at børnene er glade for at komme i institutionen. Samtidig udtrykkes en bekymring for den høje andel af vikarer og medhjælpere, særligt i vuggestuen, og om personalets sammensætning giver de bedste forudsætninger for at understøtte børnenes udvikling.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kernehuset skal styrke den pædagogiske praksis omkring voksnes sensitivitet og handling på børns signaler samt sikre en mere ensartet og vedvarende kvalitet i organiseringen af læringsmiljøet gennem hele dagen.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at børnene i løbet af dagen tilbydes mange forskellige typer af aktiviteter og lege. Der arbejdes med flere udtryksformer som fx sang og bevægelseslege, sanse- og motorikbaner, konstruktionslege, rolle- og fantasilege, kreativitet, ture ud af huset, højtlesning m.m. Der ses flere gode eksempler på, at de voksne understøtter, at børnene er sammen om noget fælles. Samlingerne fremstår som en gennemgående og genkendelig aktivitet med en tydelig start, midte og afslutning. I vuggestuen ses fx, hvordan børnene kender sangene og deltager aktivt i "Tommelfinger" og "Hoved, skulder, knæ og tå". Da sangen synges hurtigt, griner flere børn mens de deltager. Efter samlingerne fordeles børnene i mindre grupper med en medarbejder i hver, og der igangsættes forskellige typer aktiviteter. I nogle af aktiviteterne ses, at medarbejderne er opmærksomme på børnenes nærmeste udviklingszone – eksempelvis i brugen af konstruktionslegetøj, hvor børnene får små opgaver, der gradvist udfordrer deres kompetencer. Der ses enkelte situationer – og primært indenfor – hvor de voksne aktivt hjælper enkeltbørn ind i fællesskabet. Men der ses også eksempler, hvor det ikke sker, til trods for, at barnet viser tydelige behov herfor. Der ses aktiviteter, hvor børnenes engagement falder, uden at den voksne justerer eller tilpasser aktiviteten. I flere tilfælde fastholdes en planlagt aktivitet, selvom børnenes adfærd viser, at de har behov for noget andet. Dette fører ofte til uro og mange reguleringer. På legepladsen i børnehaven falder kvaliteten i understøttelsen af børnefællesskaber, leg og aktivitet – på trods af gode forsøg med bevægelseslege og højtlesning. Med lav normeringen er det vanskeligt at dække de nødvendige pædagogiske roller, hvor både fordybelse, omsorg og overblik skal være til stede. Børnefællesskaberne på legepladsen fremstår svage – kun få børn finder spontant sammen i leg på tværs, mens flere børn går alene rundt i længere perioder uden at være en del af et fællesskab. De fysiske læringsmiljøer fremstår overordnet æstetisk indbydende og varierede med flere tematiserede legezoner, som understøtter forskellige former for leg og aktivitet. Indretningen giver gode muligheder for fordeling af børnegrupper, men tydeligheden i legezonernes tema'er varierer. Legepladsen rummer mange muligheder for bevægelse med høj og lav aktivitet samt uforstyrret og fordybet leg, men kan med fordel suppleres med mere klargjorte legezoner.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: Leg og aktiviteter: Medarbejdere fortæller, at de kan genkende observationerne og oplever, at der med fordel kan være mere fokus på, at de voksne går foran og aktivt udvikler lege. Der arbejdes aktuelt med at skærpe struktur og organisering omkring aktiviteterne, og der ses forskellighed i huset i forhold til, hvor planlagt og fast praksis skal være. Formiddagen er præget af voksenstyrede aktiviteter, mens eftermiddagen i højere grad består af fri leg. Medarbejderne peger på, at der kunne tilføjes flere vokseninitierede aktiviteter i eftermiddagens læringsmiljøer for at skabe en bedre balance. Forældre oplever, at børnene ofte inddrages i praktiske aktiviteter som baging og duksopgaver, og at der tages hensyn til børnenes igangværende leg ved aflevering. Der opleves generelt et kreativt miljø med mange aktiviteter, og det fremhæves

positivt, at børnene har mulighed for at danne fællesskaber på tværs af stuer og aldre – blandt andet gennem aktiviteter som fælles fredagsgrupper og brugen af bålpladsen. Organisering og pædagogiske roller: Medarbejderne beskriver, at der arbejdes med faste børnegrupper, som sammensættes med fokus på relationer og fællesskab. Ledelsen fremhæver, at der ses flere eksempler på leg og aktivitet tilpasset børnenes nærmeste udviklingszone, særligt indendørs. Udendørs er der behov for fortsat arbejde med organisering og rollefordeling, da tilgangen varierer blandt medarbejderne. Der udtrykkes et ønske om tydeligere fælles retning og større enighed om de pædagogiske roller – særligt i forhold til legepladsens organisering og aktiviteter. Observationerne og drøftelserne peger på, at der fortsat skal være fokus på at skabe fælles faglig retning og på at styrke bevidstheden om det pædagogiske formål med aktiviteterne – hvad børnene lærer? – så praksis i mindre grad bliver personbåret og mere fællesfagligt forankret.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kernehuset skal styrke arbejdet med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn gennem leg og hverdagens aktiviteter. Der skal være fokus på at tydeliggøre det pædagogiske formål med aktiviteterne og på, at personalet aktivt understøtter, at alle børn – herunder børn i udsatte positioner – inddrages og trives i sociale fællesskaber.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der ses en varieret sprogunderstøttende praksis på tværs af stuer og afdelinger. Medarbejderne agerer ofte sproglige rollemodeller ved at sætte ord på børnenes handlinger, følelser og intentioner. De anvender ofte sprogunderstøttende strategier som gentagelser, udvidelser og spørgsmål, der fastholder børnenes opmærksomhed og understøtter dialog. I disse situationer opstår samtaler præget af turtagning, fælles opmærksomhed og aktiv sproglig deltagelse fra børnene. Der ses dog variation i, hvor systematisk de sproglige strategier anvendes. I nogle situationer mødes børnenes sproglige initiativer med anerkendelse og videreudvikling, mens de i andre blot bekræftes uden at blive brugt som afsæt for dialog. Dette ses eksempelvis i samlingssituationer, hvor børn kommenterer på tøj eller oplevelser, men hvor personalet fastholder fokus på den planlagte aktivitet fremfor at følge børnenes sproglige spor. Bevægelse indgår ofte som en naturlig del af dagen gennem både planlagte aktiviteter og spontane lege. De voksne går ofte foran som rollemodeller i samling, sanglege og danseaktiviteter på legepladsen, hvor de viser kropslig glæde og inviterer børnene til at deltage aktivt. Samtidig ses medarbejdere, som i mindre grad deltager kropsligt engageret, men i stedet forholder sig mere observerende. I hverdagens rutiner omkring påklædning og måltider understøttes børnenes selvhjulpenhed og motoriske udvikling ofte. Børnene får tid til selv at tage tøj på, og de voksne støtter dem anerkendende og tålmodigt i processen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: Sprogunderstøttelse: Medarbejder og ledelse fortæller, at de kan genkende variationen i kvaliteten af det sprogunderstøttende arbejde, hvilket kan hænge sammen med en stor andel af uuddannede medarbejdere. Generelt opleves det dog, at der tales meget med børnene, og at dialogen ofte rummer rim, remser og sproglige udfordringer, som stimulerer børnenes sproglige udvikling. Forældrene oplever, at børnene viser stor sproglig nysgerrighed, kommer hjem med nye ord, rim og remser og viser interesse for bogstaver og sproglege. Bevægelse og motorik: Bevægelse indgår som en naturlig del af hverdagen, og medarbejderne beskriver, at de vurderer, der er god balance mellem aktiviteter med høj og lav intensitet. Bevægelse tænkes ind i ugeplanerne, og børnegrupper sammensættes ud fra børnenes nærmeste motoriske udviklingszone. Der arbejdes med både grov- og finmotorik, eksempelvis gennem snitning og bålaktiviteter. Indendørs er pladsen begrænset til bevægelsesaktiviteter, men udeområderne giver gode muligheder for fysisk udfoldelse, og børnene bruger kroppen aktivt på legepladsen og i nærområdet. Forældrene oplever, at børnene bruger kroppen meget i løbet af dagen og viser glæde ved bevægelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kernehuset skal arbejde mere systematisk med sprogunderstøttende strategier, så børns sproglige initiativer i højere grad gribes og bruges som afsæt for dialog.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: Generelt samarbejde Forældrene oplever som udgangspunkt, at samarbejdet med personalet er godt, og at alle bidrager til en venlig og imødekommende kontakt. Flere forældre peger dog på, at der mangler information om, hvad der foregår i institutionen – både i ft. dagligdagen og kommende arrangementer. Der opleves sene indkaldelser til arrangementer som fx halloween, og flere efterspørger et årshjul, så de kan planlægge i god tid. Der er desuden usikkerhed blandt forældrene om, hvad der gælder i ft. afholdelse af fødselsdage. Der opleves forskellige udlægninger af, hvad man må og ikke må, og praksis varierer mellem vuggestue og børnehave. Både medarbejdere og ledelse genkender behovet for tydeligere retningslinjer, og der er enighed om at beskrive praksis mere klart. Der peges også på behovet for fælles retningslinjer i ft. politikker som fx kost og sukker, så praksis bliver ens i hele huset. Kommunikation og information: Forældre efterspørger generelt mere løbende information om, hvad der sker i hverdagen. De understreger, at det ikke behøver være lange beskrivelser, men at de har brug for små glimt eller fortællinger, som giver dem mulighed for at tale med deres barn om dagen og dermed understøtte børnenes oplevelser hjemme. Det drøftes, at det kan være en udfordring at finde en fælles standard for kommunikationspraksis, så der opnås balance mellem brugen af tid på kommunikation og tid sammen med børnene. Dialog om børns trivsel og udvikling Personalet beskriver, at de har en tæt og løbende dialog med forældrene – både i dagligdagen og gennem planlagte samtaler. De oplever, at samarbejdet er præget af tillid, og at forældre hurtigt kan få en samtale, når der er behov for det. Der er fokus på korte, men vigtige overleveringer ved aflevering og afhentning, og forældre oplever, at de bliver mødt med hjælpsomhed, hvis afleveringen er svær. Forældre fortæller, at det kan være vanskeligt at få en fortrolig snak ved afhentning, hvor andre forældre eller børn er til stede. Der peges derfor på behovet for mere ro eller afskærmede steder til samtaler om barnet. Samarbejde med forældre til børn i udsatte positioner: Samarbejdet med forældre til børn i udsatte positioner varetages i tæt dialog mellem institution og forældre, ofte med inddragelse af pædagogisk support. Der arbejdes med tillidsfuld kontakt og hurtig handling, når der opstår behov for ekstra støtte eller bekymring. Personalet beskriver, at samarbejdet opleves trykt og konstruktivt, og at det er deres oplevelse, at forældrene generelt føler sig mødt og inddraget i processerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen skal have fokus på at styrke en tydelig og ensartet kommunikationspraksis, så forældrene oplever klarhed omkring, hvad de kan forvente af dagtilbuddet – og hvad der forventes af dem. Der skal arbejdes med at sikre, at information om hverdag, aktiviteter og fælles retningslinjer formidles rettidigt og på en måde, der skaber gennemsigtighed og understøtter det gode, ligeværdige samarbejde mellem forældre og dagtilbud.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: Overgange generelt Der foreligger beskrivelser af alle overgange, og de følges systematisk i praksis. Institutionen arbejder ud fra de aftaler, der er fastlagt i både klyngen og Stærkt Samarbejde. Overgange mellem vuggestue og børnehave Overgangen mellem vuggestue og børnehave bærer præg af, at medarbejderne kender børnene godt, hvilket bidrager til tryghed og genkendelighed. Samtidig opleves det som en udfordring at få planlagt og gennemført de nødvendige møder og besøg i børnehaven i en travl hverdag. Overgange fra og til andre dagtilbud og skole Institutionen modtager løbende børn fra andre dagtilbud. Her opleves variation i kvaliteten af de overgangsbeskrivelser, der modtages, og personalet må i nogle tilfælde selv indhente yderligere information for at sikre en god opstart. Forældre fremhæver, at overgangen til skole fungerer godt og peger på aktiviteter som afslutningsgalla, lagkagefest, skolebesøg og besøg af børnehaveklasseledere som meningsfulde for børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at arbejde med: Trivselsvurderinger og opfølgning: Institutionen arbejder fortsat med TOPI som redskab til vurdering af børns trivsel. Vejledningen følges, men der opleves forskellig forståelse af, hvordan redskabet anvendes, og hvornår et barn placeres i de enkelte kategorier. Der er enighed om børnenes udfordringer, men uenighed om graden af bekymring. I dialogen blev det drøftet, at trivselsvurderingerne både kan bruges til at sige noget om det enkelte barn og om børnegruppen som helhed. Hvis en større andel af børnene placeres i øget opmærksomhed, kan det være et udtryk for, at læringsmiljøet skal justeres. I vuggestuen anvendes TOPI sammen med sprograppen, hvor sprograppen udfyldes først, og TOPI derefter bruges som supplement. Der udarbejdes handleplaner for de børn, hvor vurderingerne kalder på det, og forældrene inddrages i dette arbejde. Sprogvurderinger og inddragelse af forældre Data viser, at der gennemføres få sprogvurderinger, og at der i en periode ikke har været fulgt systematisk op. Det blev drøftet, at dette hænger sammen med, at institutionen har manglet medarbejdere med kompetence til at sprogvurdere. Der er nu ansat en medarbejder med denne funktion, som samtidig fungerer som progambassadør. Det blev fremhævet, at det vil være en styrke, hvis flere medarbejdere kan foretage sprogvurderinger, så systematikken fastholdes, og indsatsen bliver mindre sårbar. Sprograppen bruges i vuggestuen som et redskab til at skabe systematik og dialog med forældrene. Forældrene finder den interessant og brugbar. Derudover blev det drøftet, at forældrene skal informeres tydeligere om, hvad sprogvurderinger og TOPI er for redskaber, og hvordan de anvendes til at understøtte børnenes udvikling og trivsel. Ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer: Observationer fra praksis peger på, at der er markant variation i pædagogisk praksis på tværs af stuerne. Den fælles faglige tilgang kan være vanskelig at få øje på, og det opleves, at der nogle steder sker en mere privatrepraktiserende praksis, hvor arbejdet beror på den enkelte medarbejders faglige forståelse og tilgang. Der afholdes teammøder i både vuggestue og børnehave cirka hver tredje uge, hvor to medarbejdere fra hver stue deltager. Der afholdes desuden stuemøder hver anden uge og personalemøder én gang om måneden. Det opleves dog, at team- og stuemøderne ikke har en tydelig dagsorden eller fast struktur, og at de i perioder aflyses. Det betyder, at møderne i varierende grad bruges som et aktivt redskab til faglig refleksion og vidensdeling. I dialogen fremgik det også, at der ikke udarbejdes faste ugeplaner, som kan deles med forældrene, selvom der internt planlægges mange aktiviteter i medarbejdernes kalender. Det kan skabe uklarhed for forældrene omkring, hvad der foregår i hverdagen, og peger på et behov for en mere systematisk og ensartet kommunikation. Det blev drøftet, at en tydeligere mødestruktur og bedre koordinering vil kunne skabe sammenhæng og retning i det pædagogiske arbejde. En ensartet mødekultur med faste dagsordener, referater og tydelig rollefordeling vil kunne styrke den fælles faglige refleksion, skabe overblik og understøtte, at der arbejdes ud fra en fælles faglig kvalitetsforståelse – både internt og i kommunikationen med forældrene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen skal fortsat have fokus på at skabe en fælles faglig retning ved løbende at drøfte, hvorfor praksis tilrettelægges, som den gør, og hvad børnene skal lære af det. Der skal arbejdes med tydelige rammer, fælles metoder

og en klar organisering, som understøtter systematik og ensartet kvalitet i det pædagogiske arbejde på tværs af stuerne.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Samspil og relationer mellem børn og voksne. Der er arbejdet med leg på legepladsen. Vi har haft kompetencepakken Børns leg og eksperimenterende virksomhed. Lige pt arbejder vi med drengefællesskab i bh i forlængelse af leg. I vuggestuen har der været stor udskiftning, fem personaler. Og pt er der en langtidssyg. Vuggestuen har brug for videre teori og redskaber til leg på legepladsen. Der er arbejdet med legemiljøer på alle stuer. Vi arbejder med sprogtrapper og den systematik der ligger i det i vuggestuen. Vi arbejder med evaluering på p-møder ved at vise sekvenser på skærm fra arbejdet med leg.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Styrke de voksnes sensitivitet og handling overfor børns signaler, og arbejde med ensartet og vedvarende kvalitet i organiseringen af læringsmiljøet hele dagen. Særligt fokus vil være på uden dørs stunden mellem 12 og 14. Der skal arbejdes med sprogunderstøttende strategier. Vi vil have fokus på at have ensartet kommunikationspraksis ifht. forældre. Vi vil have fokus på fælles faglig retning ved løbende at drøfte, hvordan vi tilrettelægger praksis og hvorfor. Vi vil arbejde med fælles metoder og klar organisering, som understøtter systematikken i det pædagogiske arbejde.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Gennem kontinuerligt arbejde som er organiseret hertil. Pædagogisk analyse som en del af dagtilbudslederuddannelsen. Og ændringer i organiseringen ifht udsatte børn. Styrke de voksnes sensitivitet og handling overfor børns signaler, og arbejde med ensartet og vedvarende kvalitet i organiseringen af læringsmiljøet hele dagen. Særligt fokus vil være på uden dørs stunden mellem 12 og 14. Der skal arbejdes med sprogunderstøttende strategier. Vi vil have fokus på at have ensartet kommunikationspraksis ifht. forældre. Vi vil have fokus på fælles faglig retning ved løbende at drøfte, hvordan vi tilrettelægger praksis og hvorfor. Vi vil arbejde med fælles metoder og klar organisering, som understøtter systematikken i det pædagogiske arbejde.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Styrke evalueringskulturen, og arbejde med fastholdelsen af kerne medarbejdere. Videreuddannelse af medhjælpere og pædagoger.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 11-11-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Nej

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ikke besvaret

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
