



Tilsyns-rapport 2025

Krible-Krable



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder i løbende samarbejde med institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 28. nov, 12.00-15.00 10. dec, 12.30-14.30

Faglig dialog blev afholdt d. 17-12-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagog med ledelsesfunktion, pædagogisk leder, pædagog, repræsentant fra forældrerådet, pædagogisk konsulent, konsulent fra den bydækkende tilsynsenhed.

Tilsynet er afsluttet d. 23-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Bitten Marx Jørgensen

Rosa Astrup fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal iværksætte en ny indsats

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er sjældent opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler sjældent børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er af og til tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger sjældent rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Under observationerne ses en stor gruppe børn lege i sandkassen på legepladsen. De fleste leger i butik. Der er en voksen til en gruppe, der på et tidspunkt tæller 18 børn. Gruppen af børn er de små børnehavebørn, og de får meget lidt kontakt og guidning. Mens en medarbejder tager sig af 18 børn, tager to andre medarbejdere sig af et enkelt barn hver. Det observeres, at medarbejderne har fordelingsbånd på, som skal indikere, hvem der har hvilken rolle, men positionering og rollefordeling virker utydelig og uorganiseret. Da børnene skal ind meddele en medarbejder til en anden, at hun tager 6 børn med ind. Det fremstår tilfældigt, hvem hun tager med, og børnene er ikke forberedte på, hvad der skal ske. Der observeres flere børn på legepladsen, der ikke er i kontakt med en voksen. De går rundt for sig selv og virker indadvendte og triste. Flere børn virker stressede og urolige i deres udtryk og ses blandt andet at konkurrere om legetøjet. Flere børn fremstår opgivende i deres kontakt, fordi de ikke oplever respons fra de voksne. Der er også flere børn, der græder. De bliver mødt men ikke trøstet. Gråden fortsætter. Det observeres, at der er variationer i det pædagogiske personales ageren i forhold til at være opmærksomme og reagere sensitivt på børnenes signaler og indgå i nærværende interaktioner med børnene. Der observeres situationer med nærvær i samspillet fx i overgangen fra middagslur, hvor en medarbejder er opmærksom på at afstemme børnenes følelsesmæssigt. Dog observeres flere reguleringer og situationer, hvor børnenes perspektiver ikke i tilstrækkelig grad inddrages. Eksempler på dette er udtalelser som: "Stop med det", "Du skal ikke slå", og "Sæt dig ned", hvilket vidner om en overvejende regulerende tilgang. Der opstår desuden mange små konflikter børnene imellem, og det pædagogiske personales indsatser fremstår i flere tilfælde som præget af i rettesættelser og hurtige løsninger frem for guidende og støttende dialog. Sovebørn græder for længe, inden de bliver hentet og taget op. Der ses en vis forstyrrelse i læringsmiljøet, hvor parallelle aktiviteter – eksempelvis tegneaktivitet ved bord og biler på gulvet – skaber uro og støj og vanskeliggør børnenes mulighed for fordybelse og nærværende samspil med det pædagogiske personale. I bussen/skoven observeres nærværende voksne, der ser børnenes behov og handler derefter. Børnene bliver anerkendt, når de fx prøver kræfter med at save, skrue og hamre.

I den faglige dialog fremgår det, at i dialogen blev der ikke udtrykt overraskelse over tilsynets observationer. Der var en fælles anerkendelse af, at praksis i perioder ikke i tilstrækkelig grad sikrer nærvær og fordybelse for alle børn. Der blev peget på, at enkelte børns behov for særlig voksenstøtte kan medføre, at andre børn ikke bliver set eller mødt i tilstrækkelig grad. Tilsynet fremhævede observationer af børn, som opholdt sig alene og udviste tegn på tristhed uden at blive opsøgt af det pædagogiske personale. Dette pegede på et udviklingspunkt i forhold til organisering, overblik og opmærksomhed på alle børn i læringsmiljøet. Ledelsen redegjorde for, at høj personaleomsætning og mange nye medarbejdere har haft betydning for struktur og kontinuitet i praksis. Der er arbejdet med nye rutiner og en tydeligere fælles faglig retning, men fokus har primært været på at tuerne, hvilket har svækket den overordnede organisering.

Forældreoplevelser understøttede billedet af, at der er udfordringer med tryghed og stabilitet, særligt i børnehaven, samtidig med at der udtrykkes tillid til personalets faglighed og vilje til udvikling. Der er enighed om behovet for målrettede, koordinerede indsatser med fokus på struktur, kultur og samstemt praksis, herunder styrkelse af tryghedsskabende relationer. Indsatserne skal prioriteres og forankres over tid.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kriblekrable skal udvikle arbejdet med samspil og relationer i deres pædagogiske praksis, så variationen blandt medarbejderne mindskes. Særligt skal de arbejde med: At alle medarbejdere har en ensartet tilgang til at skabe samspil præget af nærvær samt at kunne aflæse børnenes signaler og møde dem sensitivt. Alle medarbejdere skal spejle børnenes følelser og udtryk med tydeligt kropssprog, en tydelig mimik og en tydelig gestik.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider sjældent børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at der er store variationer hos det pædagogiske personales ageren i alle kriterierne i temaet børnefællesskaber og leg. Denne variation er gældende både mellem stuer, afdelinger og mellem medarbejdere. På en af stuerne ses dialoger mellem børn og voksne i forbindelse med de igangværende aktiviteter. På en stue er der puslespil og billedlotteri. På en anden stue er der Lego, og en medarbejder leger med magneter med et barn. På den tredje stue er der biler på gulvet og nogle børn har gang i en bevægelsesleg i et hjørne, hvor de hopper ned fra en sofa. Medarbejderne bevæger sig meget rundt og prøver at sætte en krea-aktivitet i gang. Senere på samme stue bliver der danset stopdans i et tilstødende rum, hvor medarbejderen virker engageret og hjælper børnene med ind i legen. Der er en del børn, der sidder og leger selv eller to og to, meget indadvendte, og uden at have kontakt med de voksne. Der er også børn, der fremstår urolige og uden tydelig retning i deres leg. Der observeres få vokseninitierede lege og aktiviteter. Det fremstår ofte som børnenes eget ansvar at finde på lege, og der er ikke umiddelbart tegn på didaktisk planlægning for eftermiddagen. Et eksempel på dette er et barn der i lang tid kører rundt og rundt med en bil. Det er det samme barn der også blev observeret legende længe alene på legepladsen. I vuggestuen opleves flere risikofyldte lege. Eksempelvis leger to børn med en ulåst barnevogn, hvor det er ved at gå galt. Et barn kører med en stol over foden på et andet barn. Et barn ligger og sover, mens et andet barn kravler hen over ham, så han vågner forvirret og ked af det. På en stue er en motorikbane sat op. Den er udfordrende, og medarbejderen er alene på stuen, så mens hun er opmærksom på banen, får et lille barn et legebord ned over sig. I bussen/skoven observeres en krammefangeleg, der bliver sat i gang efter eftermiddagsmaden, hvilket gør, at alle bliver varme efter at have siddet stille. Det er den voksne, der fanger, og rammerne for legen er tydelige, og børnene skal hjælpe hinanden ved at kramme, når der er en, der bliver fanget. Det fungerer rigtig godt, og børnene griner og deltager meget længe.

I den faglige dialog fremgår det, at i dialogen blev der drøftet børns leg alene. Personalet redegjorde for, at nogle børn har behov for at trække sig efter længere tids leg, og at der arbejdes bevidst med at skabe rammer, der understøtter ro, selvregulering og hensyn til børns nervesystem. Tilsynet anerkendte disse refleksioner, men pegede samtidig på konkrete observationer af børn, som leger alene uden at trives, og som har behov for voksenstøtte for at komme ind i leg og relationer. Forældrene bidrog med oplevelser af utryghed blandt børnene, herunder udfordringer med relationer, konflikter og en rå omgangstone i børnegruppen. Der blev peget på, at sproget mellem børnene kan være grænseoverskridende, og at nogle børn er usikre på, om de kan få tilstrækkelig hjælp fra de voksne i konfliktsituationer. Ledelsen og personalet anerkendte, at området har været utilstrækkeligt reguleret, og at der er behov for en mere tydelig voksenposition. Der blev peget på, at børn i perioder har haft for meget indflydelse i legen, og at voksne har manglet fælles redskaber til at sætte grænser og støtte børnene i konflikthåndtering. Der er en fælles forståelse af, at der både skal stilles tydelige krav til omgangsform og sprog, og samtidig arbejdes med at give børnene alternative

strategier, herunder konkrete sproglige redskaber til forhandling og samspil i legen. Forældresamarbejdet fremhæves som en vigtig del af indsatsen. Der blev endvidere peget på behov for øget voksenstyring i aktiviteter med høj motorisk intensitet samt et skærpet fokus på at hjælpe børn med høj energi til også at kunne finde ro, frem for udelukkende at tilbyde aktiviteter med høj intensitet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kriblekrable skal arbejde med at understøtte og udvikle børnenes leg og fællesskab. Der skal være særligt fokus på: At arbejde med de didaktiske overvejelser over aktiviteter og medarbejderes positionering og understøttelse af leg. Herunder at arbejde med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i udsatte positioner, gennem leg, aktiviteter og rutiner i hverdagen.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker sjældent sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der observeres generelt store variationer i det pædagogiske personales ageren på tværs af temaets kriterier. Denne variation er gældende både mellem stuer, afdelinger og mellem medarbejdere. Nogle steder ses længere dialoger med flere led og engagement i børnenes perspektiver, mens der andre steder er tale om flygtig kontakt, regulerende udtalelser eller korte svar, som underkender børnenes initiativer. Uklar organisering og personalets positionering i aktiviteterne reducerer mulighederne for, at børnene får adgang til et rigt sprogligt læringsmiljø. I eftermiddagssituationer varierer det, hvilke lege og aktiviteter børnene tilbydes, og der ses kun i enkelte tilfælde tegn på samtaler om et fælles tredje. Et positivt eksempel er en gruppe børn, der sidder og tegner, hvor det tydeligt ses, at børnene profiterer sprogligt og socialt af kontakten med den tilstedeværende medarbejder. Det er dog sjældent, at aktiviteter planlægges med henblik på at understøtte sproglig udvikling. Ofte ses børnene blive tiltalt på afstand, og enkelte medarbejdere fremstår passive og tilbageholdende i deres samspil med børnene. Læringsmiljøet er flere steder præget af støj og uro, hvilket vanskeliggør nærværende dialog og fordybelse i fælles aktiviteter. I skoven/bussen observeres tydelige sproglige rollemodeller. Medarbejderne har lange fordybende samtaler med børnene, og der er mange positive anerkendelser i samtalerne. Medarbejderne forventer svar, når de spørger børnene om noget, og de afslutter ikke samtalen, før de har forstået barnet. Medarbejderen er ligeledes god til at være bevægelsesrollemodel, fx ved gokart og svævebane.

I den faglige dialog fremgår det, at i dialogen blev der udtrykt genkendelse af tilsynets observationer vedrørende sproglig praksis, og der var en fælles forståelse af, at området kræver øget opmærksomhed. Personalet beskrev, at der arbejdes med sproglige aktiviteter, dialogisk læsning og samtaler i dagligdagen, særligt om formiddagen, men tilsynet pegede på, at dette ikke i tilstrækkelig grad var synligt i observationerne. Tilsynet fremhævede store variationer i den sproglige praksis blandt personalet og pegede på, at mange børn har behov for mere målrettet sproglig støtte. En særlig styrke blev identificeret i, hvor der skabes tæt kontakt, forventes respons fra barnet og arbejdes bevidst med øjenkontakt og samspil, hvilket understøtter børnenes oplevelse af at blive set. Ledelsen redegjorde for et igangværende og planlagt fokus på sprogteknikker og fordybelse, herunder et fælles klyngefokus på sprog, anvendelse af observationsredskaber samt inddragelse af ressourcepersoner. Der blev peget på behovet for at styrke det pædagogiske arbejde med sprog i leg og hverdagssituationer, herunder måltider. Der er enighed om, at sprogarbejdet skal ses i samspil med relationsarbejdet, og at indsatserne skal prioriteres og koordineres, så der ikke igangsættes for mange tiltag på én gang.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kriblekrables ledelse skal sikre, alle medarbejdere kender og anvender sprogunderstøttende strategier i samspillet med børnene. Herunder et tydeligere fokus på at skabe fælles sproglig opmærksomhed og sikre dialoger med flere led i

kommunikationen med børnene. Derudover skal ledelsen sikre det pædagogiske personale agerer som rollemodeller og tænker sprog og bevægelse ind i de forskellige rutinesituationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen af og til medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Dagtilbuddet har generelt en konstruktiv og ligeværdig dialog med forældrene om børnenes trivsel, læring og udvikling. Der blev peget på, at daglige tilbagemeldinger ikke altid er strukturerede, og at nogle forældre savner information om særlige hændelser, off-dage eller afvigelser fra barnets normale adfærd. Ledelsen beskrev eksisterende systematik med opstartssamtaler, tre-måneders samtaler, midtvejsamtaler, 5-års status, overlevering til skole, behovsbaserede samtaler, årshjul og faste dagsordener for møder. Forældrene gav udtryk for, at det er vigtigt at vide, hvorfor ledelsen deltager i samtaler, og at de gerne vil bidrage mere aktivt i forældrerådet og støtte dagtilbuddets aktiviteter. Samtidig blev dokumentation, fx billeder og dagbog, fremhævet som et godt redskab til at give indsigt uden at gå på kompromis med trivsel og omsorg på stuerne. Det blev fremhævet, at dialog og information skal balanceres med fokus på børnenes trivsel og omsorg. Der arbejdes med systematik for børn på en basisplads via handleplaner, statusmøder og ekstra ressourceforum. Forældrene er orienteret om de igangværende modeller og ændringer, og dagtilbuddet har fokus på at skabe klare rammer for forældreinddragelse, tillid og tryghed i samarbejdet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og videre til fritidshjem og skole. Opstartssamtaler og hjemmebesøg tilbydes, typisk 3–4 uger før start, med fleksible rammer, der tilpasses barnets behov og grænser. Personalet fra både afgivende og kommende stuer deltager for at sikre kontinuitet og fokus på trivsel og læring. Der er etableret et tæt samarbejde med skoler og fritidstilbud, herunder faste overleveringsaftaler og dialog med overgangspædagoger. Klyngen og forældrebestyrelsen inddrages aktivt for at understøtte sammenhæng og kontinuitet i børnenes læring og trivsel. Tidligere erfaringer fra Global KIDS-forløb har styrket overgange og understøttet fritidsaktiviteter. Tilsynet vurderer, at dagtilbuddet har en høj grad af systematik og samarbejde omkring overgange, hvilket understøtter børnene i trygge og forudsigelige overgangsforløb.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Ledelsen giver udtryk for, at der arbejdes systematisk med trivsels- og sprogvurderinger samt opfølgning, med faste rutiner, handleplaner og brug af observationer som TOPI og Sprogtrappen. Men det er blot ikke helt i rutine lige nu, samt der ikke er tastet sprogvurderinger i en længere periode. Personalet evaluerer løbende trivsel, leg, læringsmiljø og sprogarbejde på stuerne og i fælles møder, og justerer praksis efter børnenes behov. Der skal etableres en evalueringskultur, hvor både ledelse og pædagoger reflekterer over praksis, justerer rutiner og følger op på mål gennem metoder som SMTTE og KIDS-inspirerede observationer. Ambitionen er, at evalueringer integreres i hverdagen og skaber ensartethed og kvalitet på tværs af stuer, afdelinger og matrikler. Men det er ikke det, der observeres på nuværende tidspunkt. Ledelsen arbejder med distribueret ledelse, hvor stærke pædagoger leder stuerne og pædagogiske praksis, og hvor erfaringer og observationer løbende omsættes til handlinger, fx justering af aktiviteter og lav-arousal-tiltag. Forældreinddragelse sker gennem dialog og konkret feedback, som aktivt anvendes til at udvikle praksis. Det vurderes, at dagtilbuddet skal have en højere grad af systematik, evaluering og refleksion, hvilket understøtter udviklingen af trygge, læringsrige og ensartede pædagogiske læringsmiljøer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Krible Krable skal etablere en evalueringskultur, som løbende udvikler og kvalificerer det pædagogiske arbejde.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har i det forgange år været i gang med en stor forandringsproces. Vi har haft en stor personalomsætning, med dertil hørende tab af viden og kompetencer. Vi har arbejdet med indførsel, vedligehold og forankring af nye rutiner og strukturer, for bedst muligt at kunne klæde nye medarbejdere på til at følge den daglige/faglige praksis. Vi har været igennem boostende forløb, og arbejder fortsat videre med indsætterne herfra. Derudover har vi redefineret vores kerneopgave og fælles faglige ståsted. En del af dette arbejde har været understøttet af AMK. Vi skal fortsat arbejde videre med at højne fagligheden, for at understøtte den bedst mulige løsning af kerneopgaven. Vi vil det kommende år fokusere på samspil og relationer, samt de fysiske læringsmiljøer, for at understøtte de bedst mulige trivsels- og udviklingsmuligheder, for alle børn i Krible Krable.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi er stadig ved at skabe et "plejer" og fortsætter arbejdet med altid at sætte kerneopgaven først. Vi handler ud fra hvad der er: Det faglige formål, den pædagogiske intention og effekten for barnet. Vi vil i Krible Krable fremadrettet have et stærkt fokus på relationer og det nære samspil. Vi vil lykkes med at skabe et pædagogisk læringsmiljø, der sikrer at alle børn mødes i et udviklende samspil, med blik for forskelligheder. Alle børn i Krible Krable skal tilbydes rammer og muligheder for deltagelse i børnefællesskaber, med blik og forståelse for deres forskelligheder. Alle voksne skal kunne stille sig til rådighed (sprogligt og kropsligt) og inkludere alle børn i fællesskabet gennem trykke og udviklende relationer.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Alle medarbejdere skal på kursus i "Tryghedsskabende relationer", samt deltage i et sprogforløb med udgangspunkt i "Sprog i samspil". Begge dele skal understøtte og være centralt for den faglige udvikling i huset. Vi arbejder systematisk med observationer af praksis, øvebaner og feedback på stuemøder. Vi har opjusteret antallet af stuemøder. Dette gør at der kommer ledelse tættere på opgaven, så kvaliteten kan løftes. Vi vil fortsat arbejde at skabe en samstemt praksis i huset. Vi arbejder videre med positionering og pædagogiske roller i det daglige, og særligt i leg på legepladsen. Vi har derudover også skemalagt tid til faglig fordybelse, videnudveksling og sparring hver 14. dag. Den daglige praksis vil blive understøttet af kompetencepædagoger. Begge vores legepladser er pt. under renovering. Når dette arbejde er afsluttet, forventer vi at der bliver bedre muligheder for differentieret lege- og udfoldelsesmuligheder.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der er i årshjulet skemalagt genbesøg og vedligehold af temaer, tid til refleksioner og justeringer af praksis på vores møder. Vores udviklingsplan er 2-årig, hvilket giver os tid til at forankre de små ting løbende. Vi vil løbende foretage dataindsamling og analyse heraf (KIDS). Vi fortsætter det gode og givende samarbejde med forældrerådet, hvor vi får brugbar feedback.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 28-05-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
