



Tilsyns-rapport 2025

Børnehuset Mælkevejen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 20. oktober i udflytterdelen 23. oktober hjemme i institutionen

Faglig dialog blev afholdt d. 29-10-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, Pædagogisk leder, anden pædagogisk leder fra klyngen, 2 medarbejdere, 1 fra vuggestue og 1 fra børnehave, samt en medarbejder med ledelsesfunktion, repræsentant fra forældrerådet og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 03-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Bitten Marx Jørgensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Mælkevejen er lige hen over sommeren flyttet i nye lokaler.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Under observationen ses det, at børnene spejles i deres følelsesmæssige udtryk, at deres interesser spottes, samt at de bliver mødt i disse. Under observationen ses det, at medarbejderne er i øjenhøjde med børnene. Medarbejderne opholder sig på gulvet sammen med børnene, og det ses, at de i deres samspil er opsøgende med øjenkontakt, med mimik og sprog udtrykker glæde ved samværet. Det ses, at der er verbale anerkendelser, og at der udtrykkes tiltro til børnenes kompetencer ved fx, at tilbyde hjælp i leg og opfordre børnene til at udfordre sig selv. Det ses også, at børnene efter middagslur bliver mødt med invitation til at sidde på skødet, sidde lidt for sig selv eller andet. Strukturen understøtter en praksis, hvor alle medarbejdere tager aktivt ansvar for, at løse den fælles opgave så forudsigeligt, roligt og trygt som muligt. Der er dog enkelte gange, hvor organiseringen eller den interne rollefordeling hos medarbejderne, bliver en smule utydelig eller skævt fordelt. Udfl: Der er en baseværdig medarbejder ved et tegne-lego-bord, og der er en medarbejder i gang med en leg med en gruppe børn. Den sidste medarbejder er til pause. Ved tegnebordet bliver der kommunikeret med alle børn, der henvender sig. Kommunikationen er rolig og afbalanceret. Medarbejderen er fordybet i opgaven med at tegne halloween-tegninger og snakke med børnene om dem. Den anden medarbejder har et følge på ni børn, og formår at holde alle i gang med en leg, der handler om at finde en skat. Medarbejderen er tilgængelig for børnene og integrerer pauser, hvor de også sidder ned i skovbunden, så medarbejderen kan få et overblik over alle børnene. Børnene byder ind i legen og bliver mødt og lyttet til. Den gode leg er godt i gang, da en medarbejder skal på toiletet med et barn. Medarbejderen ved skattelegen bliver kaldt hen for at sidde ved tegne/Lego bordet, så den gode leg, der inddrager cirka ni børn går i stå, til fordel for et bord, hvor der sidder fire børn. Bh: På legepladsen er der to medarbejdere. Den ene læser bøger med en lille gruppe børn. Der bliver læst og samtalt om bøgerne. Den anden medarbejder sidder i sandkassen og bidrager til at understøtte legene. Der leges med sandkager, og der foregår salg, der også udvides til take away. Der køres ud med kager til den læsende medarbejder og undertegnede. De serverer jordbær, squash, chokolade kager osv. De bliver leveret i trillebør. På et tidspunkt bliver trillebøren en skraldebil, og legen udvider sig igen. Medarbejderen i sandkassen er opmærksom på både den leg og nogle børn på gynger samt en anden gruppe børn. De kan på et tidspunkt ikke få legen til at fungere, og medarbejderen hjælper dem videre. Det observeres, at der er et overblik fra medarbejderen, som både understøtter legene og samspillet, men også fordrer, at ingen børn bliver overladt til sig selv, da børnene bliver mødt i deres behov. Der kommer senere en anden medarbejder ud fra pause, og der opstår et bord med stillesiddende aktiviteter. Det er lidt uklart, om det er planlagt med bordet eller en spontan idé. Det er i hvert fald utydeligt, hvem der har hvilke roller. Medarbejderne skifter meget plads. Det er ikke helt tydeligt for mig, hvad formålet er. Vg: Et barn græder fra soverummet. Der går for lang tid, inden der kommer en medarbejder. Barnet når at blive for ulykkelig. Der er en oppestue, hvor stuerne er samlet, indtil de går på hver deres stue. Der opleves manglende planlægning af eftermiddagen. Efter fordeling på stuerne, observeres en aktivitet, hvor en medarbejder spontant vil sætte musik på, da

børnene ønsker det. Først skal telefonen findes, så skal højttaleren virke, og da musikken endelig bliver tændt, kommer madvognen ind ad døren. Der høres mindre end 2 minutter af sangen. Der skal spises eftermiddagsmad, og børnene får hagesmæk på. Der gøres opmærksom på, at nu kommer hagesmækken, og nu skubber jeg din stol ind. Medarbejderne er opmærksomme på alle børns behov rundt om bordet.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er genkendelighed i forhold til observationerne. Der har været en udfordring med, at alarmerne i vuggestuen har skrattet, men det er ordnet nu. Der drøftes toiletfaciliteter i udflytteren. Det er en udfordring, at der skal gå en medarbejder fra hver gang. Det er afprøvet at tage en gruppe børn med, når man går til pause, men det er ikke tilstrækkeligt. Udfordringen skal genbesøges. Det drøftes, hvordan der kan arbejdes med rollefordeling med opmærksomhed på baseværdige voksne, samt have fokus på børnefællesskaber. Der skal ligeledes fokus på legen. Det drøftes, hvordan vuggestuen laver aktiviteter på tværs med de store børn, så de får øjnene op for flere relationer på tværs. Det fungerer godt. Forældrene er meget positive og ser en udvikling fra en tidligere mere kaotisk institution. Ved bussen fungerer det rigtig godt. Der opleves en stor ro og en god kontakt med børnene. Normeringen er rigtig god lige nu, fordi der mangler børn, så det drøftes, hvordan den gode normering kan udnyttes bedst muligt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal fokuseres på rollefordeling, så det er tydeligt for børnene. Børnene skal vide, hvad de kan forvente af den enkelte medarbejder. Der skal være mulighed for fordybelse, samtidig med overblik. Hvordan placerer vi os bedst, og hvordan giver vi den enkelte medarbejder overblikket til at kunne tage den rigtige rolle på det rigtige tidspunkt.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationen ses det, at medarbejdernes opmærksomhed er rettet mod det, som børnene interesserer sig for. Det ses, at medarbejderne understøtter børnenes initiativer. Det observeres, at der både indendørs og udendørs er leg og aktivitet, hvor medarbejderne er fordelt i zoner. Dog observeres det, at medarbejderne ikke bliver i deres zoner. De flakker en del rundt. Det ses, at de er på forkant med konfliktsituationer mellem børnene, og at børnene hjælpes i konflikter, så alle går derfra med en succes. I rutiner omkring eftermiddagsmad ses der en tydelig og rar rutine med tid til den enkelte og fællesskabet. Der observeres ikke mange forsøg på at få børnenes opmærksomhed op for hinanden, dog lykkes det i enkelte tilfælde. Udf: Der foregår en leg rundt på arealet, hvor medarbejderen går forrest, og alle børn er udstyret med en skovl, fordi de skal grave efter en skat, som den tidligere ejer har gravet ned. Medarbejderen fører an og sætter mange gode ord på legen. Børnene følger efter og lytter til medarbejderen, der er meget engageret. Medarbejderen er opmærksom på et barn, der ikke indgår i legen men er i periferien. Medarbejderen tager barnet i hånden, og barnet er med i en kort periode. Men barnet mangler inklusion i børnegruppen, i stedet for kun med medarbejderen, så barnet forsvinder igen, så snart medarbejderen slipper hånden. Der mangler opmærksomhed mellem børnene i den store børnegruppe. Bh: En medarbejder sætter sig i midten af legerummet, så der er et godt overblik til alle børn. Der skal være mørkt i rummet, for børnene leger halloween. Et barn larmer rigtig meget og bliver spurgt af medarbejderen, hvad han leger. Han svarer, at han spiller, og det accepteres i stedet for skæld ud over larm. To piger vil gerne ind i halloween-legen i legerummet, og bliver guidet af medarbejderen. Vg: Det observeres ikke, at børnene bliver understøttet i deres lege, eller at der igangsættes aktiviteter efter eftermiddagsmaden. I stedet ses det, at der sidder en medarbejder på gulvet og skal tage sig af flere børn, der pjevser eller virker utilpasse. Medarbejderen er på svært arbejde og gør det meget omsorgsfuldt, men er låst i situationen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er genkendelighed i forhold til observationerne. Der gives udtryk for, at det giver mening det, der bliver sagt. Der skal være et større fokus på formålet i de enkelte zoner. Man kan hjælpe hinanden med at finde på, hvad der kan laves i zonerne. Det drøftes, hvordan det undgås at blive låst på gulvet i vuggestuen, og hvordan rollerne kan justeres. Planlægning af eftermiddagen skal genbesøges. Det drøftes ligeledes, om det kunne give mening at lave legemanuskripter eller en anden form for idékatalog.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal være et større fokus på understøttelse af børnefællesskaberne gennem kommunikation og leg.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Under observationen ses det, at medarbejderne i Mælkevejen prioriterer at have god tid til dialog med børnene. Der observeres flere gode gentagelser af det, som børnene siger og gør, og der observeres, at der er opmærksomhed på pauser, hvor børnene får mulighed for at lade dialogen sive ind. Der er i Mælkevejens børnehave gode sproglige rollemodeller, som både taler i en rar tone, laver korte konkrete sætninger, holder pauser, gentager osv. Der er dog en mindre variation på tværs af børnehave og vuggestue, hvor der i vuggestuen stadig opleves en behagelig tone over for børnene, men hvor der er mangel på stærke sproglige rollemodeller. Der er ligeledes en variation internt på stuerne i forhold til, hvor meget sproget bruges. Udf: Der graves efter regnorme, og et barn siger, at regnormen er blød. Der diskuteres lidt mellem børnene, hvad der er blødt og hårdt, og medarbejderen spørger ind til, hvad en sten er? Ok den er hård. Hvad med træet, det er også hårdt, bliver der svaret. De sidder på jorden, og medarbejderen spørger, hvad jorden er. Den er blød, fordi der er blade. Sproget bliver brugt flittigt, og børnenes ordforråd bliver udvidet. Vg: Der observeres to spisesituationer, hvor det er de samme ord og korte sætninger, der siges igen og igen: Vil du have vand eller mælk? Vil du have mango? Mango smager godt? Sproget er mangelfuldt, og der mangler nuancer. På legepladsen, i skoven og på alle stuer er der flere motoriske muligheder som fx muligheder for at kravle op og ned, krybe, gynge, hoppe osv. Og det ses, at medarbejderne er opmærksomme på at lade børnene undersøge og udfordre sig i forhold til egen formåen. Det ses også, at medarbejderne opfordrer børnene til bevægelse, samt guider børnene ved behov og med mimik og verbalt sprog udtrykker anerkendelse, når børnene har klaret en motorisk udfordring. Dog ses det under observationerne, at medarbejderne er mere siddende/stående som hjælpere end selv i bevægelse i leg med børnene. Et barn har tegnet skattekort, som skal bruges til legen med at finde en skat. Medarbejderen er fantasifuld omkring, hvad der står på kortet, såsom I skal gå ti skridt frem, tre hop til siden, rundt om tipien osv. Det observeres ikke, at medarbejderne er deltagende i fysiske lege. En enkelt gang observeres det i vuggestuen, at en medarbejder danser sammen med børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er genkendelighed i forhold til observationerne. Der gives udtryk for, at der bliver lavet meget bevægelse, også på forhindringsbanen. Det ses blot ikke under observationen. Det drøftes, at der skal kommunikeres mere i vuggestuen. Sprogstrategierne skal genbesøges. Det drøftes endvidere, at det kan være svært at vide, hvad man skal tale med børnene om. Man skal turde sætte gang i en leg, ligesom man skal turde sætte gang i en samtale. Der er aftalt timer i vuggestuen med den sprogansvarlige. Der skal fokus på sprogstrategier og sprograppe, og det drøftes, om det kunne give mening at bruge video til at observere sig selv Eftermiddagsaktiviteter skal være planlagt, så tingene er tilstede, fx højtaler osv, og det skal drøftes, hvad man kan lave i ventetid. Forælderen roser personalet meget. De er gode både sprogligt og motorisk. Lederne i klyngen har besluttet, at det kommende år skal være sprogets år. Sprog og bevægelse skal have fokus.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal fokus på sprogstrategierne. Medarbejderne skal være stærke bevægelsesrollemodeller.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerepræsentanten er glad for at deltage i den faglige dialog. Generelt oplever forældrene, at det går rigtig godt i institutionen. Flytningen er gået glat, og det får ledelsen stor ros for, ligesom de får ros for de store fremskridt, der er sket. Det opleves som tydelig, kontant og direkte ledelse med en klar vision. Forældrene hører intet dårligt fra medarbejdergruppen. De oplever en stærk medarbejdergruppe. Overgangen i bussen går rigtig godt. Der er meget ro på nu. Det er en stor forandring. Flytningen har været hård, og der er forsvundet mange undervejs, men en gruppe er blevet. Der er stor forskel på, hvad forældrene gerne vil have af information/dokumentation i billeder og tekst. Der er et fornuftigt leje nu. Det anbefales fra forældrene, at der er en tydelighed omkring, hvad man kan forvente, når man har børn i Mælkevejen. Forældrebestyrelsen bakker op om, at der er tydelighed omkring forventninger. Leder er gået i gang med en pjece til nye forældre. Hvor mange samtaler får man som forælder i Mælkevejen: Opstartssamtale 3 mdr samtaler Årlig samtale i fødselsdagsmåned Skolestartssamtale Behovssamtaler Forældremøde 1 gang om året. Der er en fast dagsorden til alle samtaler. Pædagogerne skal være stolte af deres fag. Hvordan giver pædagoger deres faglighed videre. De skal turde tage ekspertrollen på sig. Som forælder vil vi gerne høre det nærværende i institutionen, i stedet for input udefra med foredragsholdere. Forældrene ønsker, det skal være stuenært, institutionsnært. Det drøftes, hvordan vi får en dialog i gang på forældremøder. Der er et godt forældresamarbejde omkring nye henvendelser fra nye forældre. Der er et godt samarbejde, og der er et godt forældreråd.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der tilbydes rundvisning til nye forældre. De bliver kontaktet og får tilbudt opstartssamtale inden barnets start. Der er skabeloner til samtalen. Forældrene orienteres om, hvad der skal ske den første tid. Man er altid velkommen til at komme på besøg. Derefter er der 3 mdr samtale. Er der noget, der skal justeres, tages det før. Der er meget dialog i starten. Når man skal fra vuggestue til børnehave, er der en masse besøg, også i udflytteren. De besøger i små hold. Der startes et halvt år før med besøg. Der er overgangssamtale mellem vg, bh og forældrene. Så kommer barnet i bh, også er der opstartssamtale. Der arbejdes med skolestartergruppe på tværs af stuerne med en medarbejder fra hver stue. Mælkevejen deltager i alle aktiviteter gennem Stærkt Samarbejde. Ved flyt til anden bh, tilbydes en samtale.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der dokumenteres med, video, billeder, ugebrev. Det drøftes, hvem dokumenterer vi for? Og hvad dokumenterer vi? Pædagogisk leder ønsker en dialog omkring det. Der arbejdes med sprogtrapper i vuggestuen, og det koordineres på repmøder. Der sprogvurderes alle 3-årige og alle kommende skolestartere. Der laves sproghandleplaner. Materialet fra Hjernen og Hjertet bliver brugt. Den sprogsvarlige pædagog er i gang med sidemandsoplæring, men der er stadig et hængeparti i ft oplæring. Der laves TOPI på udvalgte børn, og der følges op. Alt bliver fulgt i ft 5 års vurderinger. Der er lavet oversigter over, hvem der sidst har haft samtaler med børn og hvornår. Der er systematik i referater fra alle møder. PL har lavet dagsordener til alle repmøder, og de skal implementeres. Struktur som et levende dokument. Alle 4 grupper er kommet langt med ugebreve til forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

PL skal implementere den evalueringsform, hun har på tegnebrættet, men som ikke er kommet i spil endnu.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der blev udarbejdet en faglighandlingsplan som vi har arbejdet efter. Derudover har vi arbejdet intenst med rollefordeling, struktur, organisering, flytning af institution. Vi har drøftet betydningen af kvalitet i dagtilbud. Grundet flytning til ny lokation er der først hygiejnetilsyn 6/11-25.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil i børnehuset Mælkevejen især være optaget af planlægning af leg og aktiviteter samt sprog og bevægelse. Vi er selvfølgelig også optaget af at planlægning og rollefordeling giver mening for alle og at netop dette kan justeres så børnenes behov mødes.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

1) Vi fortsætter arbejdet med tydelig rollefordeling med fokus på endnu mere leg og overblik, især i overgange hvor der skiftes roller blandt de voksne. 2) Vi vil igangsætte forløb med fokus på leg og børnefællesskaber i hele institutionen. Vuggestuen er allerede i gang med et boostende forløb hvor formålet netop er at understøtte planlægning af aktiviteter og lege over hele dagen. 3) Sprog, leg og bevægelse hænger unægtelig sammen og derfor er det et vigtigt emne vi skal arbejde med fremadrettet. Det er vigtigt at der ses aktivitet og interaktion med krop og sprog overalt i Børnehuset Mælkevejen. En medarbejder bliver i 2026 certificeret som "Sprogtrappe-vejleder". 4) Dagsorden til REP-møder vil PL implementere i forbindelse med det videre arbejde med sprog, bevægelse og leg. Gennem dagsordener, personalemøder, personaledage vil PL sikre at dagsordeners dialoger overføres til den arbejdet med den styrkede læreplan.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Generelt opleves det at alle trives i de nye rammer i Børnehuset Mælkevejen. Det opleves at der er en stor lyst til at fokusere endnu mere på netop leg, sprog og bevægelse. Det giver god mening for alle implícit og derfor er der stor begejstring i at lykkes med de anvisninger pædagogisk konsulent er kommet med og alle ser frem til at fortsætte den positive udvikling vi har været i gang med i over 1 år.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
