



Tilsyns-rapport 2025

Vuggestuen Blomsterkassen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder ledende i institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: D. 26. august kl. 13-16

Faglig dialog blev afholdt d. 02-09-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagog med ledelsesfunktion, forældrerådsformand, pædagogisk leder, klyngeleder, pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 29-09-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pædagogisk leder var forhindret i at deltage i faglig dialog, og der deltog i stedet en lederkollega fra anden enhed i klyngen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det pædagogiske personale møder ofte børnene med smil, øjenkontakt og tydelig mimik og viser interesse for, hvad børnene vil fortælle. Når børnene vågner fra lur, mødes de med velkomst og smil. Personalet følger ofte børnenes initiativer som pegegestik og sætter ord på dem. Der er dog variation i, hvorvidt de voksne er opmærksomme på børn, der holder sig på afstand af andre, f.eks. på legepladsen. Personalet er ofte i øjenhøjde med børnene, anerkender følelser med fysisk kontakt og trøster efter børnenes signaler. Der ses forskel på, om børns fordybelse, nysgerrighed og udforskningslyst understøttes med mimik og opmuntring. Nogle voksne er inviterende, bekræfter i initiativer og spejler børnene, mens andre i mindre grad understøtter børns leg og fordybelse. Rutinerne, som garderobe- og bleskiftsituationer, virker genkendelige for børnene. Der er dog forskel på, om rutinerne prægnes af samtaler og fjol. På badeværelset ses både situationer med kontakt uden fokus på den fælles tredje og situationer, hvor børnene guides og samtidig inviteres til dialog. Ved eftermiddagsfrugten ses også variation, hvor det de fleste steder bærer præg af afspisning. Enkelte steder er der fokus på nærværende dialoger, hvor den voksne er opmærksom på børnenes skift i tale- og lytteposition. Børnene opdeles ikke i mindre grupper på legepladsen, men de voksne fordeler sig relevant i forhold til, hvor børnene er.

I den faglige dialog fremgår det, at Styrker: • God modtagelse om morgenen, børnene får en tryk start på dagen. • Personalet kender og forstår det enkelte barn, arbejder anerkendende og med tydelig kommunikation. • Relationer og samspil fremhæves som velfungerende. • Rollefordeling blandt personalet er blevet bedre, også ved nye kolleger. • Forældrene føler sig trygge. Udfordringer: • Manglende små stationer på legepladsen, leg og aktiviteter bliver personafhængige. • Mimikken og det nonverbale udtryk fra nogle voksne opleves som fattigt • Rutiner kunne bruges bedre til at understøtte selvhjulpenhed. • Indsats om overgange i rutinesituationer er kendt, men ikke tydelig i praksis. • Ikke helt samstemt praksis i huset, især ift. faste rutiner. • Spørgsmål om effekten af de mange faglige inspirationsopslag i huset. Forslag til næste skridt: • Fokus på badeværelsesrutiner og eftermiddagsfrugt som mulige udviklingspunkter. • Bedre struktur for selvhjulpenhed (fx knive, kander, vogne til frugt). • Arbejde videre med, hvordan nye medarbejdere hurtigt bliver en del af den gode praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen og medarbejderne skal fortsætte arbejdet med at sikre fælles forståelse og ensartet praksis ift. udviklingsstøttende relationer og samspil.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er sjældent aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer sjældent, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det pædagogiske personale sætter i mindre grad ord på barn-barn samspil og børns ressourcer og tager sjældent initiativ til fælles samtaler om et fælles tredje. Selvom der hænger samtalekort ved bordene, bruges de ikke om eftermiddagen, hvor fokus primært er på at give mad. Der ses få konflikter, men når de opstår, hjælpes børnene ikke med at løse dem. I stedet gives korte irettesættelser uden egentlig konfliktløsning. Personalet inviterer ikke børn ind i deres egne lege og igangsætter sjældent lege, men befinder sig ofte i periferien. Børn, der sidder passivt eller går rundt uden kontakt, støttes kun i mindre grad til at komme ind i leg eller aktivitet. På legepladsen ses eksempelvis et barn, der går rundt i længere tid uden kontakt, og hvis initiativer i ringe grad mødes af de voksne. Personalet bruger sjældent de tre positioner i leg (foran, bagved, ved siden af), hvor de kunne udvide, beskytte eller bidrage til legen. Der er ikke balance mellem voksen- og børneinitieret leg – på legepladsen er det udelukkende børneinitieret uden planlagte voksenaktiviteter ligesom der ikke er forudgående introduktion til børnene om, hvad de kan lege med når de kommer på legeplads. Det ses i mindre grad, at alle børn tildeles roller i rutiner, aktiviteter og opgaver. Rutinerne understøtter sjældent samarbejde børnene i mellem. Ofte smører de voksne brød og deler frugt ud uden børnenes deltagelse. I nogle tilfælde får børnene lov til små handlinger, fx at skubbe en tallerken til en ven eller smage på syltetøj, men dette er undtagelsen. Det fysiske læringsmiljø er i mindre grad indrettet æstetisk, inspirerende og i børnehøjde. Der er sjældent gjort klar til leg efter lur, og de legezone, der findes, fremstår utydelige, slidte og ofte som multizoner.

I den faglige dialog fremgår det, at Styrker: • Relationer mellem børn og voksne vurderes som et godt fundament for børnefællesskaber og leg. • Struktur og rammer for leg er til stede, og materialer til inspiration er lavet. Udfordringer: • Den fysiske indretning bliver ikke konsekvent vedligeholdt eller brugt aktivt til leg. • Ikke alle børn får samme opmærksomhed, især på legepladsen og ved eftermiddagens hentning. • Legestationer og rollelege initieres ikke systematisk af voksne, og initiativer fra børn anerkendes ikke altid. • For meget fri leg uden vokseninvolvering, hvilket gør det svært at guide konflikthåndtering og læring gennem leg. • Stuerne er forskelligt indrettet, og der er variation i, hvor meget der er gjort klar til leg. Forslag til næste skridt: • Voksne skal engagere sig mere aktivt i leg, invitere børn til aktiviteter og vejlede i konflikthåndtering. • Sikre, at alle stuer er indrettet æstetisk og understøttende i ft. børns leg samt forberedt til leg.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen og medarbejderen skal sammen sikre, at der er bred viden om legens betydning og de tre positioner i leg. Medarbejderne skal sikre, at pædagogiske opgaver og rutiner bruges som samarbejdssituationer mellem børn, hvor de hjælper og lærer af hinanden.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der ses variation i, hvorvidt det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller. Nogle voksne prioriterer længere samtaler, følger barnets interesse og bruger åbne spørgsmål, mens andre ikke gør. Et eksempel viser, hvordan en voksen med ro, mimik og pauser understøtter børnenes sprog under en leg, mens en efterfølgende voksen sprogbarer børnene med en konstant ordstrøm, hvilket får børnene til at blive tavse. Andre gange er voksne tavse og deltager ikke i børnenes leg, ligesom de sjældent hjælper med at sætte ord på eller udvide begreber. Bevægelseslege igangsættes i mindre grad, og børns fysiske lege støttes og udfordres sjældent. På stuerne og legepladsen ses få eksempler på, at voksne aktivt deltager i børnenes legeinitiativer. I rutinesituationer ses varierende støtte: ofte løfter personalet børn op og ned fra pusleborde og giver dem tøj på, andre gange guides børnene i roligt tempo og med tid til at øve sig – dette ses primært i garderoben. Eftermiddagsfrugten bærer præg af en lav grad af selvhjulpnehed og sproglig understøttelse. Børnene smører ikke selv, sender ikke tallerken videre, og maden italesættes sjældent. Mange børn er tavse under måltidet. Det fysiske sproglige læringsmiljø er i mindre grad understøttende. De fleste stuer har læsekroge, men de er ikke afskærmede, hvilket skaber forstyrrelser for læseaktiviteten. Skriftsproglige materialer som blyanter, papir og puslespil mangler generelt på alle stuer, mens plakater og billeder kan give anledning til samtaler om et fælles tredje. De kropslige understøttende læringsmiljøer gode, da alle stuer har madrasser og motorikpuder, ligesom fællesrummet giver mange muligheder for fysisk udfoldelse, tumlelege, balance og sansestimuli.

I den faglige dialog fremgår det, at Styrker: • Tidligere fokus på "baseværdige voksne" har skabt fundament, som nu kan bygges videre på. • Fællesrum bruges aktivt om formiddagen til rytmik. Udfordringer: • Brug for kompetenceudvikling i ft. praktisk leg og overblik i aktiviteter. • Forældreinformation om ugens lege og sange er ikke tilgængelig, fx på Aula. • Fysiske rammer er slidte. • Fællesrummet bruges ikke om eftermiddagen til aktiviteter, hvilket kunne afhjælpe overfyldt legeplads. Forslag til næste skridt: • Styrke personalets kompetenceudvikling, især i ft. praktisk leg. • Forbedre forældreinddragelse og kommunikere ugentlige fokusområder. • Opgradere de fysiske rammer. • Udnytte fællesrum om eftermiddagen til aktiviteter. • Fokus på voksen-barn-interaktion under måltider og lege.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Medarbejderne skal understøtte børnenes fysiske lege ved aktiv deltagelse samt udvise egen bevægelsesglæde. Medarbejderne skal med sproglig guidning understøtte børnenes selvhjulpnehed i alle rutinesituationer samt understøtte børnenes lytte- og taleposition under eftermiddagsfrugten ved at facilitere dialoger om et fælles tredje.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Samarbejdet mellem forældre og personale:

- Forældresamtaler opleves som grundige og givende, især halvårs trivselssamtaler. Daglig overlevering om barnets dag fungerer godt. Der savnes dog mere indsigt i børns sociale interaktioner og fællesskaber. Vuggestuebørn udvikler sig hurtigt, hvilket gør hyppigere eller mere detaljeret feedback ønskelig. Inddragelse og dialog:
- Forældre bliver forelagt indsigt i igangværende indsatser og inviteres til at bidrage til fremtidsdrømme. Tidligere initiativer fra forældregruppen blev positivt modtaget af ledelsen. Der mangler dog en formel medarbejderrepræsentant i forældrerådet. Dagsordener og indkaldelser sendes i god tid. Forældrerådsmøder er flyttet til et senere tidspunkt for at øge deltagelsen. Håndtering af bekymringer og information:
- Forældre ved, hvor de skal henvende sig ved udfordringer, og ledelsen tager bekymringer alvorligt. Aula bruges aktivt til information, hvilket fungerer godt og sikrer et godt flow og fagligt indhold. Medarbejdere får guide, sidemandsoplæring og mulighed for at observere før de selv håndterer svære samtaler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Opstart af nye børn: • Når en plads accepteres, modtager forældre et opstartsbrev med praktiske oplysninger og mulighed for at dele viden om barnet (interesser, udvikling, spisevaner mv.). Første dag inkluderer et kort opstartsmøde med barnets primære tilknytningsperson; opstarten anbefales at strække sig over ca. 14 dage. Tryghed sikres gennem genkendelighed, faste tilknytningspersoner og små børnefællesskaber. Samme voksne følger barnet gennem opstarten. Stuens personale gennemgår barnets informationer ved sidste stuemøde inden opstart og justerer den pædagogiske kontekst efter barnets behov og interesser. Overgang til børnehave: • Et nyt tiltag er startet, hvor børn besøger den nye børnehave på forhånd, billeder af garderobe og legeplads tages for at skabe tryghed. De fleste børn fortsætter i børnehaver inden for klyngen. Forældre opfordres til at besøge institutionen inden start for at føle sig trygge. Da Blomsterkassen er en vuggestue, og derfor ikke sender børn i KKFO, er det ikke relevant at vurdere praksis inden for kriterierne hvor disse overgange hører under.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Trivselsvurderinger og handleplaner:

- Der gennemføres to årlige trivselsvurderinger; børn markeret som røde eller gule får udarbejdet handleplaner. Ressourceforum inddrages seks gange om året. Stuemøder afholdes ugentligt med fast dagsorden, opfølgning på handleplaner og deling af viden. Der arbejdes med børnegrupper for at understøtte sociale relationer og læringsmiljøer. Forældre informeres og giver samtykke til handleplaner, indkaldes ved bekymring, og der er en klar systematik for inddragelse. Sprogtrappen og data:
- Alle børn på stuen placeres på sprogtrappen efter fastsatte deadlines. Der mangler en samlet systematik til brug af data til at justere praksis eller iværksætte indsatser. Videndeling, evaluering og feedback:
- Pædagogisk leder deltager på stuemøder, og der arbejdes med styrkede læreplaner, kvalitetsdrøftelser og genbesøg af tidligere indsatser. Feedbackkultur er forbedret gennem opgaver og strukturkur, der hjælper med overblik og bedre arbejdsfællesskaber. Ledelsen observerer praksis, giver positiv feedback og følger op. Morgensamlinger bruges som indikator på børns trivsel og effekten af voksenindsatser. Børneperspektiver:
- Observationer af børns reaktioner og adfærd bruges til at justere rutiner og aktiviteter. Tryghedsdækket anvendes for at vurdere om børnene befinder sig i en trykbase.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har særligt arbejdet med: Samspil og Relationer ud fra KIDS og et længere læringsforløb med Kompetencepakke og et forløb med Tryghedsskabende relationer. Ud fra anbefalingerne i sproget og i samarbejde med den pædagogiske konsulent, har de to-sproget medarbejdere haft et forløb med sprogvejleder Malene Meyer og tale-høre konsulent Julie Overgaard Madsen. Julie har også haft en betydelig rolle i vores læringsforløb med kompetencepakke, hvor hun bl.a. har understøttet og kvalificeret medarbejderne i kontakt før krav, kropssprog, mimik, intonation og samspil. Vi har systematisk skabt rum for vidensdeling, organisering, refleksion og evaluering med henblik på at sikre en positiv udvikling. Udover at benytte os af BUF akademi og Københavns kommunes tilbud med Kompetenceudvikling, har vi både benyttet Ressourceform og vores faglige fredage på at understøtte og oplære nye medarbejdere.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fremadrettet vil vi fokusere på at: 1. Skabe tydelig struktur for børns selvulpenhed og sproglige deltagelse i hverdagens rutiner. 2. Arbejde mere systematisk med vokseninitieret leg og konfliktstøtte. 3. Styrke kompetenceudviklingen ift. bevægelsesglæde og sproglige strategier. Vi ser frem til at fortsætte udviklingen af vores pædagogiske praksis med udgangspunkt i tilsynets anvisninger.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Opmærksomhed på temaer i ændre eller justere indsatsen: Samspil og relationer: Arbejde videre med at skabe en mere ensartet praksis, hvor alle medarbejdere understøtter børns initiativer og udnytter rutiner som læringsrum. Børnefællesskaber og leg: Styrke personalets aktive deltagelse i leg, arbejde med de tre positioner i leg og skabe tydeligere og mere inspirerende legeområder. Sprog og bevægelse: Styrke sprogarbejdet gennem fælles principper og mere systematisk brug af rutinesituationer som sproglige og bevægelsesmæssige læringsrum.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi ser rapporten som et godt afsæt for det videre udviklingsarbejde. Vi er glade for, at tilsynet peger på velfungerende områder: Forældresamarbejde og sammenhæng i overgange vurderes som styrker, hvilket vi oplever som en vigtig base for vores videre arbejde. Forældrerådet er glade for, at tilsynet bekræfter deres egen oplevelse af, at Blomsterkassen er et trygt og godt sted for børnene. Rådet ønsker, at fremtidige tilsyn tydeligere prioriterer rækkefølgen af de konkrete anvisninger, så fokusområderne bliver mere overskuelige.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 29-08-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
