



Tilsyns-rapport 2025

Snorregården



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 11.11.2025 Observation kl. 12.00-15.00

Faglig dialog blev afholdt d. 18-11-2025

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, konstitueret leder, medarbejderrepræsentant, forældrepræsentant, pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 03-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Bitten Marx Jørgensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pædagogisk leder kunne ikke deltage grundet sygdom, så der var en konstitueret pædagog med til dialog.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller ked af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

At der er en behagelig, rolig og trykstemning. Børnene vågner efter middagslur til i mødekommende medarbejdere, der står på spring til at reagere, så snart der er et vågent barn. Under observationen ses det, at børnene spejles i deres følelsesmæssige udtryk, at deres interesser spottes, samt at de bliver mødt i disse. Under observationen ses det, at medarbejderne er i øjenhøjde med børnene. Medarbejderne opholder sig på gulvet, og det ses, at de i deres samspil opsøgende med øjenkontakt, med mimik og sprog udtrykker glæde ved samværet ved fx at strække armene ud mod barnet og invitere det ind til sig eller ind i leg. Det ses, at der er verbale anerkendelser, og at der udtrykkes tiltro til børnenes kompetencer ved fx at tilbyde hjælp i leg og opfordre børnene til at udfordre sig selv. Det ses også, at børnene efter middagslur bliver mødt med invitation til at sidde på skødet eller sidde lidt for sig selv, og det ses, at der er opmærksomhed på, hvornår det enkelte barn er klar til andet. Overordnet er der en tydelig struktur, hvor alle medarbejdere tager aktivt ansvar for at løse den fælles opgave så forudsigeligt, roligt og trygt som muligt. Et barn er ked af noget med sin strømpe. Der er tålmodighed og forståelse for barnet, til problematikken er løst, og barnet er glad igen. Da der skal spises eftermiddagsmad, skal en gruppe børn have hagesmæk på. Børnene bliver spurgt, om de er klar til at få den på, og det bliver først gjort, når barnet siger ja. Et barn siger nej, og medarbejderen stopper med det samme. Barnet ønsker en anden farve, og det imødekommes. Et barn har meget fart på i sin leg og løber en del rundt på stuen. Medarbejderen øjner det øjeblik, hvor barnet er stille og foreslår, at der laves pandekager på ryggen, så barnet får noget stimulation, mærker sig selv og finder ro. Medarbejderen får også et andet barn til at være med til at tegne på ryggen.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne fremstår genkendelige og afspejler den praksis, der beskrives i dagtilbuddet. På trods af sygdom blandt medarbejderne denne dag, var det ikke noget, der kunne mærkes i samspillet med børnene. Det peger på en kultur præget af tillid til hinanden og et stærkt kollegialt samarbejde, hvor medarbejdere naturligt støtter hinanden og sikrer kontinuitet for børnene. Der gives udtryk for stor tilfredshed med den måde, relationerne til børnene etableres og vedligeholdes på, særligt gennem principper som "kontakt før krav", som opleves at være fuldt integreret i hverdagspraksis. Tilgangen vurderes som velfungerende og tydelig i samspillet med børnene. Det beskrives, at nye medarbejdere hurtigt bliver introduceret til denne måde at arbejde på, og at tilgangen nærmest "sidder i væggene", hvilket bidrager til en sammenhængende og stabil relations praksis. Også oplevelser fra forældre bakker op om denne vurdering. Der fortælles om en gennemgående positiv og genkendelig oplevelse af personalets nærvær og relationelle arbejde, hvilket understøtter et billede af et miljø, hvor børnene mødes med omsorg, kontakt og professionelle relationer i det daglige.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ingen anvisninger

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det ses tydeligt, at der har været gang i en masse leg om formiddagen, for der er meget legetøj overalt på gulvene på alle 4 stuer. Under middagslur og afvikling af pauser bliver der ikke ryddet op, hvilket gør læringsmiljøerne rodede for børnene og ikke så indbydende. Under observationen ses det, at medarbejdernes opmærksomhed er rettet mod det som børnene interesserer sig for. Det ses, at medarbejderne både understøtter dette, og at der også inviteres til forskellige lege. Det observeres, at der er leg og aktivitet, hvor medarbejderne er fordelt i zoner, og det ses, at medarbejderne bliver i zonerne. En medarbejder inviterer børn i isbutikken. Der følger en gruppe med, og der leges i længere tid, hvor medarbejderen hjælper alle børn i legen. Legen udvides, og flere børn kommer med. En medarbejder sidder med en gruppe børn og laver puslespil. Et barn kigger på sin mave, hvor der er et motiv. Medarbejderen får øje på det, kommenterer motivet, og alle børn kigger nu på deres egen og hinandens maver, og der opstår en fin snak om billeder på tøjet, og en god opmærksomhed på hinanden. Et barn gemmer sig, og et andet barn tæller med den voksnes hjælp. De skiftes, så også den voksne tæller osv. Medarbejderen holder legen i gang i lang tid med god kontakt, grin og kommunikation. Det ses, at de er på forkant med konfliktsituationer mellem børnene, og at børnene hjælpes i konflikter, så alle går derfra med en succes. En medarbejder placerer sig midt i legekøkkenet, så hun kan koordinere legen rundt om sig. Hun er rolig, og italesætter alt, hvad børnene foretager sig. Der foregår konstruktionsleg med træstykker. Mange børn sidder med en medarbejder og bygger. Der er koncentration i lang tid om legen.

I den faglige dialog fremgår det, at i drøftelserne fremhæves det, at der i dagtilbuddet er opmærksomhed på udfordringer med rod og uoverskuelighed i legezonerne. Dette blev også synligt i KIDS-observationerne, og det opleves positivt, at det stemmer overens med det, personalet selv er opmærksomme på. Indretningen beskrives som et fokusområde, hvor der allerede er arbejdet meget, og hvor man nu oplever, at flere af tiltagene begynder at virke i praksis. Der drøftes fortsat behov for at finde den rette balance i, hvor meget legetøj der skal være tilgængeligt i børnenes øjenhøjde, og hvordan mængden påvirker både leg og oprydning. Det overvejes, om der kan afsættes tid – eksempelvis en fælles aften – til at arbejde med stuerens indretning på tværs, så medarbejdere sammen kan skabe overblik og udvikle nye løsninger. Dette kræver løbende dialog og fælles refleksioner omkring, hvordan de fysiske rammer bedst understøtter børnenes legeprocesser. I relation til børnefællesskaberne fremhæves det, at børnene generelt er gode til at opsøge hinanden og indgå i lege på tværs. Det nævnes blandt andet, at et barn kender alle børnene ved navn på stuen, hvilket ses som en positiv indikator på tryk og fællesskab. Der drøftes også balancen mellem vokseninitierede og børneinitierede lege. Personalet er opmærksomme på risikoen for, at for meget struktur og voksenstyring kan overskygge børnenes egne legeimpulser og initiativer. Målet er at understøtte et miljø, hvor begge dele kan eksistere side om side, og hvor der er plads til spontanitet og medbestemmelse i legen. Afslutningsvis fremgår det, at hele klyngen ønsker at arbejde videre med dette område, så der kan skabes en fælles og bæredygtig praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Når legezoneerne er meget rodede eller tømte for legetøj, kan det være svært for børnene at komme i gang med leg. Der anbefales derfor afprøvning af forskellige indretningsgreb på de enkelte stuer for at finde frem til, hvad der fungerer.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Under observationen ses det, at medarbejderne i Snorregården prioriterer at have god tid til dialog med børnene. Der observeres flere gode gentagelser af det, som børnene siger og gør, og det observeres, at der er opmærksomhed på pauser, hvor børnene får mulighed for at lade dialogen sive ind. Der er gode sproglige rollemodeller, som både taler i en rar tone, laver korte konkrete sætninger, holder pauser, gentager osv. Børnenes aktiviteter og hensigter i talesættes hele tiden. På alle stuer er der flere motoriske muligheder som fx muligheder for at kravle op og ned, krybe, rutsche, løbe osv. Det ses, at medarbejderne er opmærksomme på at lade børnene undersøge og udfordre sig selv i forhold til egen formåen. Det ses også, at medarbejderne opfordrer børnene til bevægelse, samt guider børnene ved behov og med mimik og verbalt sprog udtrykker anerkendelse, når børnene har klaret det. Dog ses det under observationen, at medarbejderne er mere siddende på gulvet som hjælpere end selv i bevægelse i leg med børnene. Der blev ikke observeret på legeplads, da der ikke var børn på legepladsen om eftermiddagen. Dog hørtes der kommunikation med børnene om den leg, de havde haft på legepladsen om formiddagen. Det observeres, at der læses bøger med børnene. Børnene fanges af den engagerede medarbejders oplæsning og samtale om billederne. Vær opmærksom på hårde løft, hvor der løftes helt fra gulv til oprejst. Der er fin opmærksomhed på, at børnene kravler rigtigt op på skamlen, og at skamlen efterfølgende vendes, så børnenes fødder understøttes. I rutiner omkring eftermiddagsmad og påklædning/bleskift efter middagslur ses der en tydelig og rar rutine med tid til den enkelte. Dog kan der godt arbejdes mere med selvhjulpenhed ved påklædning/bleskifte. Det gælder også i forbindelse med eftermiddagsmaden. Mulighederne for inddragelse i eftermiddagsmaden med fx borddækning ses ikke. Ved selve måltidet observeres det ikke, at børnene selv smører, hælder op eller andet.

I den faglige dialog fremgår det, at Der gives udtryk for, at det langvarige fokus på sprog i dagtilbuddet har båret frugt. Personalet oplever, at det sproglige miljø fungerer godt, og at der er et "godt sproghelt vejen rundt". Børnene kommunikerer flot med hinanden, og deres sproglige udvikling understøttes aktivt i hverdagen. I forhold til bevægelse beskrives det som positivt, at der tidligere har været samarbejde med DGI om bevægelseslege, hvilket har inspireret personalet i deres videre arbejde. Samtidig fremhæves det, at der fortsat er et potentiale for mere bevægelse i hverdagen. Der opleves en generel udfordring ved, at bymiljøer ofte indebærer for meget stillesiddende aktivitet, og der peges på, at både børn og forældre kan støtte op som rollemodeller for mere fysisk aktivitet. Personalet er bevidst om vigtigheden af at arbejde med selvhjulpenhed, og eftermiddagsmåltidet fremhæves som en oplagt ramme til at øve dette, fordi maden altid er kold og derfor lettere at håndtere for børnene. Her kobles også bevægelse og selvstændighed sammen, idet børnene gennem fysisk aktivitet og egen deltagelse får styrket deres kropslige erfaringer – "kroppen husker". Der skelnes mellem vokseninitierede og børneinitierede aktiviteter, og det drøftes, at mere bevægelse nogle gange naturligt opstår i de voksenstyrede lege, hvilket personalet gerne vil udvikle videre på. Der arbejdes desuden aktivt med at styrke børnenes mobilitet og tryk i bevægelse, blandt andet gennem gåture, hvor målet er, at børnene går selv uden brug af klapvogne, og hvor de øver sig i at holde hinanden i hånden osv. Endelig fremhæves betydningen af løbende dialog med forældrene om arbejdet med selvhjulpenhed og bevægelse.

Forældresamarbejdet ses som en central del af at skabe sammenhæng mellem barnets erfaringer hjemme og i dagtilbuddet, så børnene i højere grad får mulighed for at udvikle sig gennem deltagelse, aktivitet og kropslige erfaringer både i og uden for institutionen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejdes med selvhjulpenhed, både ved måltidet og ved tøj- og bleskifte.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Det generelle indtryk er, at forældresamarbejdet fungerer godt, og både forældre og medarbejdere oplever en åben og konstruktiv dialog. Personalet beskrives som værende opmærksomme på børnene i hverdagen, og forældre oplever, at deres barn bliver set og bemærket. Der gives ofte fylde tilbagemeldinger om barnets dag, hvilket bidrager til en oplevelse af tryghed og indsigt i hverdagen. Kommunikationsniveauet vurderes som passende og velfungerende. Nyhedsbreve og dokumentation på AULA fremhæves som relevante og brugbare, og der opleves en god balance i mængden af information. Der peges på, at det eventuelt kunne være en fordel at dele konkrete idéer til sprog og bevægelse med forældrene, da dette kan understøtte samarbejdet om barnets udvikling hjemme og i institutionen. Forældrerådet fungerer generelt godt, men det opleves som en udfordring at få nok forældre til at stille op, og der er forholdsvis stor udskiftning. Alligevel opleves møderne som givende, og ledelsen bruger rådet aktivt til sparring. Der holdes minimum fire møder årligt, og samarbejdet beskrives som åbent og konstruktivt. Ledelsens håndtering af perioder med personaleudskiftning og stuelukninger fremhæves som præget af god transparens og klar kommunikation, hvilket har skabt tillid i en ellers udfordrende periode. Derudover nævnes enkelte praktiske opmærksomhedspunkter i kommunikationen, eksempelvis rækkefølgen af billede og tekst, når der informeres om mindre uheld, men dette fremlægges sammen med en tydelig tilfredshed med, at beskederne gives hurtigt og omsorgsfuldt. Samlet ses et samarbejde, hvor både medarbejdere og forældre oplever god dialog, gensidig tillid og fælles engagement i børnenes trivsel.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er ingen anvisninger

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Det generelle indtryk er, at forældresamarbejdet fungerer godt, og både forældre og medarbejdere oplever en åben og konstruktiv dialog. Personalet beskrives som værende opmærksomme på børnene i hverdagen, og forældre oplever, at deres barn bliver set og bemærket. Der gives ofte fylde tilbagemeldinger om barnets dag, hvilket bidrager til en oplevelse af tryk og indsigt i hverdagen. Kommunikationsniveauet vurderes som passende og velfungerende. Nyhedsbreve og dokumentation på AULA fremhæves som relevante og brugbare, og der opleves en god balance i mængden af information. Der peges på, at det eventuelt kunne være en fordel at dele konkrete idéer til sprog og bevægelse med forældrene, da dette kan understøtte samarbejdet om barnets udvikling hjemme og i institutionen. Forældrerådet fungerer generelt godt, men det opleves som en udfordring at få nok forældre til at stille op, og der er forholdsvis stor udskiftning. Alligevel opleves møderne som givende, og ledelsen bruger rådet aktivt til sparring. Der holdes minimum fire møder årligt, og samarbejdet beskrives som åbent og konstruktivt. Ledelsens håndtering af perioder med personaleudskiftning og stuelukninger fremhæves som præget af god transparens og klar kommunikation, hvilket har skabt tillid i en ellers udfordrende periode. Derudover nævnes enkelte praktiske opmærksomhedspunkter i kommunikationen, eksempelvis rækkefølgen af billede og tekst, når der informeres om mindre uheld, men dette fremlægges sammen med en tydelig tilfredshed med, at beskedene gives hurtigt og omsorgsfuldt. Samlet ses et samarbejde, hvor både medarbejdere og forældre oplever god dialog, gensidig tillid og fælles engagement i børnenes trivsel.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der er ingen anvisninger

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Evalueringskulturen i dagtilbuddet beskrives som velstruktureret og kontinuerlig, med faste rytmer og tydelige rammer for faglig refleksion. På ugentlig basis afholdes rep-møder med fast dagsorden, hvor de vigtigste forhold drøftes, og hvor der altid udarbejdes referat. Disse møder bruges blandt andet til at forberede kommende forældresamtaler og sikre fælles faglig retning. "Samspil" afprøves som et alternativ til TOPI og består af 27 spørgsmål om barnets trivsel. Det opleves som et meget brugbart værktøj og anvendes allerede systematisk på én stue, med intention om at implementere det på de øvrige. Sprogtrappen beskrives som en metode, der har været anvendt meget systematisk og fungerer godt i forældresamtaler. Der er overvejelser om, hvordan Sprogtrappen og Samspil kan supplere hinanden, så centrale elementer ikke går tabt ved en eventuel ændring i praksis. Derudover arbejdes der med DLU og forskellige faste temamøder, hvor et fælles tema – eksempelvis søvn – sættes for hele huset. For hvert tema aftales der sange og aktiviteter på tværs, mens den enkelte stue har frihed til at tilpasse og udfylde temaet, så det passer til børnegruppen. På det næstkommende møde evalueres temaerne, hvor personalet drøfter, hvad der virkede, og hvad der ikke gjorde. SMTTE-modellen anvendes som ramme for dette arbejde, hvilket gør det muligt at sætte mål og evaluere dem systematisk. Dagtilbuddet varierer også de gennemgående traditioner – som plantedag og lygtedag – for at sikre, at aktiviteterne fortsat er meningsfulde og passer ind i den aktuelle kontekst og børnegruppe. Praktiske forhold drøftes på koordineringsmøder, hvor blandt andet åbne- og lukkerutiner håndteres. Forældrene giver udtryk for, at personalet arbejder seriøst og fagligt reflekteret med rammeværktøjerne, og det opleves som betryggende i forhold til kvaliteten i arbejdet. Ledelsen beskrives som lydhør i forhold til, om metoder og redskaber giver mening for medarbejderne, og der tilbydes en stor grad af faglig frihed til at vælge de værktøjer, der skaber mest værdi for børnene og forældresamarbejdet. Samlet fremstår evalueringskulturen som både systematisk og fleksibel, med tydeligt fokus på relevans, faglighed og løbende justering af praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnenes perspektiv og udviklingskvalitet skal have fokus i hver målsætning og evaluering. Der skal laves en aftale om, hvorvidt samspil og sprogtrappen skal bruges og i hvilket omfang.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Drøftelse af variation på stuerne, samt en tydeligere struktur i huset, der i mødekommer alle børn. Kompetencepakken "Rum og Læring" gennemført med hele personalegruppen herunder et fokus på børnenes perspektiv. Fokus på pædagogen som rollemodel i sproglige og fysiske læringsmiljøer. Dette fokus har vi haft ved at opstarte sprogetværk i huset, samt et særligt tilrettelagt forløb med DGI i tråd med kompetencepakken. Inddragelse af forældre i dialogen omkring drift og strategi i Snorregården - særligt under en større ændring i organisationen i sommers. Vi har arbejdet meget på vores evalueringskultur. Først få få skabt rammerne for den mere strukturerede evaluering hvor også forældre inddrages, og senere også hvordan vi arbejder med evaluering og feedback i den daglige pædagogiske praksis.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

1. Mere tydelige legezoner. Der skal skabes større klarhed i stuenes indretning. Både i relation til mængden af materialer og placeringen af legetøj. Målet er at gøre læringsmiljøerne mere overskuelige for børnene og skabe mere meningsfuld leg. 2. En stærkere og mere systematisk voksenrolle i leg Snorregården ønsker at styrke praksis for vokseninitieret leg og sikre, at voksne aktivt bidrager til at skabe, udvide og fastholde legeprocesser. Dette er allerede igangsat i arbejdet med den pædagogiske analyse ud fra KIDS-observationerne, og institutionen ønsker at videreudvikle dette som en fælles faglig praksis. 3. Øget selvhjulpenhed i rutiner Særligt ved formiddags- og eftermiddagsmåltider samt ved af- og påklædning (badeværelse og garderobe) ønsker Snorregården at styrke børnenes deltagelse og egen mestring. Målet er at gøre rutiner til en tydelig del af læringsmiljøet og give børnene flere muligheder for aktiv handling, valgmuligheder og kropslig læring.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

1. Indretning og legezoner I planlægningen af det kommende års pædagogiske udviklingsarbejde indgår en fælles proces, hvor medarbejderne skaber indsigt i, hvordan tydelige zoner styrker børns mulighed for at forstå rummet, indgå i leg og skabe egne aktiviteter. 2. Styrket voksenrolle i leg De vokseninitierede lege indgår i den pædagogiske planlægning som et område, hvor der skal skabes fælles forståelse for, hvordan den voksne kan sætte rammerne, invitere ind og understøtte legefællesskaber. 3. Selvhjulpenhed i rutiner Arbejdet med selvhjulpenhed indgår som et tema, hvor personalet får fælles viden om, hvorfor små konkrete handlinger (fx selvsmøre, hente hagesmæk, tage tøj af/på) er centrale for børns motorik, mestring og oplevelse af kontrol.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

1. Løbende KIDS-observationer på delelementer Der gennemføres korte, fokuserede observationer af specifikke områder (fx indretning, voksenrolle i leg, selvhjulpenhed). Det gør det muligt at genbesøge temaerne og se, hvordan praksis udvikler sig over tid. 2. Personalehåndbog og vidensdeling til vikarer Fælles standarder samles i personalehåndbogen, så alle – også vikarer – ved, hvordan Snorregården arbejder med zoner, rutiner, leg og selvhjulpenhed. Det sikrer kontinuitet og stabilitet i hverdagen. 3. Fokus på REP-møderne som fælles refleksionsrum REP-møderne bruges systematisk til at følge op på de aftalte praksisser: • Hvad gør vi nu? • Hvad virker? • Hvad skal justeres? Dette understøtter samstemt praksis, fælles tænkning og løbende forventningsafstemning.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 04-09-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
