



Tilsyns-rapport 2026

Snorregården



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 25. august 2026, kl. 8.30-12.00.

Faglig dialog blev afholdt d. 01-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagogisk leder, medarbejder, forældre og ut pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 15-09-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Bitten Marx Jørgensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres generelt et roligt og positivt samspil mellem børn og voksne. Personalet har en god og anerkendende tone over for børnene og er opmærksomme på deres signaler og behov. Dette ses blandt andet ved afleveringer af nyere børn, hvor børnene bliver taget godt imod, samt ved et barn, der reagerer på observatørens (ut) tilstedeværelse, hvor personalet er opmærksomme på barnets behov og skærmer barnet.

På legepladsen ses nærværende samspil, hvor de voksne følger børnenes initiativer og sætter ord på det, der sker. Flere voksne udvider børnenes leg gennem relevante spørgsmål og ved at følge deres spor. Personalet anvender ligeledes sang og bevægelse til at skabe fælles opmærksomhed og gode samspil.

I rutinesituationer ses gode muligheder for nærvær og selvhjulpethed. Ved måltiderne er der generelt en rolig stemning og god dialog med børnene. Børnene inddrages nogle steder til selv at hælde op, sende maden rundt og undersøge maden. I garderoben og ved andre rutiner understøttes børnene i at klare forskellige ting selv.

Der ses variation i arbejdet med selvhjulpethed, både fra stue til stue, men også variation mellem bordene på samme stue. Nogle voksne opfordrer børn til selv at hælde op og sende maden videre, andre øser og hælder for børnene. Det samme er gældende i garderoben og ved bleskift, at der ses en variation i arbejdet med selvhjulpethed.

Der observeres situationer, hvor organiseringen bliver mindre tydelig og får betydning for samspillet. Overgangen fra måltid til legeplads fremstår eksempelvis noget uoverskuelig, og aftaler om, hvilke børn der skal hvorhen, foregår i mindre grad sammen med børnene.

På legepladsen ses ligeledes en aktivitet, hvor den voksne forlader legen for at hente materialer, hvorefter nogle børn falder fra aktiviteten. Samlet set fremstår personalet nærværende og omsorgsfulde, og der observeres gennemgående en rolig stemmeføring og opmærksomhed på børnenes behov.

I den faglige dialog fremgår det, at der er genkendelse af variation i børnenes grad af selvhjulpethed, blandt andet i forhold til alder og udvikling. Der blev drøftet, hvordan der kan arbejdes differentieret med selvhjulpethed, og hvordan personalet kan være opmærksomme på, hvornår det enkelte barn er klar til at mestre nye handlinger selv. De aldersopdelte grupper/borde giver gode muligheder for at tilpasse forventningerne til børnene.

Alle stuer arbejder med ugeplaner, og der er taget initiativ til tavler med billeder af børnene, som skaber overblik og tydelighed i hverdagen.

Legepladsen blev fremhævet positivt. Der er opmærksomhed på de voksnes positioner og roller, som varierer mellem formiddag og eftermiddag. Forældreperspektivet understøtter, at børnene opleves trygge, og at der er leg og voksenkontakt på legepladsen.

Der blev desuden peget på et fortsat behov for faglig dialog om måltidspædagogik, selvhjulpethed og stueledelse. Der er en fælles oplevelse af, at det pædagogiske grundlag er godt, og at der derfor er mulighed for at fordybe og kvalificere praksis yderligere.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der kan med fordel kigges på at få det gode arbejde med selvhjulpenhed bredt ud til alle.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres gode muligheder for børnefællesskaber og leg, særligt på legepladsen, hvor børnene bevæger sig mellem forskellige aktiviteter og fællesskaber. De voksne fordeler sig godt på legepladsen.

Der opstår en fælles opmærksomhed omkring at lede efter dyr, hvor flere børn løbende kobler sig på aktiviteten. Der ses også længerevarende voksenunderstøttede lege, blandt andet gyng-, sang- og rollelege, hvor børnene kommer til og fra.

De voksne er flere steder aktive i børnenes leg og formår at følge og udvide børnenes initiativer. Særligt i en rolleleg omkring fødselsdag ses en voksen, der understøtter legen gennem relevante spørgsmål og nye idéer, så flere børn kan deltage og legen udvikles. Der ses ligeledes vokseninitierede aktiviteter indendørs med dans, motorik og leg.

Der arbejdes med opdeling i mindre grupper, hvilket skaber gode muligheder for deltagelse og fordybelse. Samtidig ses der enkelte situationer, hvor den voksne bevægelse væk fra en igangværende aktivitet medfører, at nogle børn falder ud af legen. Der er derfor variation i, hvor længe de voksne bliver i de aktiviteter, der samler mange børn.

De fysiske omgivelser på legepladsen giver gode muligheder for forskellige former for leg, udforskning og eksperimenteren. Det ses også indenfor, hvor der tydeligt er blevet arbejdet med legemiljøerne på stuerne.

Samlet observeres en god variation mellem børneinitierede og voksenunderstøttede aktiviteter, og børnene tilbydes flere muligheder for at indgå i fællesskaber. Der ses samtidig enkelte situationer, hvor den voksne tilstedeværelse i en igangværende leg eller aktivitet har betydning for, hvor mange børn der fastholdes i fællesskabet.

Der observeres rod på flere stuer. Især en stue klumper læringsmiljøerne, og det fremstår mere rodet, hvor der på en anden stue observeres en god aktivitet, hvor der ryddes op sammen med børnene. Når der ligger så meget blandet legetøj på gulvet, kan det virke uoverskueligt for børn at gå i gang med en leg, for hvad kan jeg lege her? Samtidig er det uhygiejnisk, at der ligger legetøj på gulvet under måltider.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er genkendelse af, at der til tider kan være rodet på stuerne. Samtidig er der fokus på at skabe tydelige legezoner, hvor materialerne har faste pladser, og stuerne løbende nulstilles, så der er gjort klar til ny leg. Der blev drøftet, hvordan oprydning kan tænkes ind som en naturlig del af dagens rutiner.

Der er glæde og stolthed over, at både børneinitieret og vokseninitieret leg fylder i hverdagen, og at der opleves en god balance mellem de to. Det blev fremhævet, at de voksne er gode til at følge børnenes initiativer og behov og har overskud til at understøtte legen.

Der blev desuden drøftet forskellige opfattelser af rod og æstetik. Her er opmærksomhed på, at vurderingen af læringsmiljøet bør tage afsæt i børneperspektivet og de pædagogiske intentioner frem for den enkeltes personlige præferencer. Rod kan samtidig være et tegn på, at børnene er optagede af og engagerede i legen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der kan med fordel kigges på, hvordan oprydning kommer ind i rutinerne.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der observeres flere gode eksempler på, at personalet understøtter børnenes sproglige og kropslige udvikling gennem dagens aktiviteter. De voksne anvender blandt andet sang, musik og konkrete materialer i samlingerne, hvor der vælges sange, som passer til børnegruppen, og hvor konkreter understøtter børnenes deltagelse. Ved måltiderne er der god dialog med børnene, og der sættes ord på deres oplevelser og handlinger.

I lege og aktiviteter ses voksne, der følger børnenes initiativer og udvider deres leg gennem samtale. Eksempelvis udvikles en rolleleg med flere børn, hvor den voksne tilføjer nye elementer og fastholder børnene i legen.

Der observeres gode muligheder for bevægelse både inde og ude. Der arbejdes blandt andet med en motorikbane, og på legepladsen indgår de voksne aktivt i fysisk leg, eksempelvis ved at hoppe i vand sammen med børnene. Legepladsen giver samtidig gode muligheder for at bruge kroppen og udvikle sprog og bevægelse.

Samlet er der gode eksempler på, at sprog, sang, musik og bevægelse indgår naturligt i børnenes hverdag, og at de fysiske rammer giver gode muligheder for kropslig udfoldelse. I rutinesituationerne ses også muligheder for yderligere at understøtte børnenes sproglige og motoriske læring, ved fx at tydeliggøre overgange, så børnene hele tiden er trygge i rammen. Det er i den trygge ramme, at børnene udvikler sig.

Der observeres eksempler på utydelige overgange fra spisning til aktivitet, hvor børnene går i gang med at lege, fordi de ikke har forstået, de skal på legepladsen. Også overgangene fra samling til spisning bærer præg af variation. Et sted får børnene tydelig besked på, hvor de skal sætte sig hen, og et andet er overgangen flydende, så børnene begynder at løbe rundt, fordi de ikke ved hvad de skal.

I den faglige dialog fremgår det, at der ses gode muligheder for både sprog og bevægelse i hverdagen. De voksne er opmærksomme på sprogstrategier og indgår aktivt i samtaler med børnene. Sproget understøttes blandt andet gennem sang, hvor der arbejdes med at udvide sangene med flere vers. Børnene tager også sangene og legene med hjem, hvilket understøtter sammenhængen mellem dagtilbud og hjem.

Der er gode bevægelsesmuligheder både ude og inde, og de forskellige faciliteter og rum anvendes på flere niveauer. Børnene tager selv initiativ til bevægelseslege, og de voksne deltager aktivt i legen.

Der er en oplevelse af, at sprogarbejdet er en naturlig del af hverdagen. Samtidig blev der peget på mulighed for at skabe mere systematik og fælles rutiner omkring sprogarbejdet samt på, hvordan forældrene kan inddrages og få kendskab til de grundlæggende sprogunderstøttende principper.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der kan med fordel kigges på overgange gennem hele dagen

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er fokus på at skabe en tæt og åben dialog med forældrene gennem den daglige kontakt, herunder tid til den gode garderobesnak. Organiseringen med flyver og fordyber giver mulighed for både at være nærværende i børnenes leg og samtidig være tilgængelig for forældrene. Der arbejdes desuden med ugentlige breve, som giver forældrene indblik i ugens aktiviteter og oplevelser.

Der afholdes faste forældresamtaler i forbindelse med opstart, 2-årsalderen og overgangen til børnehave med en fast dagsorden. Der er altid mulighed for at bede om en trivselssamtale, og forældrene får ved opstart en folder med information om dagtilbuddet. I dialogen blev der peget på betydningen af tydelige spilleregler for, hvornår og hvordan forældrene kan henvende sig, så de oplever, at det er naturligt at bede om en samtale.

Der blev drøftet forældrenes ønske om en samtale omkring tre måneder efter opstart. Den tidligere 3-måneders samtale er blevet afskaffet af ressourcemæssige årsager og på baggrund af en oplevelse af begrænset behov. Der blev overvejet, om tidspunktet for 2-årssamtalen kan justeres, så der ikke bliver for lang tid mellem samtalerne.

Der er fokus på at tage udfordringer i opløbet og på at skabe gennemsigtighed i samarbejdet. Ved behov inddrages relevante fagpersoner, og ressourceforum er genindført efter ønske fra de tre vuggestuer. Der er samtidig en oplevelse af, at medarbejderne er gode til at støtte hinanden i arbejdet omkring børn og familier.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der er fokus på at skabe en tryk opstart gennem velkomstsamtale, tæt dialog med forældrene og forventningsafstemning om indkøringen. Der arbejdes med tryghedsskabende relationer, og forældrene oplever generelt en tryk start. Der er et ønske om et tættere samarbejde med sundhedsplejen.

I forbindelse med overgangen til børnehave afholdes overleveringssamtale 1-2 måneder før, hvor der er fokus på barnets behov og på, hvad barnet skal være klar til. Der udarbejdes overgangsbeskrivelser, og i nogle tilfælde deltager børnehaven i møde sammen med forældrene. Når børnene fortsætter i klyngen, besøges børnehaven, og der er øget opmærksomhed på at skabe mulighed for besøg.

Samarbejdet med de omkringliggende børnehaver opleves som værende i positiv udvikling. Samtidig er det en udfordring, at børnene overgår til mange forskellige børnehaver, da vuggestuerne og børnehaverne ikke er fuldt integrerede. Der blev drøftet muligheder for at styrke overgangen yderligere, blandt andet ved at invitere en børnehavepædagog med til forældremøder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Der arbejdes med faste mødestrukturer, herunder ugentlige rep-møder og personalemøder med fokus på vidensdeling og fælles faglig refleksion. Der er en oplevelse af, at personalet er gode til at gå i dialog med hinanden og fordybe sig i den pædagogiske praksis. Møderne har faste dagsordener, hvor der blandt andet tages udgangspunkt i enkle spørgsmål og observationer af den fælles praksis.

Alle stuer arbejder med såkaldte øvebaner, der har karakter af aktionslæring, hvor praksis afprøves, genbesøges og justeres med fokus på, hvilken betydning og effekt det har for børnene. SMTTE anvendes i arbejdet med pædagogiske temaer, og der er sket en udvikling i retning af et større fokus på børneperspektivet i evalueringen. Der er samtidig en fælles opmærksomhed på at fastholde evaluering som en meningsfuld og integreret del af den pædagogiske praksis. Der arbejdes med Sprogtrappen, som dokumenteres i Hjernen og Hjertet. Personalet oplever at være gode til at udarbejde Sprogtrapperne, mens de i mindre grad anvendes aktivt efterfølgende som grundlag for den pædagogiske praksis. Der er planlagt en udvidelse af arbejdet med Sprogtrappen med henblik på at styrke anvendelsen i den daglige praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal findes en måde at blive opdateret i Sprogtrappen, så det ikke kun er udarbejdelsen, der fylder, men mere arbejdet efterfølgende.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Siden sidste tilsyn har Snorregården arbejdet med anvisningerne gennem en samlet retning med fokus på legemiljøer, selvhjulpethed, børnenes perspektiv og mere samstemt praksis.

Vi har arbejdet med legezoner og fysiske læringsmiljøer gennem Rum og Læring, pædagogisk dag og stuerne arbejde med indretning, materialer og klar-til-leg.

Selvhjulpethed er koblet til hverdagens rutiner, særligt måltider, garderobe, bleskift og toiletbesøg, hvor børnene støttes i deltagelse, sprog, motorik og selvstændighed.

Alle stuer har valgt små praksisnære øvebaner med afsæt i deres aktuelle børnegruppe. Øvebanerne handler blandt andet om overgange, leg, voksenpositionering, selvhjulpethed og pædagogik i rutinerne.

Vi arbejder desuden med at styrke evalueringskulturen ved at koble REP, p-møder og årshjul tættere sammen. Her bruger vi fire fælles spørgsmål: Hvad gjorde vi? Hvorfor gjorde vi det? Hvad kunne børnene mærke? Hvad justerer vi næste gang?

Samspil bruges som refleksionsværktøj i forbindelse med forældresamtaler og trivsel, mens Sprogtrappen fastholdes som redskab til børnenes sproglige udvikling.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv.

Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Institutionen vil fremadrettet være særligt optaget af at skabe en endnu mere samstemt praksis på tværs af huset. Vi vil især have fokus på selvhjulpethed, overgange, oprydning/nulstilling af legezoner og hvordan læringsmiljøerne gøres klar til leg. Vi ønsker, at børnene i endnu højere grad møder tydelige voksne, genkendelige rutiner og deltagelsesmuligheder, uanset hvilken stue eller voksen de er sammen med. Derudover vil vi arbejde med, hvordan viden fra SprogTrappen og arbejdet med samspil omsættes mere konkret til pædagogiske handlinger og justeringer i læringsmiljøet.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Institutionen vil arbejde videre med tilsynets anvisninger gennem pædagogisk analyse, REP, Mini-KIDS og små konkrete øvebaner. Observationerne fra tilsynet bruges som fælles afsæt til at undersøge, hvilke opretholdende faktorer der påvirker praksis, før vi vælger konkrete tiltag. Stuerne arbejder videre med selvhjulpethed, overgange, legezoner og tydelige voksenroller i hverdagen. Ledelsen følger op på tværs af huset og understøtter, at justeringerne bliver fælles, praksisnære og forankret i stuerne daglige arbejde. Formålet er at bygge videre på den stærke praksis, der allerede er i Snorregården, og kvalificere den yderligere.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Institutionen vil fastholde den positive udvikling ved at arbejde systematisk og tæt på praksis. Vi vil bruge REP, Mini-KIDS, SprogTrappen og pædagogisk analyse til løbende at følge op på, om de aftaler og øvebaner, vi sætter i gang, kan ses i børnenes hverdag. Ledelsen deltager tæt på stuerne og understøtter fælles refleksion, justering og opfølgning. Vi vil have fokus på, at god praksis ikke bliver personbåret, men bliver fælles, genkendelig og forankret på tværs af huset.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	04-09-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 1
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
