

Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "Vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og forældrepræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

Fakta om Light-tilsynet

Vedligeholdelsesdialogen blev afholdt d. 25-03-2026

Ved den faglige dialog deltog To repræsentanter fra forældrerådet, faglig koordinator og pædagog i børnehaven, institutionsleder, pædagogisk konsulent.

Light-tilsynet er gennemført af pædagogisk konsulent Camilla Nielsen

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet videre med at justere vores praksis, så den hele tiden tilpasses børnegruppen.

Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

Arbejdets fokus i det forgangne år:

Der har det seneste år været et fortsat fokus på både fysiske og psykiske læringsmiljøer. På baggrund af episoder på fritidshjemmet er der arbejdet målrettet med arbejdsmiljøet og med, hvordan børn mødes pædagogisk, med henblik på at forebygge lignende situationer.

Der arbejdes løbende med at tilpasse praksis til den aktuelle børnegruppe – særligt med blik for børn i udsatte positioner og for, hvad der opleves meningsfuldt for børnene. Det sansemotoriske arbejde, især med fokus på muskel-led-sansen, har vist gode resultater, men kræver vedligeholdelse og genbesøg, hvilket planlægges på en kommende pædagogisk dag. Samtidig inddrages arbejdet med tryghedscirklen som et redskab til at vurdere, hvornår børn har behov for støtte eller udfordring.

På personalesiden har udskiftning og nyansættelser medført et øget fokus på systematisk onboarding og introduktion til stedets kultur. Der afholdes faste møder hver tredje måned med gennemgang af procedurer, hvilket har vist sig både nødvendigt og værdifuldt. Samtidig genbesøges centrale praksisser og samarbejdsformer løbende for at sikre forankring.

Årshjulet er revideret og struktureret i fire større blokke, hvilket giver øget fleksibilitet. Der arbejdes med fælles mål og praksis, samtidig med at der er plads til variation mellem stuerne. Et fælles minimumsniveau sikres, og idéer samles i en fælles, frivillig idébank.

Der er blandt andet arbejdet med rytmikforløb for de yngste, krible-krable-forløb, aktiviteter i Biooasen, DGI-legeforløb samt et generelt fokus på børn med svage legekompetencer.

Samarbejdet med supporten fungerer rigtig godt.

Institutionen har i dialogen fået sparring på følgende punkter

Morgenstunden: Nogle børn trives ikke i det store, frie morgenfællesskab og har behov for skærmning. Selve morgenrutinen fungerer, men overgange til aktiviteter i sal og på legeplads kan være belastende og føre til sansetræthed. Der arbejdes derfor med at justere overgange – også med blik for forberedelse til skolestart, hvor lignende situationer opstår hyppigt. Praksis udvikles fortsat med et organisatorisk blik på tværs af husets tre afdelinger.

Legepladsen: Legepladspraksis skal genbesøges og eventuelt konsolideres med fokus på, om der er behov for justeringer. Legepladsens størrelse giver udfordringer, og der arbejdes med, hvordan tiden kan være meningsfuld og kvalitativ trods pauser og skift. Medarbejdernes positionering er central, og nye medarbejdere bidrager med refleksion over eksisterende praksis. Der er opmærksomhed på balancen mellem udvikling og kontinuitet samt på sammensætningen af nye og erfarne medarbejdere.

Magtanvendelse: Et forløb med AMK har været meningsfuldt og understøttet refleksion over praksis. Procedurer er genbesøgt med fokus på rettidig indgriben, kollegial støtte, relationsarbejde og forebyggelse. Der er løbende mulighed for debriefing hos ledelsen efter episoder.

Forældresamarbejde: Forældrene oplever sig selv og deres børn som sete og velkomne og er trygge trods personaleskift. Ledelsen vurderes at håndtere ændringerne godt. Der er dialog om balancen i eftermiddagskontakten, og forældrene er tilfredse med det nuværende niveau.

Ønsker til support i det kommende år

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	19-12-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Ja
Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 2
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
