



Tilsyns-rapport 2025

Fritidsinstitutionen ved Nyboder Skole/Villa Amalie



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 9.10 kl. 12.45-16.00

Faglig dialog blev afholdt d. 20-10-2025

Ved den faglige dialog deltog 3 pædagoger, pæd. leder og skoleleder. Afbud fra forældrerådsrepræsentanten som også er næstformand i skolebestyrelsen.

Tilsynet er afsluttet d. 02-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Medarbejderne var altid imødekommende og lydhøre overfor børnene. Dette kom f.eks. til udtryk, når børnene kom ind på fritidshjemmet. Der blev hilset varmt med navns nævnelse til hvert enkelt barn og der blev s purgt nysgerrigt ind til, hvordan de enkelte børn havde det. Medarbejderne viste med krop, mimik og øjenkontakt, at de var oprigtigt interesserede i de enkelte børn. F.eks. ved at spørge nysgerrigt ind til dagen via åbne spørgsmål og samtaler i flere led. Medarbejderne havde forberedt den positive velkomst til børnene via tydeligt animerede og inspirerende lege og aktivitetszoner. Børnene blev trøstet via fysisk kærlig omsorg, hvis de f.eks. havde slået sig eller var kede af det. Dialogen mellem børnene og medarbejderne observeres altid at være ligeværdig med engagerede børn. F.eks. blev samtalen om Harry Potter sat på pause, fordi medarbejder justerede i samtalen med udgangspunkt i børnenes ytringer: "Jeg kan mærke, at I har lyst til at snakke lidt, lad os gøre det først, så læser vi bagefter". Læringsmiljøerne bar altid præg af tydelig organisering f.eks. var alle medarbejderne hensigtsmæssigt fordelt i hele huset. Børnene havde mulighed for dels at koble sig ind i en mangfoldig vifte af børneinitierede lege og zoner, dels på de vokseninitierede lege og aktiviteter, som favnede både et højt og lavt arousal niveau. Medarbejdernes pædagogiske ansvar for børnegrupperne var tydeligt organiseret, idet børnene blev hentet i klasserne og tilbragte den første halve time med egen gruppe. Hvis de efterfølgende ønskede at være ved andre aktiviteter eller medarbejdere skete det i samarbejde med egne voksne. Dette kom f.eks. til udtryk i, at der ikke var børn, der løb formålsløst rundt fra sted til sted.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Relationsarbejdet blev fremhævet som omdrejningspunkt både i praksis og når der systematisk og jævnlige reflekteres over børnenes trivsel på de fælles møder. Kommunikationstonen opleves at være positiv og anerkendende fra alle medarbejdere. Strukturen er løbende blevet justeret gennem en årrække med afsæt i Corona perioden, hvor det blev tydeligt, at en mere skarp ansvarsfordeling af børnegrupperne havde stor indflydelse på vilkårene for det positive relationsarbejde. Samtidig er det fælles ansvar for alle børn i de konkrete praksis situationer afgørende i relationsarbejdet, så de får hjælp også fra medarbejdere på tværs, når de har brug for det. Endelig blev den løbende kommunikation med forældrene både i hverdagen og på møder fremhævet som afgørende i det pædagogiske relationsarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper altid eller næsten altid børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne var altid aktive og guidede børnene til deltagelse i positive samspil i forskellige børnefællesskaber. F.eks. observeres alle medarbejdere via det fælles 3. som at lave smykker, lave krea produkter, male, klippe/klistre, højt læsning, arbejde med filmmanuskript, krop og bevægelses lege samt madlavning på bålet. Der lykkedes med at skabe og understøtte længerevarende og fordybende børnefællesskaber. Medarbejderne observeres næsten altid at støtte og følge op på børnenes interesser for hinanden. F.eks. da et barn blev opfordret til at lade sig inspirere af andet barns krea produkt og når børnene blev opfordret til at kommunikere med hinanden frem for at få et voksensvar. Medarbejderne inddrogede altid børnene og skabte derigennem rammer for medbestemmelse og medansvar. F.eks. i klargøring af aktiviteterne, som når der skulle laves popcorn over bålet. Børnene fik næsten altid hjælp til at komme i lege eller aktiviteter. F.eks. blev der altid spurgt om de vil være med, hvis de befandt sig observerende i periferien. Der observeres at være en balance mellem børneinitierede og voksenplanlagte lege og aktiviteter. F.eks. var der mulighed for børnenes egne spontane lege via krop og bevægelses- områderne inde og udenfor samt rolle, konstruktion og regellege. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg via tydelige og inspirerende legezoner med tilstrækkelig udfoldede rekvisitter, et lavt støjniveau samt musik der understøttede formålet med aktiviteterne.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Der er et tydeligt og stærkt fokus på at skabe og fremme mange forskellige former for fællesskaber. Det blev tydeligt i dialogen, at institutionen besidder en mangfoldig og detaljeret værktøjskasse i forhold til dette tema. F.eks. arbejdes med pædagogiske forlømmer med henblik på at understøtte de børn, der har brug for at lege i mindre grupper. Ligesom børnenes egne initiativer og interesser griber, forstørres og understøttes som voksen initierede aktiviteter. Dette kan både være på individ og gruppe niveau. Rollefordelingen blev yderligere fremhævet som central i at kunne lykkedes med at skabe meningsfulde fællesskaber. Dette betyder, at der altid er en fordybende voksen, som børnene kan spejle. Endelig var i institutionen tydelig på dels at arbejde indenfor en tydelig ramme, dels at justere i rammen, så alle børn favnes og får sociale deltagelsesmuligheder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Medarbejderne agerede næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene. Dette kom f.eks. til udtryk, fordi man næsten altid prioriterede længerevarende samtaler med børnene, herunder også så disse kunne understøtte den kritiske og undersøgende tænkning. F.eks. når der blev spurgt mere konkret ind til børnenes fortælling, da de fortalte, at de havde fået nye pladser. Medarbejderne havde blik for dem, der ikke af sig selv indgik i samtaler ved at give tid og kommunikere i flere led. Der blev næsten altid arbejdet med sprogunderstøttende strategier. F.eks. via de mange samtaler der blev igangsat under aktiviteterne, hvor børnene skulle skiftes til at lytte og tale. Under højtlesning blev der spurgt ind til om de vidste, hvad bestemte ord betød, hvorefter de blev forklaret. Man havde fokus på andre udtryksformer end de verbale. F.eks. blev der arbejdet med at lave filmmanuskript, krea produkter, vandfarve, krop og bevægelseslege m.m.. Medarbejderne agerede næsten altid som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. blev der igangsat bevægelseslege som stikbold, hockey, fodbold, hvor medarbejderne med egen krop viste bevægelsesglæde ved at deltage på lige fod med børnene. Læringsmiljøet inviterede til at fremme børns kendskab til naturen dels via de grønne områder udenfor, hvor børnene kunne lege og gemme sig. Dels ved at eksperimentere og få erfaringer med ild og bål.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Der blev redegjort for, hvordan man i dette år i forlængelse af sidste års tilsyn har arbejdet med at facilitere samtaler indbyrdes blandt børnene. I forlængelse heraf har man gjort erfaringer med, hvordan det udvikler børnenes sociale relationer på en måde, hvor de åbner sig op og udviser interesse for hinanden. Det opleves samtidig at være en udfordring at få børnene til at skiftes til at tale og lytte til hinanden. I forlængelse heraf har man fået erfaring for, at den pædagogiske position handler om at oversætte børnenes fortællinger særlig i forhold til de børn, der bøvler med udtale problematikker. Samtidig var institutionen skarp på den pædagogiske opgave, der handler om at sikre et trygt, genkendeligt og anerkendende miljø. At børnene ikke presses til at præstere, men at det i stedet handler om at skabe de bedste betingelser for, at børnene kan kommunikere på hver deres måde. Derudover blev det fremhævet, hvordan der arbejdes med kommunikation på mange forskellige måder i forskellige former for børnefællesskaber. Det kan være særlige spil, der udvikles, arbejde med filmmanuskripter, "tænke te" arrangementer, historiefortællinger, rollespil m.m.. Institutionen var tydelig på at bruge børnenes perspektiver i den løbende udvikling af de pædagogiske læringsmiljøer. Det opleves at børnene derigennem støtter medarbejderne til at få øje på nuancerede løsninger, der favner de forskellige behov, der kan være i spil f.eks. i forhold til institutionens krop og bevægelses zoner, hvor det er vigtigt at der både er noget målrettet, udfordrende og præsterende, samt noget mere legende og eksperimenterende. .

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen arbejder med princippet rettidig omhu i forældresamarbejdet. Det betyder, at der forventningsafstemmes via forældremøder inden de nye fritidshjemsbørn starter. Institutionen var tydelig på det professionelle faglige ståsted f.eks. i forhold til etik og indhentning af flere perspektiver. Derudover fremhæves, at der tages hurtigt kontakt, hvis et barn ikke trives optimalt, herunder at invitere til et mere systematisk samarbejde ved behov via en møderække, pædagogiske notater, handleplaner og ofte i samarbejde med lærerne. Det blev fremhævet, at man ser forældrene dagligt. At disse daglige møder bruges til at bygge tryk og tillid op via positive historier samt at være gennemsigtig og hurtig til at drøfte evt. udfordringer med forældrene. Derudover er børnesamtalerne et vigtigt pædagogisk redskab i forældresamarbejdet. Derudover tilbyder skolens psykolog og socialrådgiver nu åben forældrerådgivning

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen arbejder systematisk med skolen i forhold til at sikre, at børnene får gode sammenhængende overgange fra børnehaverne og videre til klubben. Overgangspædagogerne er f.eks. på besøg i bestemte institutioner, som udvælges i forlængelse af vidensoverdragelserne, herunder i forhold til særlige individuelle omsorgsbehov og børneantallet fra de enkelte børnehaver. Når de nye fritidshjemsbørn starter er det indenfor en struktur som matcher børnehaven og fokus er på at støtte børnene til positive indbyrdes relationer samt at lære børnehaveklasse lærer og fritidshjemsmedarbejderne at kende. I forhold til de kommende klubbørn tager man på besøg og få besøg af klubmedarbejderne samt taler med forældrene om, hvilke faldgrupper, der kan være i de nye mere frie rammer. Institutionen lever op til de officielle rammer og mål i stærkt samarbejde. Børnenes kendskab til andre typer af fritidstilbud fremmes via skolen, som har et bredt samarbejde med mange forskellige fritidstilbud i form af f.eks. karate, basketball, musik og kor.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen arbejder systematisk med trivsel via Topi værktøjet. Der følges op via handleplaner både på individuel- og gruppeniveau. Det vurderes på baggrund af observationerne og dialogen, at institutionen arbejder systematisk med at sikre ensartetheden i den pædagogiske kvalitet på tværs af stuerne. Børnenes perspektiver inddrages i den løbende dokumentation og evaluering f.eks. handleplaner, børnesamtaler og forslagskasse. Det fremhæves, at børnene er med til at forme fritidshjemmet via deres udtryk og udsagn. F.eks. er børnene med i planlægningen af de pædagogiske aktiviteter. Derudover skrives børnenes perspektiver og udsagn ned, sættes op og bruges aktivt af både medarbejderne og børnene som etiske og sociale spilleregler. .

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har løbende drøftet de forskellige temaer på personalemøder og holdt hinanden op på aftaler og nye tiltag.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
alle. og se nedenstående.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
Ingen konkrete anvisninger, men vi vil løbende, på personalemøder, gennemgå de forskellige overskrifter, og sikre os, at vi fastholder den høje pædagogiske standard. Ligeledes vil vi i forældreråd/skolebestyrelse deltage med nedslag omkring hvad vi pt. arbejder med på KKFO. Tilsynet gav opmærksomhed på hvor vi kan blive endnu skarpere i hverdagen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
Se ovenstående

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
