



Tilsyns-rapport 2026

Børnebastionen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d.8.9

8.00-11.15

Faglig dialog blev afholdt d. 09-09-2026

Ved den faglige dialog deltog forældrerådsrepræsentant, hele personalegruppen, pædagogisk leder og klyngeleder.

Tilsynet er afsluttet d. 13-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejderne observeres næsten altid at være opmærksomme og sensitive i forhold til børnenes signaler. Dette ses f.eks. der hvor medarbejder havde placeret sig på gulvet sammen med en gruppe børn, som byggede med lego.

Medarbejderen viste med ansigt til ansigt kontakt, at han gerne ville høre, hvad børnene havde at fortælle. Andet sted var medarbejderne optaget af at forstå situationen med barnets øjne. F.eks. da et lille barn pludselig gik ned fra morgenbordet uden at sige noget. Her fangede anden medarbejder barnets signal og sagde: "Er det fordi du vil hente frugt? Hvor efter barnet fik lov til at bære frugtallerkenen over til sit eget bord.

Medarbejderne spejlede ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. F.eks. da medarbejder sad ved et bord med en gruppe børn og andet barn kom hen til bordet. Medarbejderen spejlede dette og sagde "Hvor er det dejligt, at du serverer mad til os." Samtidig observeres enkelte situationer, hvor de børn der blev lidt utrygge ved, at der kom en fremmed dame ind ikke blev spejlet med ord og sætninger.

Medarbejderne var næsten altid tilgængelige for børnene og tilbød trøst og omsorg, hvis de blev usikre eller kede af det. Dette sås f.eks., når børnene blev afleveret, hvor de fik mulighed for at sidde en stund på skødet af en kærlig voksen. Samt når medarbejderen beroligede et barn, der ville blive ved med at sidde på skødet. "Du kan gå med mig, så jeg kan hjælpe X. Medarbejderne observeres altid at være fordybede og nærværende i samspillet med børnene både uden og indenfor i de mindre grupper. F.eks. observeres en længerevarende samtale mellem børnene og den voksne om at have søskende. Ligesom medarbejder i anden lille gruppe faciliterede en voksenguidet rolleleg rødhætte og ulven. Rutinesituationerne blev brugt til at skabe stimulerende samspil mellem børnene. Børnene fik lov til at hælde, smøre og tage mad selv. Rutinerne fremstod således genkendelige, idet børnene selv tog initiativer til f.eks.

borddækning, som blev udført med lidt guidning fra medarbejderne.

Læringsmiljøet bar præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode samspil og relationer mellem børnene og de voksne. F.eks. observeres en mangfoldig rum og indretning, som fremstod inspirerende i forhold til at være tydelige og inviterende til leg for børnegrupperne. Derudover arbejdes der i mindre grupper. Her observeres medarbejderne at være i tydelige i pædagogiske positioner, der formåede at igangsætte og understøtte mange positive samspil

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Der kunne redegøres for de systematikker og handlinger, der ligger bag den tydelige udmøntning af de pædagogiske relations positioner på tværs af afdelinger og stuer. Der har således være et vedvarende fokus på møderne i forhold til refleksion og læring med udgangspunkt i den struktur, der arbejdes med. Fokus har været på at genbesøge formålet og meningen med strukturen, så den ikke glipper hos enkelte medarbejdere. Institutionen fremhævede psykologisk tryghed som forudsætning for refleksion, guidning og videreudvikling af den fælles praksis. Dette gav genlyd hos forældreårsrepræsentanten, som refererede til en oplevelse af ro, fokus og imødekommenhed særlig om morgenen, når man skal aflevere sit barn. I forhold til at forfine på organiseringen af læringsmiljøerne talte vi om at lave pictogrammer i børnehøjde f.eks. i forhold til de faste spisegrupper.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne hjalp og guidede ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Dette observeres f.eks. i situationen inden samling, hvor medarbejderne havde fordelt sig blandt børnene på gulvet. Her blev børnene opfordret til at hjælpe hinanden ved f.eks. at sige "Kan du hjælpe X med at finde den". F.eks. også i rutinerne, hvor det altid var en børnegruppe, der inviteres til at hente vogn og dække bord, så de kunne samarbejde med hinanden. Dog blev børnene ikke tydeligt opfordret til at hjælpe hinanden f.eks. i makkerskaber. Samtidig ses enkelte steder, at den pædagogiske position der handler om at opfordre, italesætte og facilitere barn barn samspil ikke er helt tydeligt, idet det observeres, at medarbejderens fokus mere var omkring enkelte børn f.eks. på legepladsen.

Der observeres at være balance mellem børneinitierede og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer på grund af den mindre gruppestruktur, samarbejdet omkring den store gruppe samt rutinernes deltagelsespositioner. Medarbejderne observeres at være aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden. F.eks. i rollelegsområdet, hvor medarbejderen opfordrede børnene til at lave mad, finde stegepander osv. og i forhold til at igangsætte og facilitere rødhætte og ulven legen, hvor alle børn havde hver sin rolle og figur, samt udenfor hvor medarbejderne havde pensler, spande m.m. så børnene kunne "male" og eksperimentere.

De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg, som understøttede børnenes legelyst. Dette fordi der var indrettet mange små og tydelige legezoner med udfoldede og inspirerende rekvisitter, hvor man kunne lege rolle, konstruktion, krop og bevægelse. Ligesom medarbejderne havde animeret f.eks. med et tegnebord.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Det blev fremhævet, at nogle stuer allerede arbejder med makkerskaber i rutinerne. F.eks. sættes de store sammen med de små i forhold til at hjælpe i garderobesituationen. Institutionen kvitterede for konsulentens anvisning, idet det opleves at være realistisk og overskueligt at sammensætte børnene i makkerskaber f.eks. under borddækning fordi man arbejder med børnene i mindre grupper.

Det blev yderligere fremhævet, hvor betydningsfuldt det er for børnene, at de kan spejle hinanden i leg og aktiviteter. I forlængelse heraf ligger der en opgave hos de professionelle i forhold til at sikre, at børnene har mulighed for det f.eks. ved at indkøbe ekstra legetøj, hvis noget er meget populært.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at alle medarbejderne øver sig i at opfordre, italesætte og facilitere barn barn samspil. Fokus på at facilitere makkerskaber, hvor børn kan samarbejde og hjælpe hinanden f.eks. i rutinesituationerne.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne agerede næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene. F.eks. observeres, at de længerevarende samtaler med børnene blev prioriteret under måltiderne og leg. Børnene fik relevante spørgsmål som f.eks. "Hvad gør man så, når man trøster?" Ligesom der blev svaret relevant på alle børnenes spørgsmål. Medarbejderne observeres ofte at arbejde med sprogunderstøttende strategier. F.eks. da et barn fik hjælp til at sætte ord på det, der var i spil lige nu. "Jeg kan godt forstå, at det er øv at få knækbrød, når du hellere vil have en kiks".

Samtidig observeres en pædagogisk tydelighed i forhold til børnenes brug af sutter i de sproglige læringsmiljøer. Der observeres en del børn, som gik med deres sutter i munden i længerevarende perioder herunder også under samling, måltider på legeplads m.m. Medarbejderne observeres ofte at agere som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. Dette ses f.eks. fordi medarbejderne befandt sig på gulvet sammen med børnene f.eks. under samling. Dog var det ikke pædagogisk tydeligt, at medarbejderne med egen krop gav udtryk for egen bevægelsesglæde. F.eks. sad børnene med en enkelt undtagelse på deres numser under hele samlingen. Medarbejdernes pædagogiske positioner under maleaktiviteten havde tendens til at være mere praktisk end pædagogisk, idet medarbejderne ikke agerede som pædagogiske rollemodeller børnene kunne spejle. Medarbejderne observeres at understøtte børnenes sproglige og kropslige deltagelsespositioner i rutinesituationerne. Dette fordi børnene fremstod kendte i rutinerne samt blev omsorgsfuldt guidet til at gøre selv som en rød tråd i begge afdelinger.

De fysiske læringsmiljøer observeres at tilbyde en bred vifte af sproglige og kropslige læringsmiljøer. De mange små rum og legezoner tilbød gode betingelser for kommunikation med et lavt støjniveau og fordybelse. Der var bøger i børnehøjde. Både inden og udenfor var der mulighed for at bevæge sig, idet alle rum, garderobe gang m.m. er udnyttet max i forhold til mere fordybende og kropslige legezoner.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Dog var der en forskellighed i forhold til, hvorvidt man kunne genkende konsulentens observationer omkring sutterne. Forældrerådsrepræsentant kvitterede positivt i forhold til at indlede et samarbejde med institutionen, hvis der opstår en problematik omkring brug af sutten. Observationskriteriet som handler om at inspirere børnene til at få mere bevægelse ind i legene samt initiere fysiske lege via egen fysisk adfærd blev udfoldet og diskuteret. I forlængelse heraf blev der fremhævet en opmærksomhed i forhold til at være påpasselig med for hurtige konklusioner, hvis børnene udfordrer f.eks. fordi de trækker sig. Refleksionen gik på, at vi måske nogle gange kan være for hurtige til at konkludere at en pædagogisk strategi eller handling ikke duer til forskel fra at reflektere, viden dele og øve sig i at arbejde med det, der udfordrer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at medarbejderne agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen i de voksen initierede aktiviteter. Fokus på at børnene kan spejle den voksne samt at give udtryk for egen bevægelsesglæde via fysisk adfærd.

Det anvises, at medarbejderne motiverer og understøtter børnenes sproglige initiativer og deltagelsespositioner ved at hjælpe børnene til kun at bruge sutterne f.eks. i sove eller ked af det situationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådsrepræsentant fremhævede det faktum, at ingen forældre har fortalt om dårlige oplevelser i samarbejdet med institutionen. I forlængelse heraf opleves det, at man altid kan få hjælp og reflektere sammen med personalet i forhold til, hvad der kan være på spil hos ens barn, hvis det f.eks. er ked af det i en kortere eller længere periode. Derudover refererede forældrerrepræsentanten til gode processer med fokus på at lytte og gå dialog, hvis der opstår bekymringer i forældrekredsen.

Institutionen fortalte, at den ligeværdige, konstruktive dialog om børnenes trivsel samt forventningsafstemningen allerede påbegyndes i rundvisningen for nye potentielle forældre. Institutionen var tydelig på, at arbejdet med at vedligeholde den gode kvalitet også i forældresamarbejdet betyder, at man løbende skal genbesøge og justere i samarbejdsdokumenterne. F.eks. er det vigtigt at forventningsafstemme og tydeliggøre grundforståelsen bag gruppepædagogikken og de mangfoldige læringsmiljøer. Derudover blev det fremhævet at være proaktiv og tidlig i forhold til at invitere forældrene med ind i refleksioner og videndeling hurtigt, når man kan se små tegn på, at barnet bøvler i forskellige sammenhænge. Derudover sikrer 3 mdrs. samtalen, at der kan indledes et hurtigt samarbejde ved behov. Institutionen kunne redegøre for systematikken i forhold til de børn, der har brug for et mere intensivt samarbejde for at trives. Bekymringen drøftes først på et stuemøde, der aftales strategier og greb og der udarbejdes en handleplan. Institutionen arbejder altid på egen banehalvdel og inviterer derudfra forældrene med ind i samarbejdet, hvis der er behov for det.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Sammenhæng og overgangssamarbejdet er formuleret i klyngens pædagogiske håndbog, som så er videreudviklet lokalt. I forhold til vuggestuebørnene har institutionen en opstartssamtale samt sikrer, at forældrene og barnet møder den medarbejder, som skal modtage barnet. Børnehaven har en samtale med vuggestuen og forældrene. Det fremhæves her, at det er særlig vigtigt at få italesat og forventningsafstemt omkring skiftet fra vug. til børnehaven. Da familien jo møder en mærkbar anden normering. Selve indkøringen aftales i samarbejde med forældrene. Institutionen fremhævede, at overgangsarbejdet også er en del af det generelpædagogiske arbejde, idet f.eks. arbejdet i de mindre grupper kan være at komme på besøg i børnehaven sammen med sin kendte voksen. Stærkt samarbejde fremhæves at være velfungerende. Særlig fordi de formulerede mål kobles til, hvordan man skal arbejde i praksis, herunder også at formidle og sikre at de medarbejdere der skal arbejde med planen er klædt godt på. Det blev yderligere fremhævet, at der er skruet op for den tidlige indsats i forhold til at understøtte bestemte børn, man vurderer er i risiko for at få det svært ved skolestart.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for, hvordan sprograppen i kombination med trivselsvurderingerne fungerer som et kortlægningsværktøj i forhold til barnets omsorgsbehov i læringsmiljøerne. Det betyder, at sprograppeanalyserne er særdeles anvendelige for pædagogerne i forhold til at konkretisere barnets nærmeste udviklingsskridt. Efterfølgende bliver denne viden bearbejdet ind i en handleplan på det mindre gruppeniveau. Derudover kunne institutionen redegøre for den løbende evaluering af indsatserne, som foregår systematisk på stuemøderne. Hvis indsatserne ikke forløber som forventet anvendes bestemte metodikker som samspilshjul og omsorgsanalyse i forhold til at justere handleplanen. Institutionen kunne redegøre for, hvordan man inddrager børnenes perspektiver i praksis. F.eks. ved at give dem valgmuligheder mellem 2 ting i vuggestuen og lave små valg i børnehaven omkring ture, aktiviteter m.m.. Derudover blev den løbende dokumentation og evaluering fremhævet, som helt naturligt inddrager børnenes perspektiver. Dette fordi der bruges metodikker, hvor grundforståelsen sikrer, at der tages udgangspunkt i barnets ageren i forhold til læringsmiljøerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Faglige fyrtårne har udarbejdet plan for implementering, som er fremlagt på p-møder.
Vi er i gang med at gennemgå procedurer og retningslinjer i pædagogisk håndbog, for at sikre, at alt er opdateret.
Formidling af dette sker løbende + på p-møder

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv.
Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Italesættelse af handlinger (både børns og voksnes)

Mere opfordring til samspil børnene imellem

Leg og sprogmiljøer

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Temaer på de kommende p-møder og p-lørdage: samling, leg, sprog

Mere konsekvent med at dele i mindre grupper

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Løbende evaluering i udvalg og på p-møder

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	15-10-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 2
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
