



Tilsyns-rapport 2025

Børnebastionen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 26.8 kl. 9:00-12:00

Faglig dialog blev afholdt d. 04-09-2025

Ved den faglige dialog deltog hele personalegruppen, pæd. leder og klyngeleder. Forældrerepræsentant var inviteret men deltog ikke i faglig dialog.

Tilsynet er afsluttet d. 05-11-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det pæd. personale var ofte opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette observeres f.eks., når børnene har børnene skulle på tur. Her ville et barn ikke have sin trøje med. Medarbejder havde øjenkontakt og spurgte nysgerrigt ind til, hvorfor barnet ikke ville. Barnet formåede ikke at forklare, hvorefter medarbejder sagde: "jeg tager den med, hvis det bliver koldt". Og i vuggestuen hvor medarbejder greb og understøttede 2 børn, der kørte med hver sin klapvogn. Her var medarbejder opmærksom på at understøtte børnenes ønskede samspil ved at komme med ideer til dyr eller dukker, der kunne køre tur i klapvognen. Samtidig observeres et enkelt sted, at medarbejder var mindre sensitiv, i det man havde valgt at afbryde børnenes lege og aktiviteter, fordi de skulle samles på tæppet med henblik på at udvælge et barn, der kunne få lov til at sætte en timer på inden oprydning. Efterfølgende gik børnene tilbage til legen inden timer skulle ringe til endnu en afrydelse. Det observeres, at medarbejderne ofte spejlede børnenes følelser ved hjælp af mimik krop, lyde og ord. Dette observeres konsekvent og stabilt hos de fleste medarbejdere. Her observeres medarbejdere, der i talesatte børns handlinger og adfærd. F.eks. under tørklædeleg, hvor barnet ikke ønskede at få tørklæde over sig "Nej du skulle ikke gemmes mere". Samtidig observeres få medarbejdere i mindre grad at spejle børnenes følelser. Her observeres et mønster, hvor disse medarbejdere irettesatte børnene i bydeform, når de med deres urolige krop signalerede, at situationen var svær at være i. F.eks. under samling. Medarbejderne brugte ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af ro og rytme. Det sås fordi, børnene inddrages aktivt under måltidet, fordi de selv fik lov at hælde, tage mad, rydde op m.m. Dog observeres en tendens til at udmønte f.eks. borddækningen som en praktisk opgave frem for pædagogisk, hvor børnene kunne komme i stimulerende samspil med hinanden og den voksne. I det børnene blot udførte medarbejderens instrukser. Læringsmiljøet bar af og til præg af tydelig organisering. F.eks. arbejdes der i vuggestuegrupperne i mindre grupper med et tydeligt pædagogisk formål og rollefordeling. Samtidig observeres i børnehaveafdelingen, at begge medarbejdere arbejdede sammen om hele børnegruppen. Dette resulterede i for mange pædagogisk utydelige og meningsløse overgange for børnene. Det pædagogiske formål var ikke tydeligt og medarbejdernes rollefordeling fremstod tilfældig.

I den faglige dialog fremgår det, at At institutionen kunne genkende observationerne. Dialogen havde fokus på vigtigheden af at tydeliggøre det pædagogiske formål i forhold til hverdagens mange læringssituationer, herunder samlingen. Budskabet var her at skabe sammenhæng mellem det pædagogiske formål og strukturen. Målet er at strukturere sig på en måde, som giver medarbejderne de bedste betingelser for, at børnene kan komme i positive deltagelsespositioner. I dialogen blev det tydeligt, at der også er brug for at understøtte refleksioner og evaluering af praksis på baggrund af børnenes reaktioner og adfærd frem for den pædagogiske hensigt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at organisere læringsmiljøerne, så de bærer præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne observeres ofte at hjælpe og guide børnene til positive samspil. Dette observeres f.eks. der hvor medarbejderne igangsatte fælles lege og aktiviteter. F.eks. svup Karoline, male med vand på legepladsen, klippe klistre m.m. Det observeres ligeledes, at medarbejderne ofte var aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden. F.eks. da medarbejder åbnede op til gangen, så børnenes leg med klapvognene både kunne udfolde sig og beskyttes. Samtidig observeres få medarbejdere i mere utydelige pædagogiske positioner. I det medarbejderne hovedsageligt befandt i en bagved position med den konsekvens, at de fortrinsvis havde kontakt til enkelte børn i en praktisk hjælpeposition. Det betød, at der var børn, der ikke fik hjælp til leg, aktivitet og samspil. Det observeres, at medarbejderne ofte sikrede, at alle børn var aktive deltagere i rutiner og opgaver. Særligt under måltiderne og den efterfølgende oprydning, hvor børnene bidrog aktivt. Samtidig observeres en utydelighed et enkelt sted i forhold til at facilitere rutinen før frokost som en samarbejdssituation, hvor børnene kunne hjælpe og lære af hinanden. Her bar borddækningen mere præg af en praktisk opgave og den dialogiske læsning for de øvrige børn bar præg af højt læsning. Der observeres ofte at være balance mellem de børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. F.eks. observeres medarbejderne i alle situationer at udmønte foran, bagved og ved siden af positionen både i de voksenplanlagte lege indenfor og udenfor og i forhold til at understøtte børnenes egne lege og samspilsinitiativer. Samtidig observeres et enkelt sted, at medarbejderne konsekvent var i en bagved position i det børneinitierede samt i en foran position i det vokseninitierede. De fysiske læringsmiljøer inviterer altid til forskellige former for leg, der understøtter børns legelyst og udforskningstrang både inden og udenfor. En mangfoldig og detalje orienteret rum i rum indretning går som en rød tråd.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende det observerede. Dialogen havde fokus på vigtigheden af at understøtte børns deltagelses- og samarbejdspositioner ved at være konkret og f.eks. bryde rutiner og opgaver ned, så det bliver logisk og tydeligt for børnene, hvad de kan gøre. Derudover blev der reflekteret over "dagens hjælpere" i forhold til den pædagogiske opgave, der handler om at understøtte alle børns deltagelsespositioner i rutinerne. Der var en fælles forståelse i forhold til, at der ligger en opgave i at strukturere læringsmiljøerne meningsfuldt, enkelt og tydeligt for børnene i et flow uden for mange og meningsløse overgange. F.eks. ved at fastholde den mindre gruppestruktur også i rutinerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at hjælpe de børn der ikke indgår i positive samspil ved at igangsætte, guide og deltage i børnenes lege og aktiviteter med hinanden.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne agerede ofte som sproglige rollemodeller. F.eks. under frokosten, hvor de længevarende samtaler blev prioriteret. Her fortalte medarbejder om formiddagens fælles oplevelser. F.eks.: "Der var en stejl rutchebane og børn der var modige og seje, selvom det gik hurtigt". Ligesom medarbejder i garderoben tog sig tid til at kommunikere med børnene om den kommende tur, hvor de skulle se bænkebidderne m.m.. Samtidig observeres under samlingen undervisningstone, som ikke fulgte børnenes interesse. F.eks. da enkelte børn blev udvalgt til at fortælle om ugedag, måned og vejrsigt. Dette kom til udtryk i kropslige urolige børn, som blev rettet, fordi de skulle sidde stille. Det pæd. personale agerede ofte som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. Dette observeres under vokseninitierede lege inden og udenfor samt under de proprioceptive øvelser. Samtidig observeres, at børnene ikke fik mulighed for at spejle medarbejderne som fysiske rollemodeller under oprydning f.eks.. De fysiske læringsmuligheder inde og ude tilbyder altid børn en bred vifte af sproglige og kropslige læringsmuligheder.

I den faglige dialog fremgår det, at Medarbejderne kunne genkende observationerne. Dialogen havde også her fokus på organisering af læringsmiljøerne som fundamentet i forhold til at få gode betingelser for det sprogunderstøttende arbejde. Endelig blev den voksne som rollemodel fremhævet som et centralt pædagogisk greb, idet krop afspejler krop. I forlængelse heraf var fokus på den voksnes positive gestik og mimik i forhold til at motivere børnene og gøre læringssituationerne meningsfulde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at arbejde med sprogunderstøttende strategier, der følger børnenes interesse. Det anvises at alle medarbejderne agerer som fysiske rollemodeller i forhold til situationernes pæd. formål.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for, hvordan den ligeværdige og konstruktive dialog om børnenes trivsel og læring finder sted. Det er ofte via de små daglige, garderobe samtaler, man får talt med forældrene. Institutionen fremhævede de mere formelle møder, når der er brug for en mere grundig samtale. F.eks. hvis barnet ikke trives optimalt. Institutionen var tydelig på, at i sådanne situationer arbejdes altid systematisk og metodisk f.eks. via løbende møder og skriftlige handleplaner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for systematikken, der sikrer forældresamarbejdet omkring de gode sammenhængende overgange for børnene. Der afholdes opstart samtaler, overleveringssamtaler samt status samtaler. Derudover fremhævede institutionen den månedlige overgangsproces og systematik i den pædagogiske praksis som afgørende og tryghedsskabende i forhold til de nye små børnehavebørns trivsel. Institutionen vurderede, at det stærke samarbejde på Christianshavn er særdeles velfungerende. Der formuleres nye, konkrete og tydelige mål i den årlige samarbejdsaftale. F.eks. i forhold til at implementere "Kom frit frem" fra BOB programmet, arbejde med fælles artefakter f.eks. via ballonskemaet, hvor man sammen med det enkelte barn finder frem til, hvad barnet kan eller skal øve sig på at kunne. Målene formidles videre til de medarbejdere, der skal udmønte dem bl.a. for at understøtte implementeringen. Det sidste ledelsesmæssige tiltag i stærkt samarbejde er i forhold til opgaven "mangfoldige børnefællesskaber" og overgangspædagogerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen fortalte, at der ofte arbejdes med at følge op på de individuelle trivsel og sprogvurderinger henimod, hvad det betyder for læringsmiljøerne. F.eks. arbejdes med læse lege og bevægelsesgrupper. Institutionen kunne redegøre for, hvordan der ofte arbejdes med at sikre ensartethed på tværs af stuer. F.eks. i forhold til selvhjulpenhed og ugeplaner der matcher. Der arbejdes også med ensartetheden på de pæd. udvalgs- og stuemøder på tværs af afdelingerne. Samtidig vurderes det på baggrund af observationerne og dialogen, at en ensartet evalueringssystematik f.eks. via en skriftlig skabelon, som medarbejderne kan genbesøge vil kunne højne ensartetheden og forståelsen af de pædagogiske deltagelsesmål. Der er på klynge niveau udarbejdet et evaluerings- og dokumentationsskema, som inddrager børnenes perspektiver. Dette er dog endnu ikke implementeret i praksis her.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at etablere en evalueringskultur, der er mulig at genbesøge med henblik på at sikre forståelsen og omsætningen af de pædagogiske deltagelsesmål i læringsmiljøerne

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har lavet en hel ny læreplan, som tager udgangspunkt i at samvær, nærvær og omsorg er omdrejningspunktet for alle temaerne. Vi har implementeret nogle faste aktiviteter, som har vist sig at være yderst velegnede til at skabe ro og fordybelse.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvstændige bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Organisering og struktur Inddragelse af børnene i rutiner og praktiske gøremål Voksendeltagelse i børnenes lege og aktiviteter Etablering af evalueringskultur

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Pædagogisk udvalg laver pæd. analyse af de områder observationen har peget på som skal justeres. FF arbejder videre med dette på netværksmøde 23/11. På p-møde 1/12 fremlægger PU dette for hele medarbejdergruppen. PU har valgt metode til evaluering, som vi fremover øver os på på p-møderne.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Ved løbende at drøfte anvisningerne og lyse på de fremskridt der er sket. Ved at planlægge p-møder med temaer/kompetencepakker som vedrører anvisningerne

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 18-09-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
