

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: D. 1.9 kl. 9.00-15.00

D. 2.9 kl. 9.00-15.00

Faglig dialog blev afholdt d. 28-09-2026

Ved den faglige dialog deltog 6 pædagoger fra børnehaven (hvor 3 repræsentanter også er AMR/sprogansvarlig, teamkoordinator, faglig fyrtårn), 6 pædagoger fra vuggestuen (hvor 3 er faglig fyrtårne, 1 AMR, teamkoordinator), forældrerådsrepræsentant, 2 pædagogiske ledere og klyngeleder.

Tilsynet er afsluttet d. 13-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

At medarbejderne næsten altid var opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Medarbejderne befandt sig på gulvet eller gik ned i knæ og kommunikerede med ansigt til ansigts kontakt. Det observeres, at medarbejderne enten kom med forslag til, hvad barnet eller børnene forsøgte at udtrykke ved at spørge nærmere ind og komme med bud på, hvad der kunne være på spil. Eller beroligede et utrygt barn ved at beskrive, hvad der foregik i situationen. F.eks. "Jeg går ikke, jeg skubbede bare vognen ud". "Hvor var det godt du kom hen til mig:" Medarbejderne spejlede ofte børns følelser via mimik og sætninger. F.eks. "du danser, det ser sjovt ud" eller "du er rigtig ked af det, du havde ikke lyst til at sige farvel i dag". Samtidig observeres i enkelte situationer, at de små trætte og kede af det børn ikke fik sat ord på i forhold til, hvad der mon kunne være på spil. Det ses her, at enkelte medarbejdere bar tavst rundt på børnene. I forlængelse heraf blev meget trætte børn ikke puttet, fordi måltidssituationen nærmede sig. Medarbejderne brugte ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme grundet en tydelig organisering og fordeling af de pædagogiske positioner. Børnene blev som en rød tråd i alle grupper støttet i at gøre selv under måltiderne, herunder hælde, smøre, tage mad, samt række service til hinanden. Samtidig observeres en mere utydelig organisering i særlig den ene afdeling i overgangssituationen fra den mindre gruppetid til frokost. Den fremstod hektisk og forvirrende både for medarbejderne og børnene, hvilket bl.a. kom til udtryk i, at medarbejderne rejste sig flere gange for at hente service til bordet, samt at medarbejderne samarbejdede omkring praktiske forhold for hele børnegruppen. Læringsmiljøet bar ofte præg af tydelig organisering, der skabte gode rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne. Dette fordi der blev arbejdet i mindre grupper, herunder også under måltiderne.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Dialogen tydeliggjorde samtidig, at mange stuegrupper allerede nu arbejder med en skarp organisering med fordeling af tydelige positioner, som understøtter børnenes meningsfulde deltagelsespositioner i overgangssituationen frem til frokost. Forældrerådsrepræsentant kvitterede positivt tilbage på vegne af forældrerådet. Der er en oplevelse af høj faglig kvalitet, som bl.a. kommer til udtryk i, at børnene glæder sig til at komme i institutionen. Forældrene oplever professionelle medarbejdere, der elegant og omsorgsfuldt altid kobler den medarbejder på, som er bedst for barnet f.eks. når børnene modtages om morgenen. Det at sætte en indsats i gang i forhold til at undgå at bære på børnene, som i øvrigt også er et AMR perspektiv blev drøftet og udfoldet. I forlængelse heraf var der en opmærksomhed på at være nysgerrig, at vidende i forhold til at hjælpe hinanden med gode sætninger og handlinger samt forældresamarbejdet, da det formentlig også vil blive svært for børnene at aflære.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at spejle børnenes følelser ved hjælp af mimik og sætninger samt give afstemt fysisk omsorg f.eks. at putte, hvis de er trætte. Undgå at bære rundt på børnene.

Det anvises at organisere læringsmiljøerne i overgangssituationen frem til frokost i alle stuegrupper, så de bærer præg af nærvær, omsorg, ro og rytme samt gode samspil mellem børn og voksne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne hjalp og guidede ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. F.eks. observeres, at alle medarbejdere altid igangsatte fælles samtaler i de mindre børnegrupper i måltidssituationerne. Medarbejderne observeres ofte at gå foran, når de arbejdede i de mindre grupper i forhold til at igangsætte og understøtte børnenes lege og samspil med hinanden. Dette sås f.eks. under indkøring, hvor medarbejder greb børnenes egne initiativer og faciliterede en gemmeleg, som understøttede børnenes indbyrdes samspil, herunder også samspil med det nye barn. Medarbejderne var ofte aktive i at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større og mindre grupper. F.eks. på legepladsen, hvor medarbejderne havde fordelt sig relevant, var stabilt til stede og udviste interesse og byggede videre på børnenes lege eller ønsker til lege. F.eks. da medarbejder tilbød hjælp til at børnene kunne lege "alle mine kyllinger kom hjem". Det observeres samtidig, at den pædagogiske position som handler om at hjælpe og guide børnene til positive samspil med hinanden enkelte steder fremstod lidt utydelig. F.eks. i sandkassen observeres en tendens til at respondere på de børn, der selv tog initiativer til samspil til forskel fra at agere undersøgende i forhold til de børn, der parallellegede uden samspil med hinanden over længere tid. Der observeres altid at være en balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. F.eks. var formiddagen organiseret med voksen initierede lege og aktiviteter. I pause og eftermiddagssituationerne fremstod strukturen pædagogisk skarp f.eks. via en tydelig fordeling af de pædagogiske positioner samt en målrettet rum og indretning, som tydeligt inspirerede og viste børnene, hvad man kunne lege. I forlængelse heraf observeres en fleksibilitet f.eks. i en overgangssituation, så enkelte usikre børn blev tildelt en makker position med den voksne. Medarbejderne faciliterede ofte rutinesituationerne, så børnene kunne være aktive deltagere. F.eks. blev børnene understøttet i at gøre næsten alt selv, så de kunne spejle og lære af hinanden. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg som understøttede børns legelyst og udforskning. F.eks. fremstod rum og indretning pædagogisk skarpt via afgrænsede legezoner med rolle, konstruktion, krop og bevægelse. Ligesom der var masser af rekvisitter, så legene havde gode betingelser for at udfolde sig. Der arbejdes ligeledes med pictogrammer. Det er lidt forskelligt hvor tydeligt medarbejderne bruger pictogrammerne i det pædagogiske arbejde med børnene. Ligesom nogle pictogrammer ikke er hængt op i børnehøjde. Der er også billeder af grupperne, som ikke alle steder hang i børnehøjde.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. I forlængelse heraf havde dialogen fokus på at drøfte og udfolde, hvad der mon kan være i og på spil for børnehavebørnene, når de f.eks. parallel leger i tavse positioner over længere tid. Konsulentens budskab var her, at medarbejderne skal kigge efter børnenes adfærdsmønstre, for det er vigtigt, at børnenes behov for perifer deltagelse ikke problematiseres pr. automatik. Forældrerådsrepræsentanten kvitterede også her positivt på vegne af forældrerådet, idet det blev fremhævet at den samlede forældreoplevelse er, at medarbejderne formår at hjælpe børnene ind i og videre med deres lege. Derudover

havde dialogen fokus på udviklingsarbejdet omkring pictogrammer. Budskaberne her var løbende genbesøg af det pædagogiske formål med at bruge pictogrammer, herunder et fokus på, at det skal støtte børn til genkendelige og trygge deltagelsespositioner, samtidig som medarbejderne oplever dem som anvendelige i kommunikationen med børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at være opmærksom på og hjælpe de børn der som et mønster ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber på legepladsen. Både i situationerne og via en topi handleplanssystematik.

Det anvises at sikre, at alle børn er aktive deltagere i overgangssituationerne frem til frokost.

Det anvises at sikre, at de fysiske læringsmiljøer (pictogrammer) visualiseres i børnehøjde i alle grupper.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne prioriterede ofte længerevarende samtaler med børnene. F.eks. under måltiderne, hvor medarbejdernes pædagogiske positioner viste, at disse blev brugt som sprogpædagogiske læringsrum. Der blev talt med børnene om, hvad der var serveret, mad og smag blev beskrevet med udfoldede tillægsord. Derudover observeres medarbejderne ofte at igangsætte samtaler med børnegrupperne indlevende, nysgerrigt og lyttende. F.eks. på legepladsen hvor en gruppe børn, der kiggede på det store fælles lege pictogram blev spottet. Efterfølgende fandt børn og medarbejder ud af, at det kunne være sjovt at finde andre børn til en stor fælles krop og bevægelsesleg, som medarbejderen hjalp børnene med at igangsætte og facilitere. Det observeres, at der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele observationsperioden. F.eks. under måltiderne, hvor der blev talt med børnene om, hvad der var sket om formiddagen. Således fik barnet og de øvrige børn hjælp til at forstå, hvad der var på spil, hvad der skete og hvorfor det var så svært at være i situationen for et bestemt barn. I forlængelse heraf fik de andre børn en omsorgsfuld forklaring i samarbejde med det pågældende barn om, hvorfor der var særaftaler. Medarbejderne agerede ofte som rollemodeller i forhold til brug af kroppen. Dette observeres under samlingerne på gulvet, hvor medarbejderne gjorde de samme bevægelser som børnene samt udenfor på legepladsen, hvor medarbejderne selv var i gang med at grave huller, lege tagfat, tegne med kridt, hælde vand osv. Samtidig observeres en krea aktivitet i den mindre gruppetid, hvor medarbejderens position var pædagogisk utydelig, idet positionen fortrinsvis var praktisk. Det betød, at aktiviteten blev kortvarig og produktorienteret. Sproglige og motoriske læringsmuligheder indtænkes ofte i rutinesituationerne. Medarbejderne støttede næsten altid børnene til at gøre selv f.eks. i garderobe og under måltiderne. Samtidig observeres enkelte steder en utydelig overgang for børnene i forhold til de sproglige og kropslige deltagelsespositioner. Rum og indretning både uden og indenfor tilbød en bred vifte af sproglige og motoriske læringsmuligheder. Armringe, bakker, mulighed for eksperimenter med sand, vand, krible krable osv. Indenfor med tydelige legezoner, masser af rekvisitter, pictogrammer med følelsesansigter, madrasser til krop og bevægelser m.m..

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådsrepræsentanten kvitterede også her positivt på forældrerådets vegne. Forældrene oplever, at medarbejderne formår at inddrage dem på en måde, så man også har mulighed for at understøtte læringsperspektiverne på hjemmefronten. F.eks. fremhæves særlig yoga aktiviteterne, idet forældrene oplever, at det giver børnene en tidlig forståelse af kroppen, herunder selvtillid og positiv følelse omkring ens egen krop. I dialogen blev det fremhævet, at den pædagogiske planlægning altid tager udgangspunkt i læringsmiljøerne med fokus på de pædagogiske mål til forskel fra f.eks. at planlægge ud fra aktiviteter og steder. Institutionen fremhævede det sprogunderstøttende arbejde i forhold til, hvordan man taler med børnene og om hinanden. Særlig betydningsfuldt i forhold til børn, der bøvler på forskellig vis. F.eks. at man kan få særaftaler, fordi der er noget man øver sig på og ikke helt kan endnu. Det blev fremhævet, at børnene ikke skal føle skyld og skam, fordi noget er svært. Endelig blev arbejdet med krop og bevægelse både høj og lav arousal beskrevet i overgangsarbejdet. Idet alle børnene ofte kan deltage i meningsfulde positioner i forhold til et fælles 3. i disse børnefællesskaber.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at agere som rollemodel i krea aktiviteterne. Fokus på at børnene kan spejle de voksne, fordi de får vist og bliver inspireret til kreative og længerevarende processer.

Det anvises at alle stuegrupper organiserer overgangen frem til frokost, så børnene får tilbudt tydelige sproglige og kropslige deltagelsespositioner

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådsrepræsentanten fremhævede på forældrerådets vegne en oplevelse af glæde og respekt i forhold til, hvordan institutionen professionelt arbejder både med de børn, der trives og de børn der har det svært. Der blev udtrykt stor tillid og taknemmelighed for at have sit barn i Krudthuset. Samarbejdet omkring børnenes læring foregår dels i de små daglige dialoger samt via Aula, hvor billeder af læringsmiljøerne lægges op. Derudover blev det beskrevet, at det er nemt at kommunikere med medarbejderne også når noget er svært. Der sættes pris på, at man bliver mødt af professionelle medarbejdere, der er lyttende, inddragende og handlingsanvisende. Forældrerådet oplever tydelighed i forhold til møderækken af forældresamtalerne samt formålet med samtalerne. Institutionen fremhævede det vigtige i at være tidlig og tydelig i kommunikationen omkring børnene særlig, hvis der er små tegn på, at et barn bøvler lidt. Derudover fremgik det tydeligt, at institutionen er tydelig i sin kommunikation til forældrene i forhold til at opfordre til at byde ind, hvis noget undrer eller bekymrer. Begrundet i at institutionen også har brug for disse perspektiver med henblik på at udvikle og forbedre lige præcis der, hvor noget kan være i skygge. Institutionen oplever forældrenes tillid, idet de hurtigt bliver orienteret og inddraget i evt. vanskelige familieforhold som f.eks. skilsmisse, dødsfald. Derudover blev samarbejdet mellem forældrerådet og institutionen fremhævet f.eks. i forhold til at skulle håndtere komplekse og vanskelige problematikker som børns sygdomme, fødselsdagsfejring m.m.. Det betyder, at forældrerådet inddrages i at udarbejde lokale retningslinjer. Institutionen var tydelig på børne og læringssynet, når der er brug for at indlede et mere grundigt forældresamarbejde, hvis børn ikke trives. Der arbejdes altid over længere tid med målrettede handleplaner i den mindre gruppe, herunder løbende evaluering og justering af disse. Hvis man ikke formår at rykke som forventet inddrages supporten.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for det systematiske arbejde med at sikre at børn får en god overgang fra hjem til institution via det pædagogiske omsorgsarbejde i små tilpasse skridt og det stærke samarbejde. Derudover via møderækken som opstartsmøder, 3 mdr. samtaler, 2 års samtale, videnoverdragelsessamtale samt 5 års statusmøder. Systematikken bliver derudover sikret via de fælles analyse og dagsordensskabeloner. Forældrerådsrepræsentanten kvitterede også her positivt i forhold til det faktum, at forældrene føler sig trygge og rolige, fordi man får en oplevelse af, at der er styr på opgaverne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. Data fra trivsels- og sprogvurderinger samt sprogtrappeanalyser integreres med ind i handleplanerne for de mindre grupper. I handleplanerne er evalueringen tænkt med ind. Disse bliver justeret, ændret eller vedligeholdt via evalueringsrefleksioner på stuemøderne. Institutionen fremhævede derudover at koble evt. justeringer i de generelle læringsmiljøer med ind i indsætterne. Institutionen evaluerer både i forhold til den mindre gruppe struktur og i forhold til indsætter der er omkring større børnefællesskaber som f.eks. ol, krible, krable, matros og letmatros, traditioner m.m.. Institutionen kunne redegøre for, hvordan ensartetheden i forhold til at sikre den fælles faglige retning etableres f.eks. via undervisning og pædagogiske dage. Fokus er på at få etableret et fælles sprog og skabe psykologisk tryghed f.eks. ved, at medarbejderne øver sig i at lære fra sig i praksis samt at stille nysgerrige spørgsmål til hinanden. I forlængelse heraf fremhævede medarbejderne den tydelige ledelse, som skaber tydelig retning i et konstruktivt samarbejde med Trio gruppen ud fra et skarpt børne og læringssyn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har i samarbejde med Krudthusets faglig fyrtårn samt medarbejder gruppen udarbejdet og kvalificeret SMTTER efter sidste tilsyn. SMITTERne er løbende blevet genbesøgt og evalueret på personalemøder samt pædagogisk lørdag.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have et særligt fokus på temaerne *Samspil og relationer mellem børn og voksne, børnefællesskaber og leg og sprog og bevægelse* dette vil være de gennemgående temaer for indsatser gennem 2027

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil på personalemødet præsentere og gennemgår tilsynsrapporten.

FF og team koordinator vil fortælle om de vigtigste punkter fra tilsynsdialogen. Ledelsen samt faglige fyrtårne udarbejder en handleplan, hvor den samlet medarbejdergruppe medinddrages. Temaerne fra anvisningerne vil være gennemgående på personalemøder, afdelingsmøder, stuemøder, MUS og GRUS samtaler.

Vi vil

- Genbesøge og opdatere formålsbeskrivelser på praksis
- Genbesøge og drøfte søvnpolitikken i vuggestuen – med henblik på justering
- Arbejde med ergonomi og genbesøge kroppen i Kerneopgaven med henblik på arbejdsmiljø
- Genbesøge og arbejde med overgange mellem aktivitet og måltid – evt. med opretholdende faktorer
- Fortsat arbejde med piktogrammer – være nysgerrig på hvad der gør det svært at implementere piktogrammer

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Arbejde systematisk og insisterende med anvisningerne fra tilsynet som gennemgående temaer i 2027.

Systematisk genbesøge og evaluere på udarbejdet indsatser - kalder de på justering

Løbende give status på hvordan vi arbejder med indsatserne på forældreråds møderne

Vi vil arbejde med refleksion, visuel vidensdeling, og evaluering med henblik på udvikling og justering af praksis.

Ovenstående kommentarer og arbejdsgang er godkendt i forældrerådet 12.10 2026

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	05-05-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 2
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
