



Tilsyns-rapport 2025

Krudthuset



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder i løbende samarbejde med institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 1.9 9.00-15.00 3.9 9.00-15.00

Faglig dialog blev afholdt d. 22-09-2025

Ved den faglige dialog deltog 4 vuggestuepædagoger heraf en fagligt fyrstårn, 5 børnehavepædagoger heraf en fagligt fyrstårn og en sprogansvarlig, 1 vuggestuemedhjælper og 1 børnehavemedhjælper, 2 pæd. ledere, klyngeleder samt 2 forældrerepræsentanter.

Tilsynet er afsluttet d. 06-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejderne var ofte opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette sås som en rød tråd både i vuggestuen og børnehaven. F.eks. under morgenmåltidet og i aktiviteterne. Her observeres medarbejdere der med ord og mimik viste børnene, at de gerne ville høre og forstå, hvad de kommunikerede. F.eks. da et af børnene fortalte, hvad man havde lavet i weekenden og medarbejderen fangede dette og spurgte ind til barnet og de andre børn. Samtidig observeres pædagogisk utydelige medarbejdere i enkelte situationer. Her blev der ikke reageret opmærksomt og sensitivt på børn, der løb eller gik alene og formålsløst rundt inden- og udenfor. Det observeres, at medarbejderne ofte spejlede børnene via krop, mimik og sprog. F.eks. da medarbejder i talesatte "ja du holder øje med frugtfadet". Medarbejderne reagerede sensitivt via rolige kroppe og nervesystemer, når de nye helt små børn var kede af det. Det observeres både inden og udenfor, at medarbejderne ofte var tilgængelige for trøst og omsorg samt var både nærværende og fordybte i samspillet med børnene. F.eks. under male aktivitet og udenfor i sandkassen. Her observeres medarbejdere der med mimik, krop og opmuntrende ord i gangsatte, greb og fastholdt børnenes optagethed. Her observeres medarbejder også at lykkedes med at invitere børn der blev kede af det i anden aktivitet med ind i sandkasselegen. Det observeres at medarbejderne ofte brugte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme. F.eks. under måltiderne, hvor børnene støttes til fordybelse ved at gøre selv i forhold til at smøre, hælde, række fade, rydde op m.m. til hinanden. Samtidig observeres rutinesituationen før frokost enkelte steder at fremstå pædagogisk utydelig for de børn, der ikke hentede vogn eller var dagens hjælpere. Ligesom håndvask situationen et enkelt sted fremstod pæd. utydelig og uorganiseret. Læringsmiljøet bar ofte præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne. Dette skyldes den mindre gruppe struktur, som gav gode betingelser for nærværende og fordybende samspil mellem børnene og den voksne. Samtidig observeres, at en enkel gruppe, ikke holdt den mindre gruppestruktur, i det man kom ind til den anden lille gruppe længe før frokost. Dette resulterede i flere meningsløse og pædagogisk utydelige overgange, forstyrrelse af børnenes leg på stuen, børn og medarbejdere der gik formålsløst rundt i ventepositioner inden håndvask og frokost.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Det blev fremhævet, hvordan man på personale og stuemøder holder insisterende fast på at reflektere og planlægge med udgangspunkt i det gode relationsarbejde i hverdagens mange situationer, som omsættes til pædagogiske læringsmiljøer. Særlig spejlingsbegrebet har været i fokus. Institutionen var skarp på den fælles røde tråd i forhold til, at der arbejdes indenfor en overordnet generelpædagogisk ramme, som medarbejderne udfolder, reflekterer og omsætter til egen børnegruppe. Derudover arbejder man altid med en plan A og plan B med henblik på at sikre den pædagogiske kvalitet også under mandefald. Forældrerådet fremhævede ligeledes oplevelsen af det gode relationsarbejde. Dette opleves f.eks. under morgenafleveringerne, hvor børnene er glade og nemme at aflevere bl.a. fordi de afleveres til positive

samspil med andre børn og medarbejdere via de animerede læringsmiljøer og medarbejdernes pædagogiske positioner med fokus på at understøtte de positive samspil og relationer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at organisere læringsmiljøerne pædagogisk tydeligt i alle grupper.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til deltagelse i forskellige børnefællesskaber. Dette observeres f.eks. formiddag, når medarbejderne var sammen med børnene i de mindre grupper. Her inviteres børnene ind i lege og aktiviteter, som medarbejderne var en del af. Det observeres, at medarbejderne ofte var aktive i forhold til at støtte op og guide børnenes lege og samspil med hinanden. F.eks. da medarbejder understøttede børnenes lege efter en aktivitet. Medarbejder sad på gulvet i øjenhøjde med børnene, var stabilt til stede og udviste interesse for børnenes leg. Bl.a. ved at komme med legeidéer til en ambulance leg. Der observeres en forskellig pædagogisk tilgang til børnene på legepladsen efter frokost. Dette til trods for, at medarbejderne var tydeligt fordelt som sikre baser for børnene. Enkelte medarbejdere var tavse eller befandt sig fortrinsvis i en bagved og ved siden af position. Det observeres at der ofte var balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege bl.a. grundet den pædagogiske planlægning i de mindre grupper. Samtidig observeres en pædagogisk utydelighed i denne balance et enkelt sted, i det man havde valgt at samles i den store gruppe til forskel fra at holde den mindre gruppestruktur. Dette bevirkede, at disse børn ikke fik støtte til leg eller meningsfuld deltagelse. Samtidig observeres, at børn ofte var aktive deltagere i forhold til rutiner og opgaver. De hjalp med borddækning, hældte, smurte og tog selv mad samt ryddede op efter sig selv. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg og understøttede børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Der var en tydelig rød tråd i forhold til at indrette mange rum i rummene med tydelige legezoner både inden- og udenfor.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Forældrerådet fremhævede, hvordan man særlig under morgenafleveringerne oplever en pædagogisk tydelighed i forhold til børnefællesskaberne. I det man bliver inviteret ind til noget og nogen frem for et voksen skød f.eks.. Legepladsen er ny etableret, hvilket bevirkede at en del af legepladsens fysiske udfordringszoner ikke stod færdige, da konsulenten var på observation. Institutionen var tydelig på et udviklingsperspektiv i forhold til at igangsætte fysiske og udfordrende lege i større børnegrupper f.eks. via de nye motoriske muligheder, som legepladsen leverer på nu. Institutionen kunne redegøre for, hvordan der løbende arbejdes med at videreudvikle pædagogikken på legepladsen via legepladsudvalget. Målet er at legepladsen skal være relevant for alle, herunder også de børn, der oplever legepladsen som voldsom eller kedelig. Dette har bl.a. resulteret i en tydelig struktur, der fordeler medarbejderne samt at der nu er blevet åbnet op mellem de mindre legepladser, således at børnenes udforskningstrang kan understøttes. Dialogen tydeliggjorde, at institutionen har arbejdet med pædagogikken på legepladsen gennem længere tid. Der er f.eks. udarbejdet et legeskatolog, lavet zoneplaner, arbejdet med aktivitetstegninger og samspilslege.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at alle medarbejdere øver sig at gå foran ved at igangsætte, støtte og guide børnenes lege og samspil med hinanden på legepladsen og i overgangssituationerne.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne agerede næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene. Dette sås fordi medarbejderne spejlede børnene via sproget samt løbende i talesatte egne handlinger overfor børnene. Særlig under måltiderne observeres medarbejdere at prioritere længerevarende samtaler med børnene. Her sås indlevende og nysgerrige medarbejdere, der kommunikerede med ansigt til ansigts kontakt. F.eks. når der blev talt om, hvilke ingredienser der var i suppen. Ligesom medarbejderne havde blik for at inddrage børnene i samtalen ved at opfordre dem til at spørge ind til hinanden. Det observeres, at medarbejderne ofte agerede som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. befandt medarbejderne sig altid på gulvet som aktive legedeltagere i samspil med børnene. Samtidig observeres i en enkelt situation, at nogle børn var kropslig urolige under samlingen, hvilket bevirkede, at disse børn op til flere gange fik at vide, at de skulle sidde på deres numser til forskel fra at bruge de enkelte børns signaler til at inspirere hele børnegruppen til at få mere bevægelse ind i samlingen. Det pædagogiske formål for de børn, der ikke skulle hente vogn eller var dagens hjælpere fremstod ikke tydeligt i forhold til sproglige og motoriske deltagelsesmuligheder. De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbød børnene en bred vifte af sproglige og kropslige læringsmuligheder. Der var skriftsprogligt materialer til stede, bøger i børnehøjde m.m.. Ligesom der var gode muligheder for at tumle, øve balance, løfte og flytte ting samt få forskellige sansemæssige stimulationer via vand, sand og natur.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende det observerede. Forældrerådet fremhævede de fælles projekter som det årlige OL i forhold til krop og bevægelse. I forlængelse heraf opleves, at børnene er blevet inspireret til konkrete lege, som de selv tager initiativer til på hjemmefronten. Institutionen var tydelig på grundforståelsen af, at barnet lærer gennem kroppen. I forlængelse heraf har man arbejdet med Marte Meo spejlingsteknikker, Conni Nissen samt BOB. Der kunne redegøres for, hvordan der gennem længere tid er blevet arbejdet med samlingerne. F.eks. via naboros, spejling, pædagogiske bagdøre, medarbejdernes fysiske placering m.m. I forlængelse heraf udfoldede sig en vigtig diskussion i forhold til, hvordan man som pædagog navigerer i forhold til den overordnede mål og rammesætning i kombination med børnenes adfærd og reaktioner. Konsulenten fremhævede omsorgen for det opdragende altid skal være i den for barnets nærmeste udviklingszone. Så hvis børnene agerer på en måde, hvor vi kommer til at rettesætte på det samme op til flere gange, er det et signal om, at det er den voksne der skal skifte position.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at bruge børnenes kropslige signaler og adfærd til at få mere bevægelse ind i legene og aktiviteterne. Det anvises at indtænke sproglige og motoriske læringsmuligheder for alle børn i alle rutinesituationerne.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådet fortalte, at de oplever en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling. Institutionen kunne redegøre for den systematiske møderække, som sikrer det løbende forældresamarbejde. Forældrerådet kvitterede positivt for, at man altid kan bede om en ekstra samtale ved behov. Institutionen var tydelig på systematikken i forhold til forældresamarbejdet omkring de børn, der har brug for et mere intensivt og systematisk samarbejde. Således udarbejdes en omsorgsanalyse med efterfølgende handleplan, hvor forældrene inviteres ind til en samtale med en pæd. leder. Der aftales altid opfølgingsmøder. Forældrerådet tydeliggjorde et behov for mere tydelighed i kommunikationen f.eks. når børnene bliver hentet på legepladsen og centrale medarbejdere har fået fri. Institutionen var tydelig på, at man som forældre altid kan være sikker på, at barnet har haft det godt, hvis der ikke bliver overleveret særlig viden. Samtidig blev usikkerheden omkring dette taget til efterretning i forhold til at tydeliggøre dette i forældre kredsen. Forældrerådet kvitterede positivt for billeder, historier m.m. via aula, i det man kunne bruge disse som afsæt for at tale med sit eget barn. Forældrerådet udtrykte et ønske om at blive mere inddraget i institutionens konkrete opgaver. I forlængelse heraf blev det drøftet, hvorvidt forældrerådet kunne understøtte institutionen i opgaven omkring forældrenes ferie tilbagemeldinger. Institutionen fremhævede, at der er stor forældreopbakning til de fælles arrangementer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Dialogen tydeliggjorde, at institutionen arbejder systematisk både i praksis og via møderækker med henblik på at sikre det gode forældresamarbejde omkring børnenes overgang fra hjem til institution, fra vuggestuen til børnehaven og fra børnehaven til KFO/skole. Forældrene får udleveret en pjece, som tydeligt beskriver, hvad man kan forvente. Der kunne redegøres for, hvordan der løbende videreudvikles i det stærke samarbejde med KFO/skole. F.eks. inviteres de medarbejdere, der skal arbejde med stærkt samarbejdsplanen til et møde, hvor målene udfoldes i forhold til, hvad det betyder i den pædagogiske praksis. Institutionen var tydelig på vigtigheden af at inddrage medarbejderne med henblik på at sikre, at de pædagogiske planer også er realistiske og meningsfulde i praksis. Forældrerådet kunne genkende det gode overgangsarbejde. Samtidig blev der gjort opmærksom på, at der kunne opstå utilstrækkelig kommunikation i indkøringssituationer, hvor de faste medarbejdere f.eks. blev syge. Institutionen tog dette til efterretning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen arbejder systematisk med trivsel og sprogvurderinger, herunder i opfølgningsperspektivet. Der kunne redegøres for, hvordan man løbende reflekterer og justerer i læringsmiljøerne. Dialogen tydeliggjorde, at der er etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. Medarbejdernes handlinger bliver løbende dokumenteret og evalueret i forhold til børnenes perspektiver via praksisfortællinger, smitte modeller og en fælles overordnet evalueringsmappe. Det betyder, at der udarbejdes realistiske handleplaner både for de mindre og større grupper og altid i samarbejde med forældrene, hvis der er børn der har brug for en mere intensiv indsats. Dialogen tydeliggjorde, at medarbejderne og ledelsen samarbejder om at identificere centrale temaer, som går på tværs, når der skal afholdes pædagogiske dage. Institutionen fremhævede børnesynet i forhold til at forstå barnet gennem kroppen. I forhold hertil blev vigtigheden af at fastholde den fælles kompetenceudvikling fremhævet. Det gælder f.eks. i forhold til relationsarbejdet med fokus på Marte Meo teknikker, BOB og Connie Nissens ergoterapeutiske perspektiver. Det vurderes på baggrund af observationerne og dialogen, at institutionen arbejder systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer og afdelinger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har bl.a. i samarbejde med medarbejdergruppen udarbejdet SMTTe på tre temaer - som er blevet genbesøgt løbende for en status evaluering, medarbejderne har været på inspirations besøg på andre stuer end deres egen for at se hvordan der afholdes samling og arbejdes med krop og bevægelse. Vi har været særligt optaget af formålet med samling samt inddragelse af en bevægelsesaktivitet under samling.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Krudthuset vil på baggrund af tilsynsrapporten arbejde med legens betydning inde og ude, samt arbejde med det visuelle udtryksformer og guidelines i form af ekspiktogrammer og billeder. Vi vil arbejde med voksenpositionering og den voksnes rolle gennem hele dagen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil på sidste personalemøde i 2025 gennemgå tilsynet og sammen med medarbejderne have en faglig drøftelse på indsatserne leg og visuelle udtryksformer. Medarbejdernes bidrag vil blive kvalificeret af faglige fyrtårne og pædagogiske udvalg for herefter at blive husets fælles arbejdsplan. Indsatserne vil løbende blive taget op på personalemøder i 2026 og vi vil have midtvejs evalueringer på personalemøder og stuemødernes dagsorden. Vi vil invitere områdets ergo og fysioterapeut ind i samarbejdet for at få inspiration om krop og bevægelse i børnehøjde. Vi vil gøre brug af klyngens inklusions pædagog ift. at arbejde med legens betydning for når man går foran, ved siden af og bagved. Vi vil fortsat arbejde med børn og bevægelse, Kroppen i Kerneopgaven samt børne yoga. Vi vil fortsat arbejde med at børn kan være i mindre og større børnefællesskaber- dette kræver at vi arbejder med tydelige voksenpositioner og forståelse for ens egen rolle og betydning.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Systematisk genbesøge og evaluere på udarbejdet indsatser - kalder de på justering. Løbende give status på hvordan vi arbejder med indsatserne på forældreråds møderne. Inddrage leg og bevægelse i Krudthusets pædagogiske årshjul. Forældrerådet har fået tilsendt rapporten samt institutionens kommentarer og har ingen kommentarer til ovenstående.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 7 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 03-06-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
