Tilsyns-rapport 2026

Blikfang



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en S*ærlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 3.9 2026 kl. 9.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 17-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Hele personalegruppen, forældrerådsrepræsentant, pædagogisk leder og klyngeleder

Tilsynet er afsluttet d. 02-11-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen fik vedligehold i alle temaer sidste år. Pædagogisk leder ønskede at få et ordinært tilsyn på grund af stigende børneantal og nye medarbejdere.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

At medarbejderne næsten altid var opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette kom til udtryk ved, at medarbejderne befandt sig på gulvet eller gik ned i knæ og kommunikerede med ansigt til ansigts kontakt. F.eks. om morgenen inden samling, hvor medarbejderne var opmærksomme og sensitive omkring de små grupper af børn, de havde omkring sig. F.eks. blev børnene spejlet, der hvor et barn blev utilfreds over andet barn, der kom for nær. ” Det er ok, han står bare og kigger på, hvordan du leger”. Medarbejderne observeres at være tilgængelige for børnene og tilbyde trøst og hjælp, hvis de var kede af det. F.eks. da et barn faldt ned fra en stol. Her blev barnet spejlet og trøstet af en medarbejder med et roligt nervesystem, som italesatte forskrækkelsen og smerten. Det observeres, at medarbejderne også spejlede gruppen samt spejlede det enkelte barn til gruppen. F.eks. ”I synes det er spændende, det der sker udenfor”. Og ”han er lidt ked af det, Han er ny og han har lige fundet ud af, at hans far er gået”. Medarbejderne observeres ofte at være nærværende og fordybede i samspillet med børnene. Dette observeres f.eks. når der blev arbejdet i de mindre grupper f.eks. i bilzonen, hvor medarbejderen sad på gulvet med børnene, responderede på deres initiativer og kom med legeidéer. Organiseringen i mindre grupper fremstod ofte tydelig og velimplementeret. Samtidig observeres en mere utydelig organisering et enkelt sted. Grupperingen her blev aftalt, mens medarbejderne var omkring børnene og fremstod derfor tilfældig. Derudover observeres her, at gruppetiden blev opløst lang tid før frokost. Ligesom overgangen til og efter frokost fremstod pædagogisk utydelig. Dette bevirkede, at enkelte medarbejdere observeres at have travlt i stående praktiske positioner. Det kunne ofte observeres, at medarbejderne brugte rutinerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær og rytme bl.a. grundet den tydelige struktur med fokus på børnenes medinddragelse særlig i den ene afdeling. I den anden afdeling fremstod pædagogikken ikke tydelig et enkelt sted. Børnene fik et stykke smurt brød, som de gik rundt med, ligesom det kun var et barn, der dækkede bord, mens det var utydeligt hvilke deltagelsespositioner de andre børn kunne tage. Dette skabte en del uro, hvor nogle børn bankede i bordet med tallerkenerne eller tabte service på gulvet. Under måltidet var det heller ikke konsistent, idet medarbejderne hældte mælk i børnenes kopper, mens de fik lov at tage mad selv. Læringsmiljøet bar ofte præg af tydelig organisering, der skabte gode rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne. Dette fordi der blev arbejdet i mindre grupper, rutineorganisering med tydelige pædagogiske positioner samt en inspirerende og mangfoldig rum og indretning.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådet kvitterede positivt i forhold til, at man både som forældre og barn hver dag oplevede at blive taget positivt og imødekommende imod. Børnene fremstår glade i afleveringen, går selv ind på stuen og tager selv initiativer til at sige farvel.
Det blev samtidig fremhævet, at lige præcis den dag var en svær dag med mange helt nye vikarer og et forholdsvis nyt team. I forlængelse heraf blev det tydeliggjort, at man p.t. er bevidst om, at der skal arbejdes med organiseringen og strukturen. Institutionen har udarbejdet en tydelig struktur og organisering. Det nye team er således med udgangspunkt i denne i gang med at justere og videreudvikle på deres organisering, så den matcher bedst muligt børnenes omsorgsbehov.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at bruge rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme. Fokus på at organisere rutinesituationerne så de fremstår genkendelige og tilbyder tydelige deltagelsespositioner.
Det anvises at organisere læringsmiljøerne, så de bærer præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne. Fokus på at fastholde opdelingen i de mindre grupper til frokost samt at organisere overgangene, så de tilbyder tydelige, trygge og genkendelige deltagelsespositioner for børnene.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne observeres ofte at hjælpe og guide børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Det var tydeligt, at medarbejderne gik foran i en planlagt aktivitet f.eks. under smagsprøvelegen og maleaktiviteten. Dog ses en forskellighed i forhold til et enkelt sted, hvor det ikke kunne observeres, at medarbejderne gik foran børnene med en planlagt aktivitet. Der observeres også en forskellighed i forhold til, hvor tydelige medarbejderne opfordrede til, italesatte samt faciliterede, at børnene kunne komme i samspil med hinanden. Medarbejderne var ofte aktive i forhold til at støtte og guide de lege, som børnene selv tog initiativer til. Dette kom f.eks. til udtryk både i de børneinitierede situationer (før samling) og i de mindre grupper. Medarbejderne observeres at være stabilt til stede på gulvet i øjenhøjde med børnene. Her udviste de interesse for børnenes lege og handlinger ved at spejle og beskrive, hvad de gjorde samt komme med lege idéer. Dette sås f.eks. i konstruktions- og køkkenlege. Der var ofte en balance mellem børneinitierede - og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. Organiseringen omkring de mindre grupper og rutinesituationerne, herunder det planlagte vokseninitierede fremstod tydelig. Dog observeres et enkelt sted, hvor organiseringen, planlægningen og gruppesammensætningen fremstod tilfældig og pædagogisk utydelig. I forlængelse heraf bar rutinesituationerne som overgange, garderobe og måltider præg af praktik og ventepositioner.
De fysiske læringsmiljøer inviterede altid til forskellige former for leg, som understøttede børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere både inden- og udenfor. Således observeres en mangfoldig rum og indretning med tydelige og inspirerende legezoner, der tilbød muligheder for at lege fysisk, eksperimenterende, med konstruktion, rolle og regel og sproglege.

I den faglige dialog fremgår det, at medarbejderne kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådets tilbagemelding på temaet var, at man har tillid til, at medarbejderne giver den omsorg og tryghed, som børnene har brug for. Dette fordi der altid opleves at være en imødekommende og positiv stemning, som betyder at både forældre og børn føler sig set, f.eks. når de kommer om morgenen. Børnene fremstår trygge, da det opleves, at de hurtigt går i gang med leg og aktivitet. Institutionen fremhævede også her, at dagen var særlig udfordrende grundet nyt team, sygdom og helt nye vikarer. I forlængelse heraf blev det drøftet, hvordan man kan instruere nye medarbejdere og koble det med ind i arbejdet med børnegrupperne. Endelig blev organisering og struktur endnu en gang fremhævet, idet nye medarbejdere må anses som et vilkår vi skal håndtere og arbejde med. I forlængelse heraf blev drøftet det hjælpsomme for medarbejderne i forhold til at udarbejde en plan b, så medarbejderne har noget at læne sig op ad, hvis der f.eks. er stort mandefald.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at medarbejderne igangsætter og faciliterer gruppelege.
Det anvises, at medarbejderne opfordrer til, italesætter og faciliterer barn barn samspil.
Det anvises at medarbejderne sikrer, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
Fokus på at facilitere rutinerne som samarbejdssituationer i mindre grupper, hvor børnene kan hjælpe og lære af hinanden f.eks. i makkerskaber.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne agerede ofte som sproglige rollemodeller for børnene. Medarbejderne satte ord på det, der foregik i børnehøjde, prioriterede længerevarende samtaler f.eks. ved frokostbordene, hvor børnene kunne indgå i tale og lytte positioner. Det observeres, at medarbejderne ofte fulgte børnenes interesse samt fortolkede børnenes adfærd i gruppen. F.eks. ”ja du har lastbilen, din ven har den anden bil.” Medarbejderne observeres ofte at arbejde med sprogunderstøttende strategier både i de voksenplanlagte og i de børneinitierede situationer. F.eks. under smagsprøveaktiviteten, hvor grøntsager og frugt blev benævnt og udfoldet med tillægsord som hård, blød, surt, sødt osv.. Ligesom medarbejderne i de børneinitierede situationer næsten altid benævnte ting og begreber samt udfoldede med tillægsord. F.eks. Gravkoen graver meget jord op, den graver et stort hul osv.” Samlingen foregik på gulvet og medarbejderne observeres at være aktivt deltagende med fagter og sang som rollemodeller børnene kunne spejle sig i. Under male aktiviteten fremstod den pædagogiske position utydelig, idet medarbejderen fortrinsvis befandt sig i en praktisk position til forskel fra at agere som en rollemodel børnene kunne spejle sig i.
Rutinesituationerne tilbød ofte sproglige og kropslige læringsmuligheder fordi der arbejdes med selvhjulpenhed f.eks. i forhold til at smøre, hælde, rydde op m.. Dog observeres et enkelt sted, at rutinerne kom til at bære præg af praktik, idet medarbejdernes pædagogiske positioner ikke fremstod tydelige i forhold til at støtte børnene til at gøre selv samt at hjælpe og samarbejde med hinanden. Medarbejderne observeres derudover at bære meget på børnene.
De fysiske læringsmiljøer uden og indenfor tilbød altid en bred vifte af kropslige og sproglige læringsmuligheder og aktiviteter. F.eks. var der tydelige tematiske legezoner, indrettet et læse/sprog laboratorium og en spændende og inspirerende legeplads også indrettet med tematiske legezoner.

I den faglige dialog fremgår det, at At institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Konsulenten fremhævede her, at medarbejderne agerede i tydelige sprogpædagogiske positioner under hele observationen. Derudover fortalte institutionen, at der allerede nu arbejdes på at videreudvikle organiseringen i overgangen fra de mindre grupper og frem til frokost. I forlængelse heraf blev tidsperspektivet for at evaluere forskellige indsatser drøftet. Budskabet var at være nysgerrig og reflekterende, når noget bliver svært eller udfordrende. Det er ikke altid, at det handler om, at man skal gøre noget andet. Nogle gange skal både børn og medarbejdere have tid til at øve og arbejde med det, der udfordrer til forskel fra at tænke i nye indsatser.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at indtænke og organisere sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer. Fokus på at understøtte børnenes sproglige, kropslige og sociale udvikling via selvhjulpenhed og samarbejdet med hinanden. Undgå at bære rundt på børnene.
Det anvises at agere som pædagogisk rollemodel, som børnene kan spejle sig i, når der arbejdes i de vokseninitierede situationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerådet tilkendegav, at der altid er gode dialoger ofte med opdateringer på ens barns dag. Samarbejdet blev fremhævet som tillidsfuldt og trygt, særlig fordi man oplever tilgængelige og imødekommende medarbejdere. I forhold til samarbejdet omkring ens barns trivsel i læringsmiljøerne opleves det som velfungerende, at der bliver lagt udvalgte billeder op af læringsmiljøerne. Det blev fremhævet, at der er løbende dialoger både internt hos medarbejderne og med forældrene i forhold til overvejelserne bag valg af billeder. Institutionen fremhævede det vigtige i at inddrage forældrerådet i institutionens pædagogiske arbejde. F.eks. i forhold til mangfoldige børnefællesskaber og udarbejdelse af 6 gode principper for forældresamarbejdet. Institutionen kunne redegøre for systematikken i forhold til børn, der har brug for en mere fokuseret indsats. F.eks. er lederen altid koblet på fra start. Dette med henblik på at sikre en hurtig og forebyggende indsats. Det tværfaglige samarbejde sættes sammen efter en analyse af problematikken. Fysioterapeut, kompetencepædagog, klyngens egen inklusionspædagog samt sof tænkes altid med ind udover psykolog, støttepædagog, sundshedsplejerske og talehørekonsulent. Der blev redegjort for opfølgningssystematikken hver 3. måned, hvor handleplanen evalueres og næste skridt aftales og skriftliggøres. Det blev fremhævet her, at der arbejdes i en handleplansskabelon, hvor fokus er på læringsmiljøerne koblet til individuelle omsorgsperspektiver.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen kunne redegøre for systematikken i forhold til at sikre, at børnene får en god overgang fra hjem til institution. Klyngens pædagogiske håndbog blev nævnt, idet klyngens institutioner med udgangspunkt i denne har udarbejdet lokale systematikker. Således tilbydes opstartssamtaler, hvor der forventningsafstemmes via faste dagsordenpunkter. Der samarbejdes løbende med forældrene i forhold til at sikre en omsorgsfuld modtagelse med en primærpædagog og i forhold til familiens vilkår. Institutionen planlægger indkøringsprocesserne internt, hvor de nye små børnehavebørn med lille gruppe deltager i børnehavelivet med deres trygge voksen i et trinvis fremadskridende forløb. Institutionen modtager en del overflytninger og fremhævede i den forbindelse det vigtige af at lytte og forholde sig til forældrenes begrundelser for overflytningen, herunder at støtte forældrene til at beskrive evt. bekymringer. Stærkt samarbejde opleves velfungerende. I forlængelse heraf er der en opmærksomhed på at få overgangspædagogerne med ind i stærkt samarbejde. Det handler om det forebyggende i forhold til de børn, der har brug for en ekstra pædagogisk indsats for at trives og sikre den bedst mulige overgang til KFO og skole.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der er etableret en evalueringskultur i institutionen, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. Der kunne således redegøres konkret for systematikkerne i årshjulet. Alt er planlagt året før, herunder trivsel og sprogvurderinger med opfølgning, pædagogiske indsatser i forlængelse af tilsynet med opfølgning samt evt. andre opgaver, som kobles med ind i årshjulet. f.eks. trivselsmålingen, som kobles ind i det forebyggende arbejde omkring børnene, inden deres problemer forværres, og medarbejderne inden de møder metodeloftet. Dette som en prøvehandling, hvor medarbejderne får systematisk faglig sparring via psykologen i supporten. Institutionen udarbejder og justerer løbende skabeloner i forhold til at favne krav og mål f.eks. i forhold til mangfoldige børnefællesskaber. Det betyder, at medarbejderne får hjælp til den faglige retning via skabelonerne, når der planlægges, reflekteres og evalueres. Skemaerne sikrer både børne og medarbejder perspektiverne. Endelig blev den mere uformelle daglige evaluering hos medarbejderne fremhævet. Derudover fortalte institutionen, at man også arbejder med at inddrage børnenes stemmer i evaluering og planlægning. I storegruppen taler man f.eks. med børnene om aktiviteter, ture m.m.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

vi siden sidste tilsyn arbejdet med modtagelse og onboarding af nye medarbejder. dette i TRIO og Fagligt fyrtårnsudvalg.
handle tiltag
- følger en medarbejder den første uge, hvor der guides ind i praksis. vi har valgt at det er de faglige fyrtårne.
- faglig / praksis onboarding med PL. fordelt på tre gange i forhold til relationer, struktur/organisering, animering af fysisk læringsmiljø.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	13-05-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?	Ja