



Tilsyns-rapport 2025

Blikfang



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 9.9 kl. 9.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 24-09-2025

Ved den faglige dialog deltog hele personalegruppen, pædagogisk leder, klyngeleder og 1 forældrerådsrepræsentant

Tilsynet er afsluttet d. 03-11-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejderne var altid opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette kunne man f.eks. se i vuggestuen, hvor et barn blev ked af det, fordi han faldt ned fra stolen. Her sagde og gentog medarbejder "du kravlede så fint op", mens hun tog barnet op for trøst. Barnet ønskede anden voksen, hvorefter medarbejder sagde "Du vil gerne over til H.". Barnet var fortsat lidt utrygt selvom, han blev imødekommet på sit voksen valg. Her i talesatte og gentog medarbejder H.: "Rolig, jeg går ikke fra dig." Det observeres, at medarbejderne altid spejlede børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. F.eks. da der skulle holdes samling. Her sagde medarbejder "Jeg kan se I hellere vil hoppe på måtterne end sidde". Hvorefter medarbejder hoppede smilende og begejstret sammen med børnene. Det observeres at medarbejderne understøttede urolige børn til at aflæse og spejle situationer. F.eks. ved at sige i et roligt stemmeleje "kig på mig, ser jeg ud som om det er sjovt? Medarbejderne var altid tilgængelige og tilbød trøst og omsorg, når de var usikre eller kede af det. Dette kom f.eks. til udtryk der, hvor medarbejder satte sig på gulvet ved lille ny dreng, tog sig tid og gav fysisk omsorg over længere tid. Medarbejderne brugte altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme. F.eks. i vuggestuen i overgangen til frokost, hvor 2 børn dækkede bord med en voksen, mens de andre havde dialogisk læsning og voksenguidet leg på stuen. I børnehaven observeres et fleksibelt læringsmiljø, som børnene fremsat at være kendte i. I det de enten selv formåede eller blev guidet til at forblive i deres lege, gå på toilettet, vaske hænder, eller dække bord alt efter, hvad de havde brug for. Læringsmiljøet bar altid præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode samspil og relationer. F.eks. via en tydelig og detaljeret og mangfoldig rum og indretning, en skarp struktur via de mindre grupper også i samlingerne, samt medarbejdere, der udmøntede deres roller og positioner pædagogisk tydeligt.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Forældrerådsrepræsentant kvitterede i forhold til at opleve nærværende, imødekomende og positive medarbejdere i aflevering og afhentningssituationerne. Institutionen var tydelig på, at der nu ligger en opgave i at sikre det nærværende og positive relationsarbejde, når en ny virkelighed banker på f.eks. i forhold til flere børn, nye medarbejdere og sygdom. Der er allerede nu igangsat et arbejde ved hjælp fra klyngens inklusionspædagog i forhold til at udarbejde en plan b og c. Derudover havde dialogen fokus på de pædagogiske strategier, som handler om at være langsom, italesætte og spejle egne og børnenes handlinger samt justere i organiseringen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Næsten altid hjælp og guidede medarbejderne børnene til deltagelse i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. Dette observeres f.eks. under samlingerne. Her fremstod medarbejderne skarpe i, hvad børnegruppen havde brug for med henblik på at fastholde alle børnenes opmærksomhed. Dette kom f.eks. til udtryk i, at man inddelte børnene i 2 grupper frem for en stor. Medarbejderne formåede at skabe et fælles 3., som alle børn fandt interessant. Ligesom børn omsorgsfuldt blev guidet til deltagelse i fællesskabet. F.eks. da et barn blev grebet af sin egen fortællelyst til den voksne. Her blev barnet omsorgsfuldt guidet, i det medarbejder sagde "jeg vil rigtig gerne høre, hvad du vil sige, men efter samling". Medarbejderne var aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden. Dette kom f.eks. til udtryk i den understøttende struktur efter samlingen, hvor børnene fik præsenteret, hvad de kunne lege og foretage sig i de forskellige zoner. Trods udfordringer i børnehavegruppesamlingerne omkring enkelte børn, der kom i konflikt observeres ingen irettesættelser eller bydetone. Alle medarbejdere var skarpe i at spejle børnene, herunder i talesætte løbende til de enkelte børn, der var i konflikt og til de øvrige børn, hvad der var på spil mellem børnene. F.eks. "du blev sur, I blev uvenner over tandbørsten". Det observeres, at medarbejderne altid var skarpe i at invitere børnene med ind i situationer, som de selv var en del af. F.eks. når medarbejder skulle hente et barns drikkedunk. "vil I med ud og hente Xs drikkedunk". Medarbejderne formåede at veksle mellem at gå foran, ved siden af og bagved. Dette sås f.eks. i motorikrummet, hvor medarbejder øvede turtagning med vuggestuebørnene. På et tidspunkt begyndte nogle børn at hente bolde i turtagningslegen. Dette blev grebet af medarbejder, som sagde "Er I klar nu til at spille bold igen". Ligeså med børnene, når de lagde sig i den lave vindueskarm på række. "Nu kan jeg massere jer!". Det observeres, at læringsmiljøerne i begge afdelinger var struktureret hjælpsomt i forhold til at medarbejderne kunne sikre, at alle børn var aktive deltagere i aktiviteter, rutiner og overgange. Dette udmøntes f.eks. i, at ikke alle børn skulle gøre det samme på samme tid. Rum og indretning fremstod æstetisk og inspirerende i børnehøjde. F.eks. observeres ingen børn i formålsløse positioner bl.a. grundet en mangfoldig og inspirerende rum i rumindretning.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrerådsrepræsentant kunne genkende observationerne. Det vigtige i altid at tage udgangspunkt i børnenes omsorgsbehov blev fremhævet. Dette kan betyde, at der indimellem kan være brug for at justere i en ellers velfungerende struktur. Forældrerådsrepræsentant fremhævede, at man som forældre havde en oplevelse af et velfungerende teamsamarbejde både i vuggestuen og børnehaven. Centrale begreber som spejling, omsorg for fællesskabet og at skabe et fælles 3. i den for børnenes nærmeste udviklingszone blev fremhævet, - i arbejdet med at understøtte børnenes indbyrdes positive samspil med hinanden i større og mindre grupper.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne agerede næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene. F.eks. prioriteres længerevarende samtaler under måltiderne. Her i talesatte medarbejderne, hvad der var på spil i situationerne. F.eks. da børnene kiggede på mig. Dette blev grebet og spejlet: "Det er Gitte, hun skal sidde derovre og kigge lidt på os". Medarbejderne arbejdede med sprogunderstøttende strategier. F.eks. under måltiderne, hvor sproget blev udvidet. F.eks. når der tales om appelsinen, som er sød, sur og smager godt. Medarbejderne fulgte børnenes interesse, satte ord på, hvad børnene muligvis var optagede af, fortolkede og ventede på deres svar. Det observeres ligeledes, at børnene blev støttet til sproglige samspil med hinanden. F.eks. "hør barn x barn y spurgte dig om noget, prøv du at spørge hende igen". Det observeres, at medarbejderne altid agerede som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. under samlingerne og aktiviteterne, hvor medarbejderne gjorde de samme bevægelser som børnene. De fysiske læringsmiljøer inde og ude tilbød børnene en bred vifte af sproglige og kropslige læringsmuligheder. Hele institutionen var f.eks. udnyttet og indrettet med mulighed for fordybelse, samtale og aktiviteter med lavt støjniveau. Andre steder f.eks. i gangen, udenfor og i motorikrummet var der gode muligheder for fysisk aktivitet. Det observeres, at den mindre gruppestruktur bevirkede, at børnene understøttes både i de lave og høje arousal aktiviteter som rum og indretning tilbød.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrerådsrepræsentant kunne genkende observationerne. I dialogen blev måltidet fremhævet som et særlig velegnet læringsrum i forhold til sprog og finmotorik. Ma den og måltidet tilbyder en naturlig fælles social aktivitet, når børnene inddrages i at gøre selve dat spejle hinanden og den voksne i krop og sprog. I forlængelse heraf er der mulighed for sammen med børnene at spørge nysgerrigt ind samt hjælpe børnene med at sætte sprog på, når der f.eks. tales om hvad og hvorfor der er noget man kan lide og ikke lide. Dialogen havde derudover fokus på det vigtige i at være en voksen, som børnene kan stjæle ord fra i balancen med pause, så børnene motiveres og understøttes i at bruge sproget selv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er i mødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for systematikken, der sikrer de ligeværdige og konstruktive forældredialoger om børnenes trivsel udover den daglige kontakt. Hjemmesiden er p.t. i gang med at blive opdateret. Dette betyder, at mødesystematikken skriftliggøres, så alle forældre ved, hvad de kan forvente af dagtilbuddet. Forældrerådsrepræsentant fremhævede følelsen af tryghed, fordi man f.eks. altid bliver kontaktet, hvis der er noget omkring ens barn, som ikke er som det skal være. Forældrene informeres og orienteres om institutionens læringsmiljøer via billeder på Aula og nyhedsbreve ved behov. Institutionen var tydelig på systematikken i forhold til det mere intense forældresamarbejde omkring børn der i perioder ikke trives optimalt. Leder rykker tæt på fra starten, der udarbejdes en omsorgsanalyse, sprogttest/ sprograpport, tilknytning samt motorisk profil. Data herfra analyseres og gennemgås med forældrene og der evalueres via sittemodeller i en fast møderækkestruktur.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for systematikken i forhold til at sikre børnenes gode overgang fra hjem til dagtilbud, fra vuggestuen til børnehave og fra børnehave til KKFO. Lige fra opstartssamtaler til 5 års statusamtalerne. Overgangssamtalerne følger systematikken i "Samspil". Derudover kunne institutionen redegøre for den interne systematik i den pædagogiske praksis, når vuggestuebørn bliver til børnehavebørn. Denne sikrer, at børnene får en omsorgsfuld overgang i en fremadskridende trin for trin proces. Institutionen fremhævede det vel fungerende stærke samarbejde også i forhold til børn, der har brug for ekstra pædagogisk opmærksomhed.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at At institutionen følger op på Topi og sprog vurderingerne ved at arbejde disse ind i læringsmiljøerne. Det betyder bl.a., at der arbejdes med handleplaner på gruppe niveau. Dialogen havde fokus på, at der fremadrettet ligger en opgave i at være bevidst om at få arbejdet med de individuelle indsatser, så disse bliver integreret ind i den generelpædagogiske ramme. Grundforståelsen er, at alle børn vil profitere af dette, men nogle børn er afhængige af dette. Det vurderes på baggrund af observationerne og dialogen, at institutionen har etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. I forlængelse heraf anvendes evalueringsmetodikker, der evaluerer på medarbejdernes adfærd og tiltag i forhold til perspektiver på børne niveau. Det vurderes ligeledes på baggrund af observationerne og dialogen, at institutionen arbejder systematisk med at sikre ensartetheden på tværs af afdelingerne. Derudover arbejder i institutionen efter et fælles årshjul, som udover de specifikke temaer på afdelingsniveau også indeholder fælles gennemgående temaer. .

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

der er udarbejdet handleplaner som medarbejderne har arbejdet ud fra. der har været fokus på rutine situationerne - inddragelse af børnene og undgå ventepositioner samt med samspil og relationer, hvor alle børn skal opleve at møde nærværende og aktivt deltagende voksne.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Der er ingen kommentarer

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år?	Ikke besvaret
--	---------------

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 13-05-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev?	Ja
--	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----
