



Tilsyns-rapport 2025

Børnehuset på Holmen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 12.9 kl. 9.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 18-09-2025

Ved den faglige dialog deltog hele personalegruppen, pæd. leder, klyngeleder samt 2 forældrerådsrepræsentanter

Tilsynet er afsluttet d. 30-09-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

At medarbejderne ofte var opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette kom f.eks. til udtryk, når medarbejderne spejlede børnenes afværg og reaktioner. F.eks. da et barn blev optaget af en dukke som et andet barn legede med, og tog dukken. Her sagde medarbejder: "Du legede med bolde, så du så ikke, at hun legede med dukken". Samtidig så enkelte mere tavse medarbejdere og et enkelt sted, hvor børnene blev i rettesat. F.eks. hvis de blev i vri og ville have brød hurtigt til forskel fra at spejle. Det observeres, at medarbejderne altid var tilgængelige og tilbød trøst og omsorg, når børnene havde brug for det. Dette kom f.eks. til udtryk, fordi medarbejderne altid befandt sig på gulvet eller i øjenhøjde med børnene i aktivitet, leg og rutiner. F.eks. observeres, at børnene i afleveringssituationerne blev modtaget varmt, med øjen- og fysisk kærlig kontakt. I løbet af hele observationsperioden observeres medarbejderne næsten altid at befinde sig i nærværende og fordybte positioner i samspillet med børnene. F.eks. gribes og fastholdes de situationer, som børnene blev optaget af. Dette sås f.eks. under eksperimenterende leg med vand, sæbebobler og æbletryk på legepladsen. Medarbejderne brugte ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme. F.eks. observeres medarbejdere at igangsætte samtaler i de mindre børnegrupper under frokost og morgenmåltid. Samtidig observeres en forskellighed i udmøntning af f.eks. morgen og frokost måltid. F.eks. så medarbejder stå op i en praktisk position, mens andre medarbejderne sad ned i en pædagogisk position, som viste børnene via egen krop, hvad børnene kunne gøre. Det var således ikke alle børnene, der fik mulighed for at smøre smør på knækbrødet, øse op og hælde vand i kopperne. Ligesom det observeres, at medarbejder hentede madvogn som en praktisk opgave uden inddragelse af børn. Det observeres, at læringsmiljøerne altid bar præg af tydelig organisering der skabte rammer for gode samspil og relationer. F.eks. observeres den mindre gruppestruktur at være en tydelig ensartet rød tråd på tværs af afdelinger og stuer. Derudover observeres samarbejdet omkring de pædagogiske positioner og roller at være tydeligt koblet op på det pædagogiske formål i forhold til at understøtte de gode relationer mellem børnene og de voksne.

I den faglige dialog fremgår det, at At institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådet fremhævede institutionen som et hjertevarmt sted. Det opleves, at der er en positiv og åben kultur, hvor medarbejderne spejler og inspirerer hinanden. Institutionen kunne redegøre for, hvordan man stabilt og løbende har arbejdet med relationstemaet, herunder spejlingsbegrebet på p-møder samt drøftet og reflektere på stue og afdelingsmøder. F.eks. sammensætter man stuemedarbejdere og børnegrupper på tværs med fokus på børnenes indbyrdes relationer i overgangsarbejdet til børnehave og skole. Det betyder, at man har haft mulighed for at inspirere og lære af hinanden også i praksis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at bruge rutine situationerne og de praktiske opgaver til at skabe rolige, nærværende og omsorgsfulde samspil via børnenes deltagelse og selvhjulpenhed

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at medarbejderne ofte hjalp og guidede børnene til deltagelse i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. Dette sås f.eks., fordi medarbejderne havde animeret stuerne, så de tydeligt viste børnene, hvor og hvad man kunne foretage sig. Alle medarbejderne observeres at være opmærksomme og fordybde i børnefællesskaberne. F.eks. da man kiggede og holdt de små mus, ved tegnebordene og på gulvene i de børneinitierede lege. Medarbejderne fremstod tydelige i de pædagogiske positioner, der handlede om at understøtte børnefællesskaberne. Dette kom også til udtryk der, hvor medarbejder fangede 4 børn, som tullede lidt formålsløst rundt ved at igangsætte et puslespil, som fangede alle de 4 børns interesse og i garderoben hvor et barn blev opfordret til at hjælpe et andet barn med tøjet. Det observeres, at medarbejderne næsten altid var aktive i forhold til at støtte børnenes lege med hinanden i større og mindre fællesskaber. Medarbejderne observeres at være stabilt til stede samtidig som de med gestik og mimik viste børnene interesse og opmærksomhed. F.eks. da medarbejder hjalp nogle børn til samspil med hinanden ved at forklare til de øvrige børn "han vil også gerne prøve ligesom jer". Samtidig observeres det pædagogiske formål der handler om at støtte børn til positive samspil med hinanden at være utydeligt i nogle sammenhænge. F.eks. under enkelte måltider og aktiviteter. Her kunne f.eks. ikke observeres italesættelse eller opfordring til barn barn samspil. Det observeres, at medarbejderne var aktive i forhold til at levere en balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege og aktiviteter. F.eks. observeres medarbejdere at balancere med at gå foran, ved siden af og bagved, når de arbejdede i de mindre grupper. Det observeres, at det kun var af og til, at børnene blev inddraget i de praktiske opgaver grundet forskelligheden i forhold til, hvorvidt børnene fik mulighed for at smøre, hælde, øse, hente madvogn m.m.. De fysiske læringsmiljøer inviterede næsten altid til forskellige former for lege, der understøttede børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere uden og indenfor. Der var således en tydelig rum i rum indretning, som viste børnene, hvad man kunne lege og foretage sig.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Det blev fremhævet, at det var positivt med et eksternt blik med henblik på at arbejde videre med at sikre ensartet kvalitet. Forældrerådet fremhævede oplevelsen af tryghed, når man kommer om morgenen bl.a. fordi der er gjort klar til forskellige former for lege og aktiviteter. Det betyder, at børnene møder ind og kan koble sig til forskellige former for børnefællesskaber i forhold til, hvad de har brug for den morgen. Konsulenten fremhævede centrale pædagogiske greb fra tilsynskonceptet: 1: Hvordan børnenes kropslige urolighed og evt. højtråbende adfærd ofte skal forstås i sammenhæng med deres utydelige eller manglende deltagelsespositioner. 2: At spejle børnene via sproget til forskel fra at rettesætte. 3: At opfordre til og italesætte barn barn samspil i aktiviteter, rutiner og leg med henblik på at understøtte

børnenes oplevelse af at være en del af et fællesskab. 4: At være en rollemodel for børnene, så de kan efterligne og lade sig inspirere af den voksnes ageren i rutiner, leg og aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at guide børnene til positive samspil med hinanden ved at opfordre til eller sætte ord på barn barn samspillene i rutiner, leg og aktiviteter. Det anvises at sikre at børnene er aktive deltagere i rutiner og opgaver.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at medarbejderne ofte agerede som sproglige rollemodeller for børnene. F.eks. observeres medarbejdere, der i talesatte, hvad de gjorde selv samt spejlede og satte ord på børnenes adfærd. F.eks. da medarbejder sagde til et barn "Hvor var du modig, du kravlede helt op". Og når medarbejderne fangede børnenes interesse for mig, når jeg kom ind i rummet. "Det er Gitte, hun er sød, hun er på besøg i dag". I aktiviteter og børneinitierede lege observeres medarbejdere, der udfoldede sprog og begreber. F.eks. når der blev talt om hø, savsmuld, tørrede blomster m.m. når buret til musene skulle rengøres. Under leg når der tales om den lille og store kran. Under måltiderne og i aktiviteterne observeres medarbejdere der ofte prioriterede længerevarende samtaler med børnene. F.eks. talte mange medarbejdere med børnene om formiddagens aktiviteter under frokosten. Samtidig observeres enkelte steder mere tavse medarbejdere eller medarbejdere med tendens til at tale i et led til børnene i en undervisningstone. Til forskel fra at opfordre børnene til kommunikative samspil i med hinanden. Det observeres, at medarbejderne ofte agerede som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. under samlingen hvor de to medarbejdere selv gjorde alle legebevægelserne på gulvet sammen med børnene. Samtidig observeres under enkelte aktiviteter en tendens til at være i en praktisk position til forskel fra at agere som fysisk rollemodel, som børnene kunne spejle. Det observeres at medarbejderne kun af og til indtænkte sproglige og motoriske læringsmuligheder i rutinesituationer. F.eks. observeres situationer, hvor der tales pædagogisk utydeligt til børnegruppen ud i luften uden ansigt til ansigtsskontakt eller fordi medarbejderen var tav. I forlængelse heraf observeres en tendens til at overtage opgaven for børnene frem for at støtte børnene til at gøre selv. Samtidig observeres medarbejdere der henvendte sig til børnene, talte med dem, gav besked og satte ord på det, der skete i de forskellige situationer.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Der kunne redegøres for sprogarbejdet, som løbende videreudvikles f.eks. via sprograppen, som føres ind i andre dele af barnets udvikling. I dialogen blev vigtigheden i forhold til at alle medarbejdere øver sig i at i talesætte, hvad der sker i situationerne samt sætte samtaler i gang med børnene fremhævet. Børnene har brug for at høre sproget for at kunne udtrykke sig sprogligt. Særlig vigtigt er det for de mere stille børn, da forskning viser, at der er tendens til, at de sproglig stærke børn også får medarbejdernes sproglige opmærksomhed.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier, så børnene understøttes i at kommunikere med hinanden. Fokus på at holde pause, så børnene kan svare samt hjælpe børnene til selv at sætte ord på deres omverden. Det anvises at agere som en fysisk rollemodel børnene kan spejle i aktiviteter og opgaver.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådet og institutionen fremhævede vigtigheden af transparens og åbenhed i samarbejdet, også når der er behov for at justere i medarbejdernes praksis. Forældrerådet lagde derudover vægt på oplevelsen af imødekommethed f.eks., hvis man har brug for en ekstra samtale udover de systematiske samtaler, der tilbydes. Institutionen tog samtidig til efterretning, at der er brug for at tydeliggøre denne mulighed, så alle forældrene ved dette. Institutionen kunne redegøre for, hvordan der arbejdes efter en ensartet faglig forståelse i forældresamarbejdet bl.a. fordi man anvender data fra Topi, sprograppen og Nygrens omsorgsanalyse. Det er sjældent der er brug for at tage udgangspunkt i "det udvidede forældresamarbejde koncept". Dette antages at være fordi der igangsættes et forældresamarbejde hurtigt og dermed forebyggende, hvis børn viser tegn på, at der er brugen ændret praksis. Endelig kunne redegøres for systematikken i det interne samarbejde. Leder kobles på med henblik på at observere, hvorefter der reflekteres i medarbejdergruppen. Den undersøgende tilgang med perspektivskifte går som en rød tråd både i personale og forældresamarbejdet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for, hvordan den systematiske møderække sikrer, at børnene får en god overgang fra hjem til dagtilbud. F.eks. tilbydes forældrene en opstartssamtale inden barnets start i vuggestuen. Der er tilstrækkelig tid til at gå i dybden omkring særlige temaer, som medarbejderne via et dialogskema tager udgangspunkt i. Der aftales et opfølgingsmøde 3 mdr. efter med henblik på at sikre barnets fortsatte trivsel. Overgangen til børnehaven foregår ligeledes systematisk. Både forældre og medarbejdere har på forhånd forholdt sig til relevante spørgsmål, som efterfølgende drøftes på et overgangsmøde med deltagelse af afgiver, modtager og forældrene. Institutionen fremhævede det stærke samarbejde som velfungerende. Der er tydelige planer med fælles artefakter, datoer samt møder med de medarbejdere, der skal udmønte planen. Med henblik på at understøtte forståelsen af de pædagogiske formål i planen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen nu over sig i at bruge de individuelle data fra sprogvurderinger, sprogtrappen og topi med ind i læringsmiljøerne. Dialogen tydeliggjorde, at man evaluerer på medarbejdernes adfærdsmål, som jo definerer læringsmiljøerne. Det betyder, at man arbejder bevidst med sammensætning af børnegrupperne med udgangspunkt i deres omsorgsbehov samt kobler det med ind i planlægning og den pædagogiske udmøntning af aktiviteterne og legene. Det vurderes på baggrund af observationerne og dialogen, at der arbejdes systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuer og afdelinger. Derudover understøtter det pædagogiske årshjul genkendeligheden i det fælles. Der kunne redegøres for, hvordan der systematisk indhentes data og dokumentation via datamappen, som kører i Aula. Her bliver lagt billeder op af børnenes deltagelsespositioner i de forskellige læringsmiljøer. Evalueringerne foregår efterfølgende på møder, hvor de pågældende medarbejdere fremlægger mål og tegn med udgangspunkt i læringsmiljøbillederne. Institutionen var tydelig på evalueringsperspektivet, som handler om at reflektere over, hvad der ligger bag de gode eller mindre gode læringsmiljøer i forhold til medarbejdernes pædagogiske handlinger.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi udførte en pædagogisk analyse i pædagogisk udvalg, i forhold til at arbejde med anvisningen om at invitere alle børn med ind i fællesskabet. Via opretholdende faktorer og der af følgende tiltag, har vi ændret i vores modtageprogram og haft fokus på fællesskabet via vores pædagogiske p-møder i de emner vi har berørt.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil være optaget af rutinesituationerne for at skabe den nødvendige forandring inden for selvhjulpenheden. Derudover vil vi være fokuseret på det sproglige læringsmiljø for børnene

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Anvisningerne vil blive analyseret, så der findes de rette tiltag for at skabe en forandring

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil analysere på de givne anvisninger i vores fyrtårnsgruppe. Derefter vil pædagogisk udvalg i huset blive involveret, i forhold til at bruge pædagogisk analyse og opretholdende faktorer, i forhold til hvilke konkrete tiltag vi skal iværksætte. Derudover har ledelsen en proces sideløbende med områdeledelsen, for at sparre omkring processen fastholdes på rette vis

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 2 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 01-10-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
