Tilsyns-rapport 2026

Børnehuset på Holmen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier[1].
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside.

[1] I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.
I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en S*ærlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 10.9 2026

8.30-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 24-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Hele personalegruppen, forældrerådsrepræsentant, pæd. leder og klyngeleder

Tilsynet er afsluttet d. 06-10-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Louise lyck er konstitueret pæd. leder.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejdere var næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene. Dette observeres f.eks., når børnene kom om morgenen, hvor de blev modtaget af positive medarbejdere, der hilste på de enkelte børn kærligt ofte med en fysisk berøring. Medarbejderne bestræbte sig på at tolke og forstå børnenes handlinger. F.eks. da et barn henvendte sig til et andet barn, så de kunne vaske bordet af sammen. Medarbejderen så, at barnet fik et nej, og sagde: ”Skal jeg hjælpe dig, jeg kunne godt se at X var optaget af noget andet”. Medarbejderne spejlede konsekvent børnenes handlinger og følelser. F.eks. italesatte alle medarbejdere, da u.t. kom ind på stuen. Nogle var nysgerrige andre utrygge. ”Ja I kender ikke Gitte, vi kender hende, hun er sød og på besøg i dag, hun skal se, hvordan vi har det”. Medarbejderne lo og havde det sjovt sammen med børnene og lod sig derved smitte af børnenes begejstring, som særlig kom til udtryk i de store fælleslege som stopdanse og ase maselege. Medarbejderne var altid tilgængelige for børnene og tilbød omsorg, når de havde brug for det. Dette kom f.eks. til udtryk, der hvor et barn ønskede og fik tilbudt et knækbrød, selvom morgenbordet var slut og næste færdigryddet. Det observeres, at medarbejderne var nærværende og fordybede i samspillet med børnene både i de vokseninitierede planlagte aktiviteter i de mindre grupper og når der samarbejdes om en større børnegruppe, i rutiner og overgangssituationer. F.eks. observeres længerevarende fordybelse på legepladsen, hvor man ledte efter dyr, talte om dem, fandt vindruer m.m.. Medarbejderne brugte ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær og rytme. Dette observeres f.eks. i garderoben, hvor der var god tid, børnene blev spejlet og opfordret til at øve sig i at tage jakke på selv, ligesom deres handlinger blev italesat og spejlet i gruppen. ”Du er kommet i skjul” til et barn, der havde placeret sig i en garderobeplads. Samtidig observeres borddækningen et enkelt sted at fremstå pædagogisk utydelig. Dette kom til udtryk i et højt støjniveau, stående medarbejdere der gik til og fra bordet for at hente service på madvognen. Dette resulterede i urolige børn, som befandt sig i utydelige ventepositioner, hvilket igen bevirkede, at der blev tabt service på gulvet.
Læringsmiljøerne bar næsten altid præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne. Dette fordi børnene var opdelt i mindre grupper, tydelig rollefordeling, når man samarbejdede omkring de store børnegrupper samt tydelige overskuelige organiseringer i næsten alle overgange.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer både i forhold til sin egen og kollegaernes praksis. Det blev her fremhævet at være et hus, der arbejder i en ensartet fælles pædagogisk retning f.eks. via et stort fokus på videndeling, refleksion og læring af hinanden. Forældrerådsrepræsentanten samtykkede, idet forældrerådet har oplevelsen af en personalegruppe, der vedvarende ønsker at lære nyt, eksperimentere og brænde for udvikling. Forældrerådet oplever, at medarbejderne har faglig stolthed, et skarpt børne og læringssyn. Institutionen fremhævede selv arbejdslysten og gejsten via den fælles høje standard til pædagogikken.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne hjalp og guidede børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. F.eks. observeres medarbejderne altid at tage initiativer til fælles samtaler og fælles legeideer i børnegrupperne. Dette observeres f.eks. under måltiderne, under leg og aktivitet i de mindre grupper f.eks. chiffontørklædelegen, sange og rasle æg. Medarbejderne opfordrede og italesatte barn barn samspil. F.eks. Da et vuggestuebarn forsøgte at hjælpe andet barn i garderoben. ”vil du hjælpe X”. Ligesom det spejles positivt. ”Det var godt hjulpet”. Der observeres ingen børn, der gik formålsløst rundt og var passive. Medarbejderne sad altid på gulvet med børnene og tilbød noget forskelligt, hvilket så ud til at matche hele børnegruppens behov. F.eks. i den store gruppe inden den mindre gruppetid. Her var café, en klippe klistre aktivitet på gulvet, hvor der blev lavet rekvisitter til køkkenlegen, et regelspil på bordet, samt en spændende togbane, som børnene kunne lege og bygge videre på samt tegnebord. Der observeres at være balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. De vokseninitierede lege og aktiviteter fremstod velplanlagte og medarbejdernes pædagogiske positioner fremstod tydelige i de børneinitierede situationer. Børnene blev inddraget konsekvent i rutinerne. De fik lov at hælde, smøre og tage mad selv, dække bord, rydde op via oprydningsstationer i børnehøjde osv. Rutinerne herunder overgangene f.eks. til og med borddækning fremstod tydelige for børnene særlig i den ene afdeling. Her fik alle børn tildelt meningsfulde positioner f.eks. ved at læse bøger eller samtale med en voksen, hvorefter børnegrupperne dækkede deres egne borde. I den anden afdeling fremstod borddækningen lidt mere pædagogisk utydelig og hektisk. Idet medarbejderne stod og gik frem og tilbage til rullebordet for at hente det service der skulle bruges ved de enkelte borde. Børnenes deltagelsespositioner fremstod ikke kendte og tydelige for børnene her. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg, som understøttede børns legelyst og udforskningstrang. Rum og indretning fremstod inspirerende i børnehøjde grundet tydelige legezoner og mulighed for at bruge sin krop samt trække sig for at lege selv, observere eller pause i små nicher. Medarbejderne havde derudover gjort klar til leg og aktivitet ved at animere.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Det blev påpeget her, at institutionen over længere tid har arbejdet med overgangen frem til frokost. I forlængelse heraf blev der kvitteret positivt for konsulentens observationer og bud på en justeret organisering. Idet medarbejderne p.t. selv oplever, at den nuværende struktur bøvler for meget i forhold til børnegruppens behov. Forældrerådet fremhævede også her oplevelsen af høj kvalitet i forhold til, at man oplever ens eget og andre børn tager initiativer til at hjælpe hinanden i institutionen. Børnene viser også derhjemme, at de har lyst til at bidrage ved at deltage og gøre selv samt hjælpe.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at sikre, at alle børn har mulighed for at være aktive deltagere i overgangen fra de mindre grupper til frokost i den ene afdeling. Fokus på at organisere denne overgang, så børnene får tydelige og genkendelige deltagelsespositioner, herunder muligheden for at samarbejde, hjælpe og lære af hinanden ved f.eks. borddækning og ble/vaske hænder situationerne.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne observeres næsten altid at agere som sproglige rollemodeller for børnene. Det observeres, at der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier i hele observationsperioden. Medarbejderne satte løbende ord på det, der foregik i rummet, tillægsord og forholdsord blev brugt flittigt. F.eks. under maleaktiviteten. ”Vi hælder maling i kopperne, malingen er tyk, det er svært at få den ud, jeg skal trykke hårdt. Det er ikke ligesom vand, det er tyndt osv. ”Børnene fik hjælp til at forstå det, der skete omkring dem. F.eks. da lille barn faldt ned fra garderobepladsen. ”Du blev forskrækket, du så ikke barn X kom bagfra”. Medarbejderne observeres at agere som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. Dette observeres f.eks. i skolegruppen, hvor medarbejderne var aktivt deltagende sammen med børnene i ase mase lege. Samt i male aktiviteten, hvor medarbejderne selv malede på blade og viste børnene hvad og hvordan, man kunne gøre. Sproglige og motoriske læringsmuligheder var indtænkt i rutine situationerne, fordi medarbejderne sprogligt understøttede børnene til at øve sig i at gøre selv samt hjælpe hinanden. De fysiske læringsmiljøer tilbød en bred vifte af både sproglige og kropslige læringsmuligheder både inden og udenfor. Det er f.eks. tydeligt, hvor man kan bevæge sig og bruge sin krop.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådet kvitterede her, idet man har en oplevelse af et tydeligt fokus på, at børnene lærer at behandle hinanden godt f.eks. ved at tale positivt til hinanden. Dialogen havde derudover fokus på det pædagogiske greb at spejle, idet spejlingssætninger ofte giver ro og tryghed. Dette fordi børnene får hjælp til at forstå, hvad der er på spil i forskellige situationer. Dette er særligt betydningsfuldt, når der er følelser på spil. Derudover fremhævede institutionen det vedvarende og løbende fokus på sprogarbejdet via kurser, netværk, sparring og refleksioner omkring sprogarbejdet. I forlængelse heraf er der et løbende fokus på at klæde nye vikarer og medarbejdere på. Forældrerådsrepræsentant fremhævede her, at det udfoldede og spejlende sprog, som medarbejderne udmønter opleves naturligt og trygt både for børn og forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådsrepræsentant fremhævede et velfungerende forældresamarbejde. Dialogen tydeliggjorde, at forældrene systematisk og kontinuerligt inviteres med ind i et samarbejde omkring børnenes trivsel og læring bl.a. via fortællinger og billeder af læringsmiljøerne. Forældrerådsrepræsentanten fremhævede i den forbindelse det vigtige i, at man som familie finder sin egen form for, hvordan man understøtter pædagogikken derhjemme, så man ikke som forældre oplever at få "opgaver" med hjem. Samtidig opleves det, at børnene ofte er så optaget f.eks. i forlængelse af de fælles temaer på tværs i huset eller afdelingen, at projekterne helt naturligt bliver ført med hjem af børnene selv. Endelig blev det fremhævet, at institutionen altid har tid til en ekstra samtale udover de samtaler, der ligger i forvejen. Institutionen var tydelig på, at lederen altid er med fra starten, hvis der skal indledes et mere grundigt og systematisk samarbejde, når børn ikke trives. Børne og læringssynet blev samtidig tydeliggjort, idet det handler om at få udvidet medarbejdernes metodikker, når der evt. kobles tværfaglige support på. I børnesagerne fremhæves en klar systematik, som kommer til udtryk via målrettet handleplansplanlægning og evaluering samt opfølgningsmøder m.m.. Endelig fremhævede institutionen det centrale i at skabe tillid i forældresamarbejdet som det første skridt. I forhold hertil blev begreberne tryk og træk genbesøgt fra det fælles forældre kursus som næsten alle medarbejderne har deltaget i.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhændende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådet fremhævede her, at overgangen fra vuggestuen til børnehaven har fået en ekstra kærlig hånd. Det betyder, at forældrene nu oplever, at overgangsarbejdet i modtagelsen af de nye børnehavebørn er velstruktureret både i den pædagogiske praksis og i forhold til kommunikationen. Derudover tydeliggjorde dialogen, at overgangsarbejdet i det hele taget foregår inddragende og systematisk via indledende samtaler/vidensoverdragelsesmøder samt en efterfølgende 3-mdrs. samtale. Institutionen bruger et fælles kortlægnings/analyse værktøj som sprogtrappen og samspils hjulet til disse samtaler. Derudover udarbejder institutionen en sprogvurdering på alle kommende skolestartere. Institutionen fremhævede, at overgangsarbejdet fra vuggestuen til børnehaven omkring børnene er tænkt med ind i den mindre gruppestruktur og således det generelpædagogiske arbejde. Derudover blev det fremhævet at data på børneantal bruges som afsæt for den kommende fordeling af de nye børnehavebørn. Det stærke samarbejde blev fremhævet som særdeles velfungerende både i forældre og institutionsperspektivet. Særlig det faktum at de nye børn får besøg af de kommende fritidshjemspædagoger opleves at give ro og tryghed. Derudover er der tiltag i stærkt samarbejde, som sikrer at de nye små skolebørn møder deres gamle venner fra børnehaven, som nu går i 0 klasse, hvilket også er med til at skabe genkendelighed og tryghed.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Der vurderes at være etableret en evalueringskultur som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. Institutionen kunne redegøre for, hvordan opfølgningen på topi og sprogarbejdet løbende planlægges og evalueres via handleplanerne på de mindre grupper, som ændres, justeres eller vedligeholdes i forlængelse af refleksionerne på stuemøderne. Derudover evalueres overordnet hvert halve år, når topi og sprogtrapperne udarbejdes på alle børn. I forhold til at arbejde systematisk med ensartetheden fremhæves videndeling og sparring på afdelings- og personalemøder. Derudover arbejder institutionen med ”data mappen”. Her tages billeder af gyldne øjeblikke fra læringsmiljøerne, som udfoldes og reflekteres med fokus på de pædagogiske mål og børnenes deltagelsespositioner. Endelig påpegede institutionen, at man altid tager afsæt i læringsmiljøerne, når børn f.eks. viser behov for en fokuseret indsats i forlængelse af en sprogvurdering. De metodikker institutionen anvender både i kortlægning og evaluering tager som en rød tråd altid udgangspunkt i børnenes reaktioner og adfærd f.eks. i forhold til konflikt-, fordybelses- og deltagelsespositioner. Derudover blev det fremhævet, at særlig måltiderne bruges til at indhente perspektiver fra børnene via deres egne stemmer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Sendt i særskilt mail til pædagogisk konsulent

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?
Vi vil have et særligt fokus på punktet *børnefællesskaber og leg* og dette vil være det gennemgående tema for alle indsatser gennem 2026/2027

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?
Institutionen vil sikre at alle medarbejder læser og sætte ind i tilsynets anvisning. Herefter vil institutionen udarbejde en handleplan, hvor den samlet medarbejdergruppe medinddrages.Fokusområder fra den kommende handleplan vil være gennemgående på personalemøder, afdelingsmøder og på stuemøder, hvor evaluering og justering via spørgsmål fra ex KIDS vil med til at sikre at der sker en justering, udvikling og ændring.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?
Institutionen vil sikre at den positive udvikling fastholdes ved, at have et insisterende og forpligtende fokus på anvisningen på personale og afdelingsmøderne.
Desuden vil der systematisk blive arbejdet med visuel og skriftlig dokumentation ud til forældrene, drøftelser i pædagogisk udvalg og med de faglige fyrtårne, så intuitionen sikrer at der arbejdes med at pædagogerne er aktive rolle modeller tæt på stuerne og afdelingerne.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	01-06-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?	Ja