



Tilsyns-rapport 2026

Børnebyen ved Glyptoteket



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d.9.1 kl. 8.30-11.30 Hovedhuset

d. 13.1 kl. 8.30-12.00 Væksthuset

Faglig dialog blev afholdt d. 19-01-2026

Ved den faglige dialog deltog Vuggestuepædagog, børnehavepædagog, pædagogisk leder, klyngeleder, forældrerådsrepræsentant samt pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 29-04-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres, at medarbejderne ofte reagerede sensitivt på børnenes signaler. F.eks. blev alle børnene modtaget positivt med navns nævnelse og de blev spejlet via sprog og mimik, alt efter om de var i godt humør eller var lidt forbeholdne. Medarbejderne var tilgængelige idet, de sad på gulvet eller sad omkring aktiviteterne ved bordene i øjenhøjde med børnene. Medarbejderne forsøgte ofte at udtrykke, hvad der kunne være på spil ud fra børnenes perspektiv. F.eks. da lille barn sad alene ved et bord med en voksen og hele tiden kiggede bagud mod de andre børn. ”Lad os rykke dig over til de andre, så du kan være med.” Medarbejderne brugte ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, ro og rytme, idet de var organiseret genkendeligt for børnene. Medarbejderne gav sig god tid, havde øjenkontakt og støttede de enkelte børn omsorgsfuldt og venligt i at øve og gøre selv. F.eks. når der skulle tages tøj af og på. Samtidig observeres en mere utydelig organisering af rutinesituationerne i en enkelt gruppe, hvilket kom til udtryk i medarbejdere, der stod meget op og fortrinsvis befandt sig i praktiske positioner frem for pædagogiske. Læringsmiljøet bar ofte præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne. F.eks. observeres måltiderne at være organiseret i 3 grupper hensigtsmæssigt fordelt i hele rummet. Ligesom den mindre gruppestruktur gik som en rød tråd på nær en enkelt gruppe.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Samtidig kunne redegøres for, hvordan der gennem året er blevet arbejdet i en fælles retning f.eks. i forhold til implementering af den mindre gruppestruktur. Forældrerådsrepræsentant refererede ligeledes til gode takter og positiv kommunikation omkring den mindre gruppestruktur. Konsulenten og institutionen var tydelig på, at der her er en problematik, som skal undersøges nærmere i samarbejde med medarbejderne. Fokus på, hvad der kan være på spil af opretholdende faktorer f.eks. via en pædagogisk analyse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at læringsmiljøet bærer præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne i alle grupper.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at medarbejderne ofte hjalp og guidede børnene til deltagelse i positive samspil i forskellige former for børnefællesskaber. Dette sås bl.a. når medarbejderne sad på gulvet og guidede børnene til leg og samspil med hinanden. F.eks. når der opfordres til at give og køre en bil over til et andet barn. Ligesom barn barn samspillet tydeliggøres og italesættes. F.eks. Hvor er det sødt af dig, du giver togskinne til X, så kan I bygge en togbane sammen. Det observeres, at medarbejderne var stabilt til stede både uden og indenfor. F.eks. lykkedes det alle 3 medarbejdere at fastholde deres egen lille børnegruppe i en fælles aktivitet udenfor. Her blev kælket, bygget tårn og leget på trafiklegepladsen. Medarbejderne forsøgte at interagere med de enkelte børn, der var i periferien af aktiviteten ved at italesætte og komme med bud på, hvad de kunne gøre i den fælles aktivitet. Samtidig observeres enkelte steder en mindre nysgerrighed i forhold til de børn, der holdt afstand til andre børn og voksne. Der ses ofte at være en balance mellem de vokseninitierede og børneinitierede lege og aktiviteter. Dette kom til udtryk i medarbejdere, der ofte tog initiativer til konkrete og planlagte lege og aktiviteter i de mindre grupper, hvor de gik foran. F.eks. i restaurantlegen, krop og bevægelseslegene, yoga. Samtidig observeres medarbejdere fortrinsvis at befinde sig i en bagved eller ved siden af position i den gruppe, hvor man ikke havde opdelt sig. Det ses, at børnene var aktive deltagere i rutiner og opgaver. Medarbejderne støttede børnene til at gøre selv f.eks. under måltiderne og i garderoben. Således hældte de selv vand i glasset, hentede og rakte tallerkener til hinanden, ryddede egne ting op via oprydningstationerne. Ligesom der var god tid i garderoben til, at børnene kunne øve at tage tøj på og af selv. Samtidig observeres, at de børn der først var færdige med flyverdragterne kom til at indtage forholdsvis længerevarende og passive ventepositioner. Når madvognene skulle hentes og borde skulle aftørres blev det udført uden inddragelse af børnene i den ene gruppe. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg og samspil, som understøttede lysten til at lege, eksperimentere og udforske. Zonerne fremstod tydelige og der var tilstrækkelige rekvisitter både i konstruktions- og rollelegezonerne ligesom der var mulighed for både at læse og fordybe sig, samt at bruge sin krop.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Forældrerådsrepræsentant fremhævede, hvordan man tydeligt kan se, at børnene bliver støttet i at hjælpe og drage omsorg for hinanden. Konsulenten tydeliggjorde her, hvordan den mindre gruppestruktur fungerer som en hel central ramme i forhold til arbejdet med at støtte de børn, der befinder sig på kanten af legefællesskaberne. Derudover havde dialogen fokus på at udvide medarbejdernes metodeloft, når børnene f.eks. trækker sig. Så de ikke oplever at stå i fastlåste dilemmaer f.eks. i forhold til at vælge gruppen eller barnet. I forlængelse heraf havde dialogen fokus på italesættelse, spejling og deltagespositioner som pædagogiske greb. Derudover blev talt om at omforme passive ventepositioner til aktive deltagespositioner i rutinerne. F.eks. kan tænkes i rum og indretning, understøttelse af barn barn samspil i opgaveløsningen, krop og bevægelsesaktiviteter samt pædagogiske bagdøre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale er opmærksomme og hjælper de børn der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber både når der arbejdes i de voksenplanlagte og børneinitierede situationer. Det anvises, at det pædagogiske personale, sikrer at børnene er aktive deltagere i rutine situationerne. Det handler om at bruge de praktiske opgaver som læringsrum ved at inddrage børnene samt at undgå, at børnene kommer til at befinde sig i passive ventepositioner.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne agerede ofte som sproglige rollemodeller for børnene. F.eks. observeres, at måltiderne ofte blev brugt som sprogpædagogiske rum, hvor der blev igangsat samtaler med børnene. De fleste medarbejdere var indlevende og nysgerrige og responderede relevant på børnenes sproglige initiativer som f.eks. blev brugt som afsæt for samtaler med børnegruppen. Det ses, at medarbejderne havde god tid, f.eks. blev sætningen gentaget og understøttet med en kærlig berøring. Medarbejderne fulgte børnenes interesser og optagethed, hvilket bl.a. kom til udtryk, da u.t. kom ind på stuen. Samtidig observeres enkelte medarbejdere fortrinsvis at kommunikere med de børn, der selv tog samtaleinitiativer til forskel fra at tale til gruppen og understøtte de børn, der ikke selv tog sprogininitiativer. Medarbejderne agerede som fysiske rollemodeller. F.eks. deltog de i de voksenguidede lege på gulvet, lavede Yoga, var med på kælsen osv.. Det observeres, at rutinesituationerne ofte indtænkes som sproglige og motoriske læringsrum. Dette fordi rutinerne ofte fremstod velorganiserede i forhold til rum og indretning og medarbejdernes pædagogiske positioner.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende konsulentens observationer. Institutionen fremhævede det sprogunderstøttende arbejde i forhold til, hvor udfordrende det faktisk er, at støtte børnene til at samtale med hinanden til forskel fra at tale på skift til den voksne. Observationen viser, at flere medarbejdere alligevel lykkedes f.eks. ved at bruge børnenes individuelle udsagn, som afsæt for en fælles samtale i børnegruppen. Samtidig blev peget på en interessant observation, når børnene sidder ved rene børneborde, så taler de nemlig livligt med hinanden. Konsulenten fremhævede inddragelse og ejerskab hos børnene i forhold til at være gennemsigtige og tydelige på de mål, der arbejdes på. F.eks. ved at fortælle børnene, at vi alle har noget vi skal øve os på. Nogle børn kan øve sig i at tage ordet og andre børn kan øve sig i at lytte.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale i alle grupper agerer som sproglige rollemodeller med henblik på at støtte de børn, der ikke af sig selv indgår i samtaler.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerådsrepræsentant fremhævede her oplevelsen og indtrykket af et godt og konstruktivt samarbejde omkring børnenes trivsel og læring. Dette kommer f.eks. til udtryk i, at man bliver hørt og der er en god kommunikation i dagligdagen. Forældrerådsrepræsentant var tydelig på, at der er en tilstrækkelig og relevant kommunikation både omkring det pædagogiske og praktiske. F.eks. inddrages forældrene i det pædagogiske arbejde via billeder af læringsmiljøerne, som løbende lægges op på Aula. Samtidig blev nævnt, at nogle forældre måske havde brug for en mere tydelig kommunikation i forhold til processen og et muligt tidsperspektiv i forhold overgangen fra vug til bh. Det blev konkluderet, at det vil være relevant at arbejde med dette punkt i forældrerådet. Klyngens forældrebestyrelse har defineret fælles forældre samarbejdsprincipper med fokus på kerneopgaven. Der opleves at være en god vekselvirkning mellem bestyrelsen, rådet og pædagogisk udvalg, når principper skal forhandles og besluttet. Institutionen kunne redegøre for systematikken i forældresamarbejdet, når der er brug for et mere intensivt samarbejde, når børn har brug for særlig pædagogisk omsorg for at trives. Praksisobservationer og Topi betyder, at børn der har brug for særlig pædagogisk støttes fanges. Forældrene kontaktes og inddrages, der udarbejdes en omsorgsanalyse med efterfølgende handleplan. Det vurderes samtidig hvorvidt den tværfaglige support skal inddrages.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for systematikken, der sikrer de gode overgange f.eks. anvendes fælles skabeloner i klyngen både i forhold til det pædagogiske arbejde og mødedagsordener. I overgangen mellem hjem og institution kontaktes forældrene inden barnets start for et forbesøg. Her og undervejs i indkøringen udveksles gensidig viden. Efter 3 mdr. inviteres forældrene ind igen til en samtale om barnets trivsel i opstartsperioden. I forhold til overgangen fra vuggestue til børnehave indledes et samarbejde med modtagende og afgivende pædagog samt forældrene via et overleveringsmøde. Forældrene inviteres til en trivselssamtale nogle måneder efter og ellers en gang årligt. Forældrerådsrepræsentant var tydelig på, at alle forældre ved, at de altid kan bede om en ekstra samtale ved behov. Institutionen deltager i stærkt samarbejde og forholder sig aktivt til målene i samarbejdsaftalen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen var tydelig på, at der arbejdes systematisk med trivsels- og sprogvurderinger samt opfølgning via omsorgsanalyser med efterfølgende handleplaner. Systematikken og opfølgningen sker både på pædagog og ledelsesniveau. Konsulenten fremhævede vigtigheden af handleplanerne på gruppeniveau dels fordi handleplanen skal være realistisk dels i forhold til mangfoldige børnefællesskaber og udvikling af de pædagogiske læringsmiljøer. Konsulenten anbefalede institutionen at kontakte områdets sprogvejleder i forhold til refleksioner og strategier omkring sprogvurderingerne. Konsulenten har modtaget data og dokumentation for, at der er etableret en evalueringskultur. Derudover kunne institutionen redegøre for, at der er etableret en løbende og årlig evalueringskultur via arbejdet med smitte modellerne, ugeplanlægning, arbejdsbøger, mødedagsordener og referater. Systematikken sikrer inddragelse af børnenes perspektiver. Den årlige evaluering af smitte modelarbejdet handler om at sikre en overordnet evaluering af smitte modelsarbejdet både i forhold til metodik og indhold. Institutionen har som en rød tråd under dialogen redegjort for, hvordan der er blevet arbejdet med at sikre ensartethed på tværs af stuer, afdelinger og matrikler. Samtidig viser observationerne, at der er brug for at justere denne indsats, da dette arbejde ikke på tilstrækkelig vis viser sig i den pædagogiske praksis. Et både i forhold til metodik og indhold.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre ensartetheden af kvaliteten i den pædagogiske praksis. Det handler om at analysere sig frem til de opretholdende faktorer, der kan være i spil, eftersom det nuværende arbejde med at sikre ensartetheden ikke ses i praksis et enkelt sted.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

I vug: De italesætter det børnene gør overfor hinanden. Taler til alle børnene om hvad de skal. Børnenes hensigter italesættes i alle sammenhænge i hverdagen.

I bh: Ift. børnegruppen opfordrer vi eks. til, at de beder hinanden om hjælp og samarbejder. Køkkenhaver som fælles projekt i hele Bh med grupper og samarbejde. Inviterer til dialog og samtale ved måltiderne, i stedet for at de taler til den voksne, så taler de med hinanden.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Forældrerådet og personalet vil gerne fremadrettet have fokus på sprog og samspil/socialt relationer.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Strukturer arbejds gange ift. forældresamarbejde, dialog, ensarte rutiner osv. Medarbejdernes trivsel og børnenes trivsel og udvikling

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Årshjul/ugeplaner/temaer/SMTTE/handleplaner osv.

Dialog mellem ledelse og medarbejderne

Gentage og arbejde med emner på personale møderne.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	30-04-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 0
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
