



Tilsyns-rapport 2026

Frederik d. 6's Asyl



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 24.3 2026 9.00-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 14-04-2026

Ved den faglige dialog deltog Personalegruppen, leder, institutionsbestyrelsesformand samt forældrebestyrelsesrepræsentant

Tilsynet er afsluttet d. 05-05-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er selvejende og består af en tostrengt bestyrelse. Institutionsbestyrelsen og forældrebestyrelsen.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det observeres, at medarbejderne næsten altid var opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette sås f.eks. der hvor medarbejder tilbød børnene en tegneaktivitet, samtidig som først et barn og efterfølgende flere af børnene forlod aktiviteten for at hoppe og løbe. Her blev børnene spejlet, idet medarbejder italesatte "du vil hellere hoppe, og nu vil I alle sammen hellere hoppe". Efterfølgende gik medarbejder med børnene med henblik på at facilitere løbe og hoppelege. Medarbejderne observeres næsten altid at være nærværende og fordybede i samspillet med børnene. Dette kom f.eks. til udtryk under de vokseninitierede aktiviteter som plante, vaske dyr, lave drømmefangere samt voksenguidede lege som lavalegen. Læringsmiljøerne bar ofte præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode og stimulerende samspil. Dette sås f.eks. fordi medarbejderne fordelte sig i mindre grupper omkring børnene og brugte hele huset både inden- og udenfor. Samt en rum og indretning som ofte fremstod velorganiseret, tydelig og inspirerende for børnene. Samtidig observeres rutinen omkring det allerførste morgenmåltid at fremstå pædagogisk utydelig i forhold til det at skabe stimulerende samspil for alle børnene. Dette fordi alle 3 medarbejdere valgte at placere børnene i 2 fremfor 3 grupper i samme rum. Dette betød, at medarbejderne kommunikerede med hele børnegruppen på tværs af de 3 borde, hvilket bevirkede, at medarbejderne fortrinsvis havde opmærksomhed på de socialt aktive børn.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrebestyrelsesrepræsentanten kunne ikke genkende de observationer, der ligger til grund for anvisningen. Det blev her fremhævet, at netop denne organisering var begrundet i dels muligheden for at modtage de børn, der endnu ikke var mødt ind. Dels ønsket om at børnene skulle samles som en stuegruppe. Konsulenten fremhævede her det vigtige i at organisere med fokus på at skabe de bedste betingelser for det positive relationsarbejde for alle børn til forskel fra at organisere ud fra praktik. I forlængelse heraf at udmønte de pædagogiske positioner skarpt og tydeligt ved f.eks. at samles på gulvet i en fælles sang, leg eller aktivitet med henblik på at understøtte stuegruppe følelsen. Samt arbejde med måltidsrutinerne som sociale læringsrum, hvor medarbejderne har gode betingelser for at støtte alle børn til sociale initiativer. Herunder særlig de børn, der ikke er så initiativrige og har brug for ro og nærvær som afsæt for sociale initiativer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at organisere alle måltidsrutinerne som pædagogiske læringsrum både for de socialt initiativrige og de mere stille børn. Fokus på at skabe stimulerende samspil i flere led og turtagninger præget af nærvær og sensitivitet.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne observeres næsten altid at hjælpe og guide børnene til at deltage i positive samspil med hinanden. Dette observeres f.eks. under frokostmåltiderne, hvor medarbejderne tog initiativer til fælles samtaler i de mindre frokostgrupper. Ligesom det sås i de vokseninitierede aktiviteter, hvor børnenes reaktioner og adfærd løbende blev spejlet, hvis de f.eks. trak sig lidt. Her observeres medarbejderne at italesætte adfærden, hvorefter børnene konsekvent blev inviteret med ind i legene og aktiviteterne. Medarbejderne observeres at være aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden, idet de deltog som legedeltagere på lige fod med børnene. Dette observeres f.eks. på legepladsen og indenfor under konstruktionslegene på gulvet og i krop og bevægelses- lava legen. På grund af organiseringen af læringsmiljøerne via den mindre gruppestruktur på alle stuer observeres en balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer. Det observeres, at rutinerne fremstod pædagogisk tydelige i forhold til børnenes muligheder for at samarbejde, hjælpe og lære af hinanden. Der manglede et fælles 3, som børnene kunne spejle og samarbejde om f.eks. i forhold til at hælde, række service til hinanden m.m. De fleste fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg, der understøttede børns legeinspiration via tydelige og velorganiserede legemiljøer.

I den faglige dialog fremgår det, at Det var vanskeligt for Institutionen og forældrebestyrelsesrepræsentanten at genkende begrundelsen for anvisningen under rum og indretning på institutionsniveau. Til gengæld kunne konsulentens observationer genkendes i forhold til måltidsrutinerne. Drikkedunkene blev fremhævet som anvendelige i bestemte pædagogiske sammenhænge. Samtidig påpegede konsulentens vigtigheden i at have et fælles 3. under de daglige måltidsrutiner indendørs som afsæt for, at børnene kan spejle, hjælpe og lære af hinanden. I øvrigt det samme pædagogiske perspektiv, som institutionen arbejder målrettet med f.eks. i garderoben. Derudover fortalte institutionen om et fremtidigt samarbejde med en arkitekt omkring de fysiske læringsmiljøer både inden og udenfor.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at medarbejderne sikrer at facilitere alle måltidsrutinerne som samarbejdssituationer, hvor børnene kan spejle, hjælpe og lære af hinanden.

Det anvises at rum og indretning i hele huset er indrettet inspirerende og stimulerende i børnehøjde. I forlængelse heraf at gøre klar til leg f.eks. ved at animere.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Medarbejderne observeres næsten altid at agere som sproglige rollemodeller for børnene. F.eks. var det tydeligt under frokosten, at medarbejderne indlevende og nysgerrigt prioriterede længerevarende samtaler. Medarbejderne skabte f.eks. et fælles 3. som kunne understøtte det meningsfulde for alle børn ved at spørge ind til formiddagens lege og aktiviteter. Der blev vist interesse for børnene via ansigt til ansigtskontakt, spørgsmål og afventning på børnenes svar, ligesom egne handlinger blev italesat og forklaret. F.eks. ”jeg hjælper lige barn x med tøjet, så kommer jeg hen til jer efterfølgende”. Det observeres, at medarbejderne ofte agerede som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. F.eks. under legen ”Bjørnen sover” og krop og bevægelses- lava legen. Samtidig observeres, at der blev sunget, mens børnene sad på deres numser til forskel fra at synge på gulvet, så der kunne komme mere bevægelse på. Morgensnack situationen kunne ikke observeres som et sprogligt læringsrum, hvor børnene kunne få hjælp til at indgå i turtagning omkring tale og lyttepositioner. Måltidsrutinerne generelt fremstod ikke tydelige i forhold til at indtænke motoriske læringsmuligheder. F.eks. rakte og modtog børnene ikke service fra hinanden, smurte eller hældte selv.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrebestyrelsesrepræsentanten kunne genkende konsulentens observationer. Samtidig fremhævede institutionen særlig sangaktiviteten i vuggestuen som et godt greb til fælles fokus og opmærksomhed, når børnene sidder på stole omkring et bord. Konsulenten fremhævede her, det vigtige i for det første at arbejde med måltidsrutinerne som motoriske og sprogpædagogiske læringsrum. Simpelt hen fordi måltidsrutinerne tilbyder autentiske læringsmuligheder via det meningsfulde fælles 3.. For det andet at give børnene mulighed for at bevæge deres kroppe også i det sprogpædagogiske perspektiv, idet forskningen kobler sprog med krop og bevægelse. Det handler også om at inspirere børnene til at få mere bevægelse ind i sangene for derigennem at initiere fysiske lege. I et pædagogisk perspektiv vil mange børn have glæde af at bevæge sig inden de f.eks. skal sidde på deres numser under måltidsrutinerne. Når det fundament er til stede, kan man sagtens bygge videre med sang, også mens børnene sidder ved bordene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at indtænke sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer

Det anvises at komme ned på gulvet og bruge kroppen, så I inspirerer børnene til at få mere bevægelse på, når I bruger sangaktiviteten som pædagogisk rutine i hverdagen.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrebestyrelsesrepræsentanten fremhævede forældrenes tilfredshed og tryghed bl.a. begrundet i medarbejdernes ægte engagement, herunder oplevelsen af medarbejdere, som kan lide ens barn. Forældrene bliver dagligt via mundtlige fortællinger, forældremøder, plancher og nyhedsbreve ved behov inviteret med ind i det pædagogiske arbejde. Særlig arbejdet omkring børns mestringsstrategier og selvhjulpenhed blev fremhævet. Forældrebestyrelsesrepræsentanten påpegede derudover kommunikationen som enkel og tydelig også i forhold til den professionelle rådgivning og vejledning. Derudover fortalte institutionen, hvordan man havde inddraget forældrene i institutionens udviklingsprojekt "pædagogisk tilstedevær" med henblik på at tydeliggøre begrebet i forhold til samarbejdet om at skabe gode rammer for pædagogisk tilstedevær. Institutionen var tydelig på forældrepartnerskabet som afsæt i samarbejdet. Særlig i forhold til det mere intensive og systematiske samarbejde omkring børn der har behov for et særligt fokus på at trives, lære og udvikle sig.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for, hvordan der systematisk arbejdes med at sikre de gode overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og videre til fritidshjem og skole. F.eks. oplever både forældrene og institutionen samtalerne inden børnenes start og ved børnehavestart som betydningsfulde. I forlængelse heraf fremhævede forældrebestyrelsesrepræsentanten, at forældrene føler sig trygge, fordi de får mulighed for at komme med deres egne fortællinger om deres barn. Institutionen kunne redegøre for det interne overgangsarbejde, hvor fokus vil være på at styrke de nye børnehavebørns relationer til de mindste børnehavebørn f.eks. via krop og bevægelse. Institutionen har en overgang arbejdet med lilla stue som en struktur for en lille gruppe større vuggestuebørn med henblik på at favne børnenes pædagogiske omsorgsbehov trods pladsudfordringer. Der blev udtrykt tilfredshed i forhold til det stærke samarbejde, som nu vurderes at være kommet godt på plads.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for, hvordan der systematisk arbejdes med trivselsvurderinger og opfølgning. F.eks. udarbejdes opfølgning i samarbejde med forældrene, hvis børnene vurderes i gul eller rød. Indsatserne tænkes ind i både det pædagogiske arbejde i de mindre grupper samt i forhold til forældrenes hjemmelæringsmiljø. Institutionen arbejder både med sprogvurderinger og sprogtrappeanalyser. Sprogtrapperne udarbejdes i forlængelse af topi vurderingerne. Sprogvurderingsbehovet vurderes og opfanges under dialogisk læsning og læse-leg, som institutionen arbejder systematisk med i mindre grupper. Børnenes sproglige udvikling drøftes både ved Topi og på ugentlige stuemøder via data fra observationer. Endelig vil sprogvurderingsproceduren fra i år blive indført i årshjulet. Derudover vil der blive taget tiltag til at uddanne flere medarbejdere i sprogvurderingsmaterialet. Institutionen arbejder systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten på tværs af stuerne. F.eks. via udviklingsprojektet pædagogisk tilstedevær, studieture m.m. Der vurderes på baggrund af observationerne og dialogen at der er etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. I forlængelse heraf arbejdes med metoden smitemodel, som betyder at der defineres mål i medarbejderperspektiv og tegn i børneperspektiv. I forlængelse heraf betonedes institutionen det vigtige i at sætte tydelige konkrete mål, så det er muligt at evaluere på disse. Derudover fremhævede institutionen, at der også arbejdes med at inddrage børnenes egne stemmer og perspektiver f.eks. ved at tale med børnene ved frokostbordene. Endelig inddrages børnenes perspektiver 2 gange årligt når der afholdes børnevalg om de kommende projekter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi havde tilsyn-light. Vi talte om pædagogisk tilstedevær.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have fokus på strukturen i rutiner, så rammerne for godt samvær børn-børn og voksen-børn forbedres. I samarbejde med en arkitekt vil vi have fokus på at stuerne indretning understøtter de voksnes arbejde med små, veldefinerede rum.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Arbejdet med rutiner påbegyndes på den årlige studietur i maj, hvor vi som samlet personale vil sætte fokus på rutiner. Arbejdet med arkitekten om stuerne indretning er igangsat.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Gennem vores evalueringskultur vil vi med skriftlige aftaler og evalueringer sikre udviklingen, ligesom den daglige mundtlige refleksion og tilretning personalet imellem vil have et stærkt fokus i udviklingsarbejdet.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	22-04-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 7
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
