



Tilsyns-rapport 2026

Adelgården



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer:

d. 4.3 2026 Børnehavend. 11.3 2026 Vuggestuen

Faglig dialog blev afholdt d. 12-03-2026

Ved den faglige dialog deltog 1 pædagog fra børnehaven, 1 pædagog fra vuggestuen, 1 leder, 1 forældrebestyrelsesrepræsentant, institutionsbestyrelsesformand

Tilsynet er afsluttet d. 13-04-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres opmærksomme medarbejdere, der altid reagerede nærværende og sensitivt med ansigt til ansigts kontakt til børnene, når de henvendte sig og/eller havde brug for hjælp. Dette sås f.eks. i garderobesituationerne, ved aktiviteterne inden og udenfor. Samtidig observeres en mindre nysgerrighed på de børn, der holdt afstand til andre børn og voksne. Dette observeres f.eks. udenfor særlig i den ene afdeling, hvor enkelte børn tullede rundt uden at være i samspil med andre. De børn der selv tog initiativer til kommunikative samspil med de voksne, blev mødt positivt og imødekomende. Det observeres, at medarbejderne var synlige og tilgængelige for børnene, som hurtig fik hjælp og trøst, hvis de havde brug for det. F.eks. da et barn faldt ned fra stolen og da et barn havde brug for hjælp til at komme videre efter en konflikt. Samtidig observeres, at de små børn, der var kede af det over længere tid kun blev spejlet ved hjælp mimik og krop og i mindre grad med ord og sætninger i den ene afdeling. Medarbejderne var nærværende og fordybede i samspillet med alle børnene i de vokseninitierede aktiviteter via de mindre grupper i den ene afdeling. Rutinesituationerne fremstod genkendelige for børnene. Dette kom til udtryk i aktivt deltagende børn, som vidste, hvad de skulle gøre. De fleste uden behov for hjælp og støtte, hvilket f.eks. kom til udtryk i garderobe- og måltidsrutinerne. Læringsmiljøerne bar ofte præg af tydelig organisering, der skabte rammer for gode samspil og relationer mellem børnene og de voksne. F.eks. via en inspirerende rum og indretning både inden og udenfor i den ene afdeling. Samt en hensigtsmæssig fordeling af medarbejdernes fysiske placering og den mindre gruppestruktur. Samtidig observeres i den ene afdeling en struktur, hvor børnene selv skulle vælge legekammerater eller aktivitet omkring en voksen. Det betød, at nogle børn ikke fik hjælp til at indgå i samspil med andre.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Der blev talt om, at observationerne gav anledning til at arbejde med dels spejlingen, dels kriteriet at være nysgerrig på de børn, der trækker sig fra andre. Institutionen har allerede nu enkelte medarbejdere, der kan dele viden og inspirere kollegaerne via deres deltagelse i udviklingsprojektet Spire, som netop har fokus på spejlingen. Institutionen fremhævede derudover, at de var bevidste omkring børn, der som et adfærdsmønster trækker sig fra fællesskaberne også i forhold til at støtte disse børn til positive samspil med andre. Konsulenten fremhævede det vigtige i at sikre en daglig balance mellem det voksne og børneinitierede for alle børn, idet de derigennem får inspiration til nye lege og samspil med hinanden. Børn der befinder sig på kanten af legefællesskaberne er afhængige af denne struktur med henblik på at sikre, at disse børn får legeerfaringer med andre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at det pædagogiske personale spejler børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord. Det anvises at læringsmiljøerne bærer præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode relationer og samspil for alle børn. Det anvises at være nysgerrige på de børn der trækker sig fra andre børn og voksne under leg og aktivitet

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at medarbejderne hjalp og guidede børnene til deltagelse og positive samspil med hinanden via den mindre gruppestruktur i den ene afdeling. Dette sås under dialogisk læsning, på legepladsen under boldlege, ambulance/lægeleg, sanseeksperimenter med fugtighedscreame m.m. Samtidig observeres medarbejdere i mindre tydelige pædagogiske positioner i forhold til børnefællesskaberne i den anden afdeling. Dette observeres, fordi medarbejderne igangsatte aktiviteter, men uden at det kunne observeres at medarbejderne opfordrede, faciliterede eller italesatte barn barn samspillene. Det observeres her, at børnene selv skulle tage initiativer til lege med hinanden. Det var ikke altid, at børnene formåede at få lege i gang. Det kunne således ikke observeres her, at medarbejderne var aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden som i den anden afdeling. Her observeres enkelte børn, der tullede rundt uden samspil med andre eller var omkring de voksne uden at være socialt deltagende med andre børn. Samtidig observeres, at medarbejderne indenfor tilbød de børn der var alene og i nærheden af aktiviteten at være med. Der observeres en balance mellem børneinitierede og voksenplanlagte lege i den ene afdeling til forskel fra i den anden, hvor børnene selv skulle koble sig på de vokseninitierede aktiviteter. Det var ikke alle børn der formåede dette. Rutinerne fremstod altid velorganiserede f.eks. fordi børnene indtog aktivt deltagende positioner i forhold til selv at kunne mestre tøj, og madpakker f.eks.. Også der hvor en gruppe børn, skulle dække bord, idet der samtidig var livlige samtaler ved bordene. De fysiske læringsmiljøer inviterede altid til forskellige former for leg, som understøttede børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere både inden og udenfor. F.eks. er der netop indrettet en købmandsforretning med detaljerede og mangfoldige rekvisitter som inspirerer til leg. Fokus er på krop og bevægelse i vuggestuen, hvorfor man der trækker legetøj ind på stuerne i forhold til børnenes behov. Arealerne udenfor tilbyder masser af motoriske bevægelser og lege.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. I dialogen blev den pædagogiske opgave i forhold til temaet børnefællesskaber og leg diskuteret og udfoldet. Læreplanen og tilsynskriterierne lægger nu op til, at der arbejdes med dobbeltmål. Dvs. der skal være et yderligere pædagogisk formål end blot at sikre børnenes deltagelse i selve aktiviteten. Et mål, der handler om aktivt at understøtte børnenes positive samspil med hinanden f.eks. ved at opfordre, facilitere og italesætte barn barn samspillene. I forlængelse heraf talte vi om den voksenguidede leg som et dagligt, stabilt og gentagende fænomen f.eks. via de mindre grupper i forhold til at sikre balancen mellem den vokseninitierede og børneinitierede søjle (Brenda Taggart). At facilitere børnenes samspil med hinanden via voksenguidede lege og aktiviteter i mindre faste grupper er godt for alle børn, men nødvendigt for de børn, der befinder sig på kanten af legefællesskaberne. Institutionen fortalte, at man allerede nu via de ugentlige "klubber" forholder sig til børnenes omsorgsbehov i forlængelse af topi vurderingerne. Endelig talte vi om at observere børnenes lege med henblik på evaluering. At det er tegn på meningsfuld og god læring, hvis børnene selv tager initiativer til de samme lege, som de voksne har faciliteret med børnene og omvendt, hvis de ikke leger disse lege, hvad kan det så være et udtryk for.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at der er balance mellem børneinitierede og voksenplanlagte lege og aktiviteter, så det pædagogiske personale hjælper og guider alle børnene til positive samspil med hinanden. Det anvises at det pædagogiske personale er aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større og mindre fællesskaber

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at medarbejderne prioriterede længerevarende kommunikative samspil med børnene. Dette ses f.eks. når børnene f.eks. skulle have hjælp til at forstå og håndtere en konflikt. Når børnene henvendte sig observeres altid medarbejdere, der mødte børnene indlevende og nysgerrigt med ansigt til ansigt kontakt. Samtidig observeres den sprogpædagogiske position i den ene afdeling at være utydelig. F.eks. da man under måltidet valgte at sætte sig tæt sammen i en større gruppe, selvom man havde inddelt børnene i mindre grupper. Dette betød, at medarbejderne kommunikerede med hinanden frem for børnene. Det kunne således ikke observeres, at de mere stille og tavse børn fik hjælp til at indgå i dialoger. Det observeres, at medarbejderne systematisk arbejdede sprogunderstøttende i kommunikationen med de enkelte børn. Dette sås f.eks. under læsning og måltiderne, hvor børnene blev inddraget på skift i forhold til et fælles 3.. F.eks. da der blev talt om små babyer, der græder og da der blev talt med et barn omkring det at håndtere noget svært i samspillet med andre. Her blev barnets interesse fulgt og der blev holdt pauser, så barnet fik mulighed for at sætte ord på sine egne perspektiver. Det observeres, at medarbejderne var sammen med børnene i aktiviteterne både inden og udenfor. Samtidig kunne det ikke observeres, at der blev igangsat bevægelseslege, hvor den voksne gennem fysisk adfærd, mimik og attitude gav udtryk for egen bevægelsesglæde i den ene afdeling. Til gengæld observeres i anden afdeling fysisk aktive medarbejdere, der engageret og med gejst igangsatte bold, løbe og ambulance/læge lege. Rutinesituationerne bruges som motoriske og sproglige læringsrum. Bl.a. fordi de fremstod genkendelige for børnene, som vidste hvad de skulle gøre og der var overskud til, at de kunne tale længerevarende med hinanden i en rolig og positiv atmosfære. De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder både sproglige og motoriske læringsrum. Der er masser af plads, overskuelige og tydelige legezone. Mulighed for at balancere, ase mase m.m...

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne genkende observationerne. Også her blev det pædagogiske formål italesat. I forlængelse heraf blev det konkluderet, at det kan være udfordrende at indtage en pædagogisk relevant position, hvis man ikke er tydelig på, hvad formålet f.eks. er, når vi f.eks. laver bål, går på legepladsen osv. Forældrebestyrelsesrepræsentanten og institutionen fremhævede derudover krop og bevægelseslegene som godmorgengymnastikken, fredags disko, yoga og cirkuslege. Derudover blev turene fremhævet som en særlig central rød tråd i pædagogikken. F.eks. i forhold til at arbejde med den samme gruppe børn med den samme voksen og hvor man gentager og foretager sig det samme f.eks. vi laver huler, øver os i at kigge i kikkert osv. Et meningsfuldt fælles 3. som giver god mening for medarbejderne at understøtte børnenes indbyrdes samspil indenfor. Institutionen står overfor et kommende udviklingsprojekt med fokus på science, som kan blive et inspirerende fælles 3. i forhold til at understøtte børnenes sociale, kropslige og sproglige deltagelsesmuligheder både i mindre og større grupper.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at det pædagogiske personale agerer som sproglige rollemodeller for børnene ved at prioritere længerevarende samtaler, hvor alle børnene får hjælp til at lytte og tale til hinanden. Det anvises at medarbejderne agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen ved gennem fysisk adfærd, mimik og attitude giver

udtryk for egen bevægelsesglæde. Fokus på at inspirere børnene til at få mere bevægelse ind i legene eller initiere fysiske lege.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrebestyrelsesrepræsentanten refererede til Input fra andre forældre og forældrebestyrelsen. Det blev fremhævet, at forældrene oplever god tilgængelighed til de pædagogiske medarbejdere. I forlængelse heraf fremstår informationerne f.eks. via aula som særdeles relevante. Særlig billederne af læringsmiljøerne blev fremhævet som en god platform i forhold til at understøtte børnenes læring derhjemme. Der var en del forældre, som brugte billederne fra aula til at igangsætte lettilgængelige gentagende daglige samtaler med børnene om, hvad de har lavet i daginstitutionen. I dialogen blev der talt om at få fremhævet det greb overfor alle forældrene f.eks. via pjecerne. Forståelsen af forældresamarbejdet som et partnerskab gik som en rød tråd i fortællingen hos både forældrebestyrelsesrepræsentant og institutionen. Institutionen var tydelig på det vigtige i dels at agere hurtigt i forhold til at inddrage forældrenes viden og perspektiver, dels at samarbejdet handler om at være tydelig på institutionens øvebaner og invitere forældrene med ind i refleksioner om, hvordan der kan understøttes på hjemmefronten. Institutionen kunne derudover redegøre for systematikken i forældresamarbejdet i forhold til tydelige dagsordener, faste metodikker og professionelle udgangspunkter. Institutionen fremhævede derudover, hvordan man nu inddrager den tværfaglige support så tidligt som muligt inden barnets bøvler eller mistrivsel vokser sig større.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har gennem en årrække arbejdet indenfor en velfungerende struktur i forhold til at sikre børnenes omsorgsbehov i overgangene hjem/institution, fra vug til børnehave og fra børnehave til KFO/skole. Forældrebestyrelsen fremhæver særligt "legestuen" som et godt tiltag i modtagelsen af de små nye vuggestuebørn inden selve indskrivningsdatoen. Derudover fremhæver institutionen forældrepartnerskabet som en afgørende del af det gode overgangsarbejde. Fokus er på videndeling af gode strategier samt at sikre ekstra pædagogisk opmærksomhed på de børn, der befinder sig på kanten af lege og børnefællesskaberne. Institutionen lever op til de obligatoriske krav i forhold til stærkt samarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen udarbejder skriftlige handleplaner med fokus på tiltag og tegn i forlængelse af topi og sprogvurderingerne i forhold til børn, der har brug for ekstra pædagogisk opmærksomhed. F.eks. fordi de befinder sig udenfor eller på kanten af legefællesskaberne. Det vurderes, at der er etableret en evalueringskultur, som udvikler og kvalificerer de pædagogiske læringsmiljøer. F.eks. genbesøges de grønne og gule trivselsvurderinger i et læringsperspektiv. Derudover arbejder institutionen med praksisbeskrivelser f.eks. med fokus på måltider og garderobe. Institutionen arbejder med at sikre ensartethed og rød tråd f.eks. via de pædagogiske projekter, som altid er fælles dog i anerkendelse af, at afdelingerne skal finde deres egne veje i praksisudmøntningen. Observationerne viser samtidig et behov i forhold til at sikre ensartetheden i balancen mellem det voksne og børneinitierede på tværs af afdelingerne. Børneperspektivet er en del af systematikken i planlægningsmodellerne og billeder af læringsmiljøerne. Der lægges f.eks. vægt på tegn som nysgerrighed, entusiasme, konflikt og spændingsniveau. I børnehaven inddrager man børnenes stemmer i forbindelse med overgangen til KFO og skole samt i bussen, hvor man inviterer børnene med ind i forslag til dagens indhold. Endelig har børnene råderet over deres eget hjørne i børnehaven, hvor de selv kan bestemme, hvad der skal leges og indrettes på ugebasis.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at institutionen sikrer ensartetheden i den pædagogiske kvalitet ved at levere den daglige balance mellem det voksne- og børneinitierede på tværs af afdelingerne.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi genbesøger tilsynsrapporten løbende vi har fokus på rum og indretning/legezoner og børnenes læringsmiljøer

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Organisering af børnene i mindre børnegrupper

fokus på balancen mellem vokseninitierede aktiviteter

Spejling af børnene

Forventningsafstemning af de voksnes roller, når aktiviteter eksempelvis spontant samler børnene på legepladsen

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	24-04-2024
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 2
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
