



# Tilsyns-rapport 2026

Christianshavns Asyl



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

### Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

## Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 17.3 2026

kl. 8.30-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 26-03-2026

Ved den faglige dialog deltog

Forældrebestyrelsesrepræsentant, leder og hele personalegruppen

Tilsynet er afsluttet d. 20-04-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Gitte Mikkelsen

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Institutionen har en 2 strenget bestyrelse.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det observeres, at medarbejderne altid var opmærksomme og reagerede sensitivt på børnenes signaler. Dette observeres f.eks. under voksenguidet leg med 3 børn, hvor 1 af børnene pludselig kørte lidt voldsomt med en af bilerne. Her responderede medarbejder ved at komme med forslag til at bygge en racerbane, så bilerne kunne køre stærkt. Medarbejderne satte løbende ord på, hvad de selv gjorde og hvad der foregik i rummet, herunder spejling af børnenes følelser og adfærd. F.eks. da et lille barn gik foran andet barn, der vaskede hænder. Her blev barnet imødekommet af medarbejder, som sagde "ja du kunne også godt tænke dig at få vasket hænder, jeg kan godt se, at det spændende". Medarbejderne var altid tilgængelige og tilbød trøst og omsorg til børnene, mens de var i fordybelse og nærværende samspil med børnene. F.eks. da 2 små børn kom i konflikt under magnetleg og blev dybt ulykkelige begge to. Her beroligede og spejlede den medarbejder der i forvejen var omkring legen ved at tage dem begge på skødet, mens de omsorgsfuldt fik følelsesmæssig afstemt fysisk og sproglig kontakt. Medarbejderne brugte altid rutinesituationerne til stimulerende samspil præget af nærvær og omsorg. Dette observeres f.eks. under måltiderne, hvor medarbejderne engageret og med øjenkontakt igangsatte samtaler med børnene. Rutinerne fremstod genkendelige for børnene, som selv tog mad og hældte vand, hentede puder til samling m.m.. Læringsmiljøerne bar præg af tydelig organisering, der skabte gode rammer for gode samspil og relationer mellem børnene og de voksne. Dette observeres fordi medarbejderne altid fordelte sig relevant nede på gulvet omkring børnene, ved bordene, arbejdede i mindre grupper samt en inspirerende rum og indretning.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrebestyrelsesrepræsentant kunne genkende observationerne. Observationerne viser, at institutionen formår at skabe fokuserede læringsmiljøer på tværs af stuerne. I forlængelse heraf fremhævede konsulent det vigtige i at reflektere over evt. baggrundsmusik i forhold til, hvorvidt denne understøtter læringsmiljøerne. Derudover viste observationerne, at medarbejderne var nysgerrige og reagerede på de børn, der holdt afstand til andre børn og voksne. I forlængelse heraf var institutionen skarp på, at dette ikke skulle problematiseres medmindre der er tale om et adfærdsmønster i forhold til bestemte børn.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne observeres altid at hjælpe og guide børnene til deltagelse i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber f.eks. ved at opfordre til barn barn samspil. "Skal vi spørge x om han vil hjælpe med at hejse bilen op igen?" Ligesom medarbejderne forsøgte at inkludere enkelte børn i fællesskaberne ved at invitere tydeligt og positivt til leg. Medarbejderne observeres at være aktive i forhold til at støtte og guide børnenes lege med hinanden. F.eks. observeres medarbejder i dukke leg med 3 børn, anden medarbejder i konstruktionsleg med 3 børn, medarbejder på gulvet omkring madleg samt aktiviteter ved bordene som klippe, klistre og male, kartoffelmelseksperiment udover trafikturen og busudflugten. Medarbejderne derhjemme havde fordelt sig relevant, så alle børn var i en voksenfacileret leg eller aktivitet. Dette sås på alle stuer i en god balance mellem det voksen- og børneinitierede via de mindre grupper og før og efter gruppetiden. Medarbejderne var altid tydelige i at støtte børnene til at gøre selv i rutiner og opgaver f.eks. fik de selv lov til at tørre op, pudse næse, tage mad og hælde vand. De fysiske læringsmiljøer inviterede til forskellige former for leg, som understøttede børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Der ses tydelige legezoner, så der er god inspiration til at udvikle legene via de forfinede og mangfoldige rekvisitter.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrebestyrelsesrepræsentant kunne genkende observationerne. Institutionen kunne redegøre for det pædagogiske formål i aktiviteter, leg og rutiner i forhold til at skabe fokus og tid til processerne. Konsulenten fremhævede "dobbeltmål" forståelsen i det pædagogiske arbejde. F.eks. at vi udover de faglige mål altid bør arbejde med de kriterier og mål, der er defineret i læreplanen, som handler om at støtte børn til sociale, kropslige og sproglige deltagelsespositioner. Institutionen er p.t. i gang med et udviklingsprojekt på legepladsen med henblik på at skabe muligheder for risikofyldte lege samt udvide legemulighederne med inspiration fra Ringsmoses forskning.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sprog og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at medarbejderne agerede som sproglige rollemodeller. F.eks. observeres medarbejdere altid med ansigt til ansigtskontakt og i børnehøjde at prioritere længerevarende samtaler med børnene. Dette observeres under måltider, i leg og aktiviteter. I disse sprogsamspil observeres medarbejdere, der fulgte børnenes interesse, stillede åbne spørgsmål, holdt pauser og hjalp børnene med at sætte ord på. F.eks. under måltiderne, hvor børnene blev spurgt om, hvad de havde lavet om formiddagen, og hvad man havde set på turen. Det observeres, at alle de børn, der befandt sig på gulvet havde en medarbejder omkring sig, som via egen fysisk adfærd gav udtryk for bevægelsesglæde under legene. Samtidig observeres en samling, hvor børnene sad forholdsvis længe på deres numser og sang. Grundet det skarpe fokus på børnenes egne mestringsstrategier ses både sproglige og motoriske læringsmuligheder i rutiner og de fysiske læringsmiljøer.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen og forældrebestyrelsesrepræsentanten kunne genkende observationerne. Konsulenten fremhævede det vigtige i at balance mellem høj og lav arousal under samlingen. I forlængelse heraf at inspirere børnene til at få mere bevægelse ind i sangene, så børnene støttes i at regulere sig selv i forhold til et højt og lavt arousal niveau samt bruge deres kroppe. Særlig som en aktivitet inden de længerevarende måltidssituationer, hvor de skal sidde forholdsvis længe på deres numser.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrebestyrelsesrepræsentant fremhævede det faktum, at man i hverdagen altid møder imødekommende og lydhøre medarbejdere. Forældrene inviteres med ind i det pædagogiske arbejde via informationer på Aulaplatformen. Her vises billeder af læringsmiljøerne, ugeplaner lægges op og der følger ofte små pædagogiske fortællinger med. Forældrebestyrelsesrepræsentant fremhævede et ønske om, at forældrebestyrelsen kunne tage mere ansvar i forhold til at fremme den gode forældrekultur bl.a. fordi det samtidig indvirker på det gode børnemiljø. F.eks. at fremme en kultur, hvor forældrene hilser på hinanden samt muligheder for at mødes udenfor daginstitutionens rammer. Institutionen fremhævede det vigtige i at have en løbende kontakt med forældrene i hverdagen, samt at invitere til et møde hurtigt, hvis et barn begynder at få det svært i institutionen. I forlængelse heraf evt. at inddrage den tværfaglige support i et tæt samarbejde med forældrene.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrebestyrelsesrepræsentant fremhævede det faktum, at forældrene oplever, at overgangene kører gnidningsfrit. Dette gælder både modtagelsen af de små nye vuggestuebørn, de interne overgange videre til Krudtugler og Vildbasser samt det stærke samarbejde med KFO og skole. Institutionen fremhævede overgangspædagogikken og systematikken som en del af det generelpædagogiske arbejde i løbet af hele året. Endelig fremhæves det, at man lukker og åbner sammen samt at de vågne vuggestuebørn i middagsperioden opholder sig i børnehaven som forhold, der understøtter de gode interne overgange.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringskultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen kunne redegøre for opfølgning på de røde og gule TOPI vurderinger via skriftlige handleplaner. På stue- og pædagogisk forum møder evalueres handleplanerne, ligesom der altid er planlagt dato for det næste opfølgningsmøde. Sprogvurderingerne er nu blevet systematiseret via årshjulet og vil fremadrettet blive registreret i Hjernen og Hjertet. Sprogvurderingerne kobles på det generelle pædagogiske arbejde f.eks. via de mindre grupper med henblik på at følge op og evaluere. Herunder både i forhold til medarbejdernes og talehørekonsulentens observationer. Institutionen fremhævede særlig pædagogisk mødeforum og pædagogiske lørdage som vigtige platforme, der sikrer ensartetheden i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuerne. Det vurderes på baggrund af observationerne, at det er lykkedes for institutionen at skabe en ensartet kvalitet. I forlængelse heraf blev fremhævet fælles overordnede temaer og den fælles rutine pædagogik. I forhold til etablering af en evalueringskultur i institutionen blev de gode dialoger, samt at være nysgerrig på udfordringerne i samarbejde med hinanden fremhævet. Det opleves nu, at øvelse gør mester, idet institutionen på 3. år har arbejdet med at sætte udfordringer og tiltag ind i modeller, som bliver mere og mere kvalificerede. I forlængelse heraf opleves, at børnenes perspektiver er blevet tydeligere i forhold til deres deltagelsesmuligheder. Endelig evalueres de konkret udmøntede modeller på et overordnet institutionsniveau.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

**Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn**

Vi har løbende gennem året arbejdet systematisk med tilsynets anbefalinger. Bl.a. har vi videreudviklet på vores legezoner og tilføjet flere dukker, dukketøj.

Vi har i vuggestuen arbejdet målrettet med at finde nye måder at understøtte det sporglige læringsmiljø under formiddagsmåltidet.

Vi har i årets løb i høj grad arbejdet meget målrettet med børn der har været på kanten af legefællesskaber og gennem forskellige pædagogiske tiltag skabt deltagelsesmuligheder for de børn.

Vi har gode muligheder for fælles refleksion i personalegruppen og bruger hinanden. I de seneste år har vi også indført pædagogik lørdag hvor vi har mere tid sammen til at reflektere og evaluere over hvorfor vi gør de ting vi gør og hvad vi gerne vil gøre mere af.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil fremadrettet være opmærksom på, hvordan baggrundsmusik understøtter læringsmiljøerne samt fortsat arbejde med variation mellem bevægelse og ro i samlinger. Derudover vil der være fokus på yderligere systematik omkring sprogvurderinger som en del af den fælles pædagogiske praksis.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Vi vil arbejde med fælles refleksioner over brugen af baggrundsmusik organiseringen af samlingen. Samtidig er sprogvurderingerne ved at blive forankret mere systematisk via fælles strukturer, så opgaven ikke knyttes til enkelte funktioner, men deles i personalegruppen.

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

Den positive udvikling fastholdes gennem fortsat faglig dialog, systematisk opfølgning samt videndeling i personalegruppen. Vi vil arbejde med fælles ejerskab til både læringsmiljøer og sprogarbejde for at sikre kontinuitet og ensartet kvalitet på tværs af stuer.

## Bilag 1

### Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering                                                                                    | Lederens svar |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?                                             | Ja            |
| Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? | Ja            |
| Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?                                                       | Ja            |
| Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?                                          | Ja            |
| Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?                                                            | Ja            |
| Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?                               | Ja            |
| Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?                                      | Ja            |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?            | Ja            |
| Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?                                             | Ja            |
| Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?                                                      | 09-10-2025    |
| Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?                                               | Nej           |
| Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?                                     | Ja            |
| Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?   | Ja            |

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 9  
forløbne år?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværksdrev?

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja  
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja  
inden for de sidste tre år?

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

---

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja  
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks  
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det  
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?

---